



NEMZETGAZDASÁGI  
MINISZTERIUM

---

## **Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió területi céljainak megvalósulása és felülvizsgálata**

„Hajdú-Bihar megye a Kárpát-medencei térben”  
területfejlesztési szakmai konferencia  
Debrecen, 2017. 06. 21.

Tipold Ferenc főosztályvezető  
Nemzetgazdasági Minisztérium  
Területfejlesztési Tervezési Főosztály

---



## Az előadás tartalma

1. az OFTK rendszeres felülvizsgálata (3.-7. dia)
2. az OFTK (8.-17. dia)
3. Magyarország a makroregionális térben (18.-25. dia)
4. fejlődési centrumok - városhálózat (26.-32. dia)
5. térségi felzárkóztatás, a kohéziós politika területi vetülete (33.-40. dia)



# Az OFTK megvalósulásának és felülvizsgálatának háttere

**A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat 8. pontja szerint:**

„az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy **kísérje figyelemmel** a koncepcióban meghatározott célok és prioritások megvalósulásának folyamatát és **háromévente adjon tájékoztatást** megvalósításáról és **szükség esetén kezdeményezze felülvizsgálatát.**”

**Formája:** a Kormány által az Országgyűlésnek benyújtott **beszámoló**, mely a 2014-2016 évekre vonatkozóan 2017-ben esedékes.



## A Beszámoló célja, fő munkafázisai

A Beszámoló **célja**, hogy:

- » az Országgyűlés számára **tájékoztatást adjon** az OFTK átfogó fejlesztési és specifikus céljainak, valamint a szak- és területpolitikai fejlesztési irányokhoz kapcsolódó prioritások megvalósulásáról 2014-2016 időtávjában;
- » **megalapozza** az OFTK esetleges felülvizsgálatát, módosítását.

A feladat **fő munkafázisai**:

- 1. fázis:** Az OFTK 2014-2016 közötti megvalósulásáról szóló **országgyűlési beszámoló** összeállítása.
- 2. fázis:** Az 1. fázis alapján az OFTK célok és prioritások felülvizsgálata, módosítási igények összegyűjtése, **felülvizsgálati javaslati dokumentum összeállítása**, és erre vonatkozó **döntés esetén az OFTK módosítás kezdeményezése**.

Az OFTK megvalósulásáról szóló beszámoló, illetve indokolt esetben a koncepció felülvizsgálata és módosítása a **fejlesztés- és területfejlesztési politika egészét érinti**.



## Ütemterv, fő mérföldkövek I.

### **Beszámoló előkészítése - 2016. IV. negyedév**

- ✓ Részletes feladatterv: módszertan, ütemezés.
- ✓ Részletes tematika.
- ✓ Ágazati és területi munkacsoport kontaktlista, első ülés.

### **Dokumentum- és adatgyűjtés, elemzések elkészítése a beszámolóhoz - 2017. I. negyedév**

- ✓ Adatgyűjtés és feldolgozás (ágazati és területi stratégiai dokumentumok, beszámolók).
- ✓ Elemzések, értékelések (részletes tematikus feldolgozás).
- ✓ Szakterületi egyeztetések 2017. január-március.



## Ütemterv, fő mérföldkövek II.

### **Beszámoló első változatának összeállítása - 2017. II - negyedév**

- ✓ A Beszámoló szakterületi egyeztetésre kiküldhető változatának összeállítása.
- » Kiküldés 2017. június 30-ig.

### **Az OGY elé benyújtható Beszámoló összeállítása - 2017. III - negyedév**

- » Szakterületi egyeztetések 2017. június-július.
- » A Beszámoló Közigazgatási egyeztetésre bocsájtható változatának összeállítása.
- » A Beszámoló OGY elé benyújtható változatának összeállítása.



## A Beszámoló felépítése és tematikája

A Beszámoló **tervezett terjedelme**: *300-350 oldal.*

A Beszámoló **fő témakörei**:

**1. az OFTK céljainak és prioritásainak érvényesülése és teljesülése:**

- » az ágazati szakpolitikákban;
- » a fejlesztéspolitikai dokumentumokban és a végrehajtásban;
- » a területi szinteken.

**2. az OFTK megvalósulásához kapcsolható legfontosabb területi folyamatok vizsgálata.**



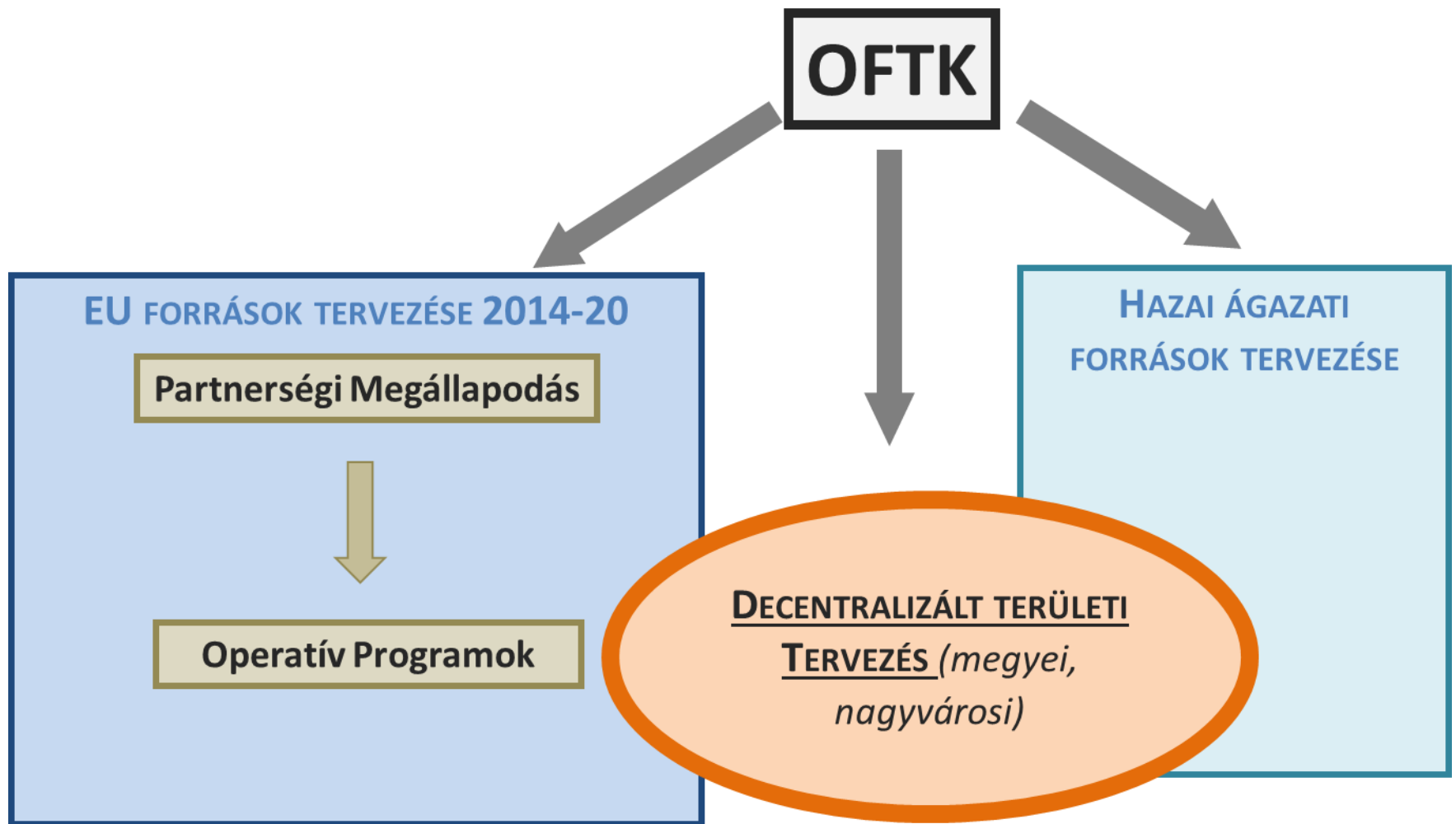
## Az OFTK

### **Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció:**

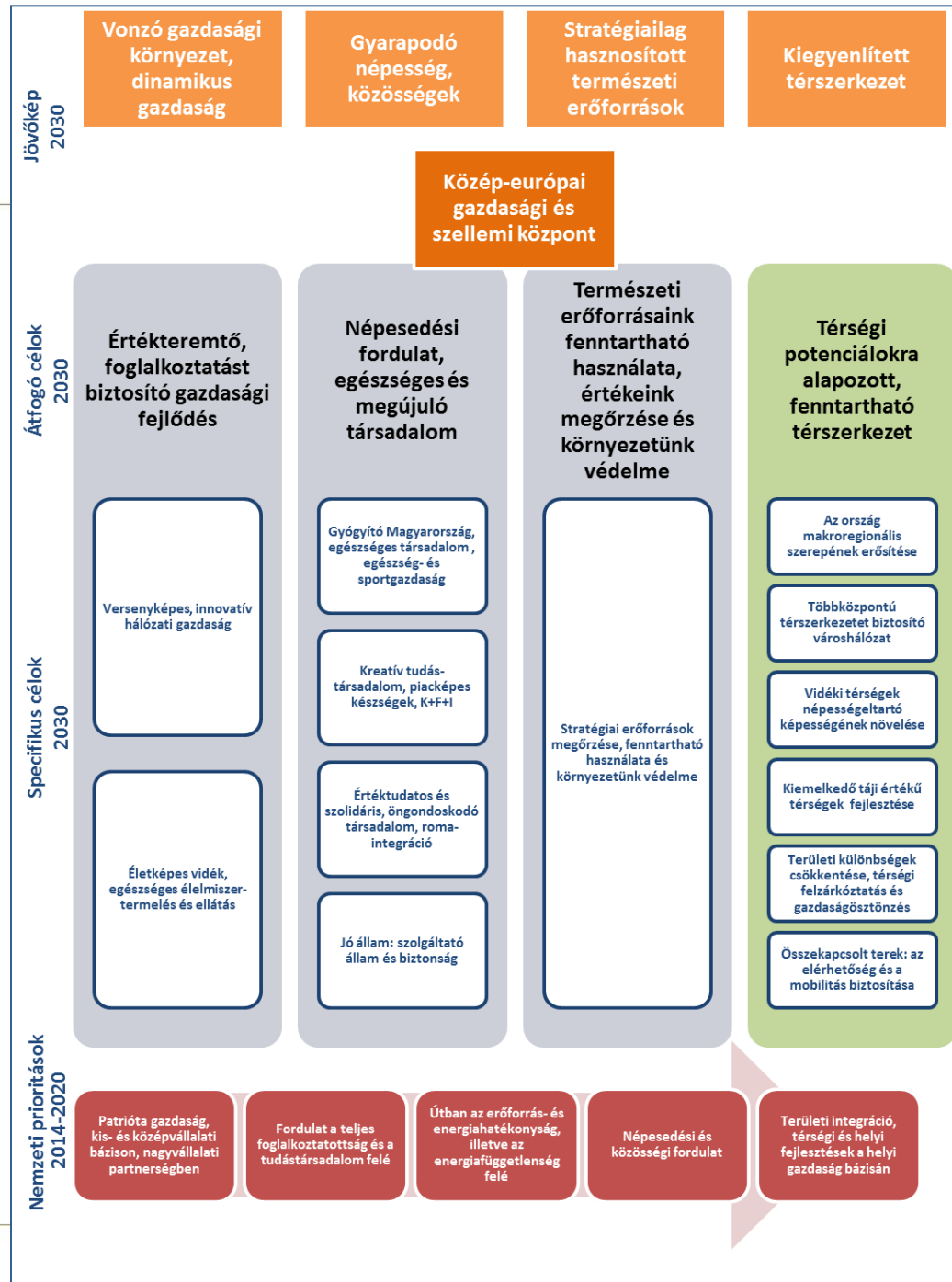
- » a nemzeti fejlesztés- és területfejlesztési politika alapja;
- » teljes tervezéssel (átfogó, integrált) készül;
- » nyílt, iteratív tervezési folyamat eredménye;
- » helyzetértékelésre épít;
- » 2014-ben fogadta el az Országgyűlés;
- » egységesíti magában a korábbi Országos Fejlesztési Koncepció és Országos Területfejlesztési Koncepció tematikáját;
- » az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből kiindulva meghatározza a jövőképet, valamint a fejlesztéspolitika hosszú és középtávú céljait, nemzeti prioritásait; melyek alapján kijelöli a 2014–2020-as fejlesztési időszak nemzeti, szakpolitikai súlypontjait.



# Az OFTK helye és szerepe a tervezésben



# Az OFTK célrendszere





## Az OFTK jövőképe

**„Magyarország 2030-ban Kelet-Közép-Európa egyik vezető gazdasági és szellemi központja lesz, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, azzal összefüggésben gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal.”**



## A jövőkép egyes elemei (2030)

A jövőkép elemei:

- » **Vonzó gazdasági környezet, dinamikus gazdaság**, melynek elérését a koncepció a **gazdasági teljesítmény és a foglalkoztatás jelentős bővülésén**, valamint az ország gazdasági súlyának növelésén, a kiegyensúlyozott és szerteágazó gazdasági kapcsolatokon keresztül tervezi.
- » **Gyapardó népesség, közösségek.**
- » **Stratégiaileg hasznosított természeti erőforrások.**
- » **Kiegyenlített térszerkezet**, melynek eléréséhez **többközpontú, megújulásorientált területi rendszer, a területi különbségek növelésének megállítása, a vidéki térségek potenciáljának kibontakoztatása** szükséges.

A jövőkép eléréséhez a koncepció gazdaság- és társadalomstratégiai fordulatot irányzott elő négy területen, melyeket a koncepció célrendszerében az **átfogó célkitűzések** képeznek le.



## Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés (Átfogó cél)

### A magyar gazdaság teljesítménye:

- » a 2009-ben érzékelhető gazdasági visszaesést követően **2012-ig stagnált;**
- » az azt követő években **dinamikusan bővült, így a 2016. évi teljesítmény 12%-kal haladta meg a 2010. évit (ez az uniós átlagnál (7,4%) nagyobb ütemű bővülés);**
- » amelynek (is) köszönhetően **Magyarország egy lakosra vetített, a vásárlóerőt is figyelembe vevő GDP-je az EU átlagának 52%-áról 68%-ra emelkedett 2000-2015 között;**
- » azonban hazánk gazdasági teljesítménye, illetve a gazdaság fejlődése – területi vetületben – továbbra is egyenetlen, eredményeinek társadalmi leképeződése aránytalan.

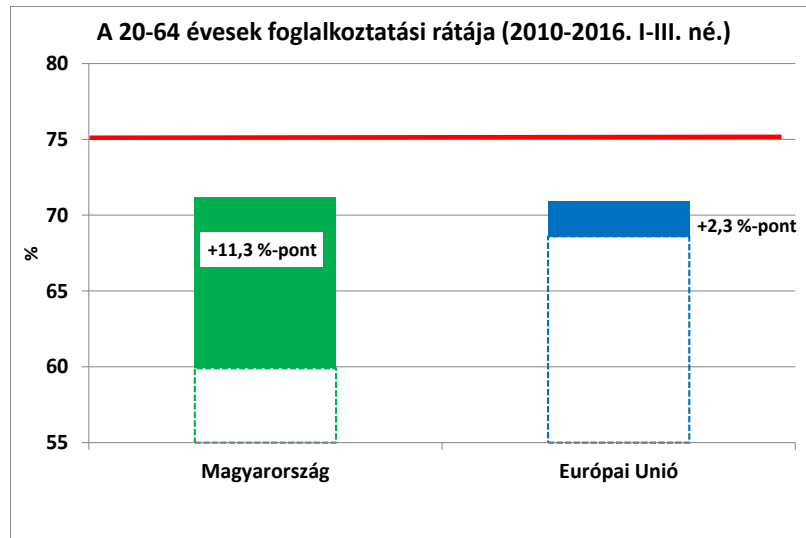


## Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés (Átfogó cél)

### A gazdaság dinamikus bővülésének eredményeként:

- » folyamatosan nő a foglalkoztatás, emelkednek a bérek és csökken a munkanélküliség (a 2016. szeptember - novemberi időszakban a foglalkoztatottak száma 4,414 millió fő volt, ami 2013 azonos időszakához képest közel 450 ezer fős növekedésnek felel meg);
- » az új munkahelyek döntően a **hazai versenyszektorban** jöttek létre, ahol 370 ezerrel nőtt a létszám, ami **a növekedés több mint 80%-át** magyarázza;
- » a foglalkoztatási ráta **67,5%-ra** javult (ami meghaladja az Európai Unió átlagot, ezzel párhuzamosan 2013 és 2016 között a munkanélküliségi ráta 9,2%-ról 4,5%-ra esett vissza, így Magyarország a harmadik legalacsonyabb munkanélküliségű ország az Európai Unióban.

## A 20–64 évesek foglalkoztatási rátájának 60 %-ról legalább 75%-ra növelése (NRP)



A 20–64 éves korcsoport esetében – amely az Európa 2020 stratégiában meghatározott foglalkoztatási célok alakulásának megfigyelési köre – **a foglalkoztatási ráta 2,1 százalékponttal, 72,1%-ra nőtt.** Az Európai Unió 2020-ra 75%-os célértéket tűzött ki, Magyarországon jelenleg a korcsoportra **vonatkozó foglalkoztatási ráta a férfiaknál 79,5, a nőknél 65,0%** (KSH Gyorstájékoztató 2017. március).



## Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet I. (Átfogó cél)

Az európai folyamatokkal összefüggésben **Magyarország térszerkezetét az alábbiak jellemzik:**

- » **Budapest domináns szerepe**, kiterjedt és növekvő gazdasági és agglomerációs tere (2009-ben az egy főre jutó GDP 2,27-szerese volt az országos átlaghoz viszonyítva, 2015-ben pedig 2,05-szerese);
- » **a fejlettebb nyugat-európai térségekhez kapcsolódó észak- és északnyugat-dunántúli térségek** (a korszerű ipar jelenlétéből adódó) **nagyobb gazdasági teljesítménye** (a működő ipari vállalkozásokra jutó beruházások mértéke Győr-Moson-Sopron, Vas, és Komárom-Esztergom megyékben a legmagasabb (23 138-51 610 ezer Ft/fő));
- » **a nagyvárosok** (főváros, nagyobb megyei jogú városok) **munkaerő-piaci vonzása** (a megyei jogú városok közül Érden a legmagasabb az aránya a naponta ingázó foglalkoztatottaknak (64,6%), a legalacsonyabb pedig Pécsen (9,0%), míg Budapesten is csak 10,2%. Az összes többi megyei jogú városban 10-20% közötti az arányuk (2011-es Népszámlálási adatok alapján));



## Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet II. (Átfogó cél)

Az európai folyamatokkal összefüggésben **Magyarország térszerkezetét az alábbiak jellemzik:**

- » **a vidéki térségek** (agrárjellegű térségek, falvak, kistelepülések) **versenyképességi hátránya, alacsonyabb népességmegtartó képessége;** (2014-es adatok alapján az ezer lakosra jutó vándorlási veszteség a vidéki térségekben 3,6%, az aprófalvas járásokban 4%, a tanyás járásokban 1,2%, az Ormánságban pedig 7 százalék volt);
- » **a szociálisan rászoruló népesség** (pl. roma népesség) **egyes vidéki térségekben és városokban jelentkező területi koncentrációja** (a romák által magas arányban lakott térségekben élők az ország népességének 12%-át teszik ki, ahol az országos átlag háromszorosa volt 2009-ben a segélyből élők száma (20,9 fő/1000 lakos), mely mutató 2014-re némiképp csökken);
- » **ezek a jellemzők több évtizedre visszanyúlóan kimutathatók,** és a 2008-ban kibontakozott globális pénzügyi-gazdasági válság még markánsabbá tette őket.



## Az ország makroregionális szerepének erősítése (Specifikus területi cél)

**A makroregionális szerep erősítése többek között :**

- » a **külkereskedelem-külgazdaság** terén tett intézkedésekkel;
- » az **Európai Területi Együtműködési programok**, így a Duna Transznacionális Program végrehajtásával;
- » a **Duna Régió Makro-regionális Stratégia** célkitűzéseinek megvalósításával valósul meg.

Fentiek mellett fontos dimenziója ennek a kapcsolatrendszernek a **V4+2 (Csehország, Lengyelország, Magyarország, Szlovákia + Bulgária és Románia) együttműködés**, amelynek keretében V4+2 országok Közös Területfejlesztési Stratégiát fogadtak el 2014-ben.

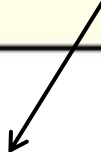
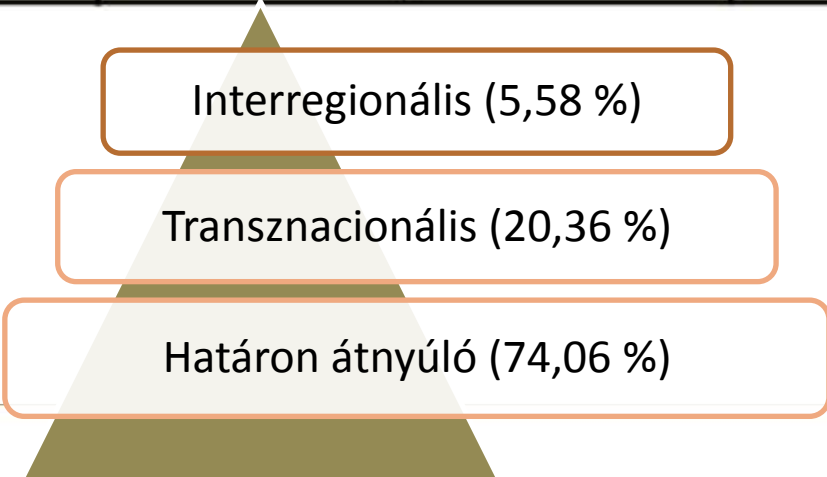
További dimenzió a **Kárpát-medencei területi együttműködés**.



# Európai területi együttműködés



	<i>Interreg I</i> 1990-1993	<i>Interreg II</i> 1994-1999	<i>Interreg III</i> 2000-2006	<i>Interreg IV</i> 2007-2013	<i>Interreg V</i> 2014-2020
<b>Legal Status</b>	Community initiative		Integrated into Structural Funds Regulation		Own Regulation
<b>Benefiting Member States</b> <small>Internal borders</small>	11	11, then 15	15, then 25	27, then 28	28
<b>Commitment budget</b> <small>in current prices</small>	ECU 1.1 bn	ECU 3.8 bn	EUR 5.8 bn	EUR 8.7 bn	EUR 10.1 bn

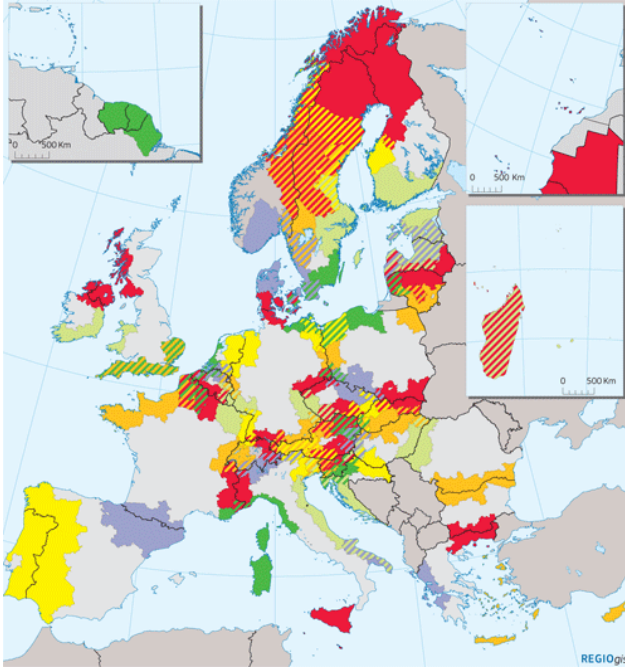


# Európai területi együttműködési (INTERREG) programok (2014-2020)

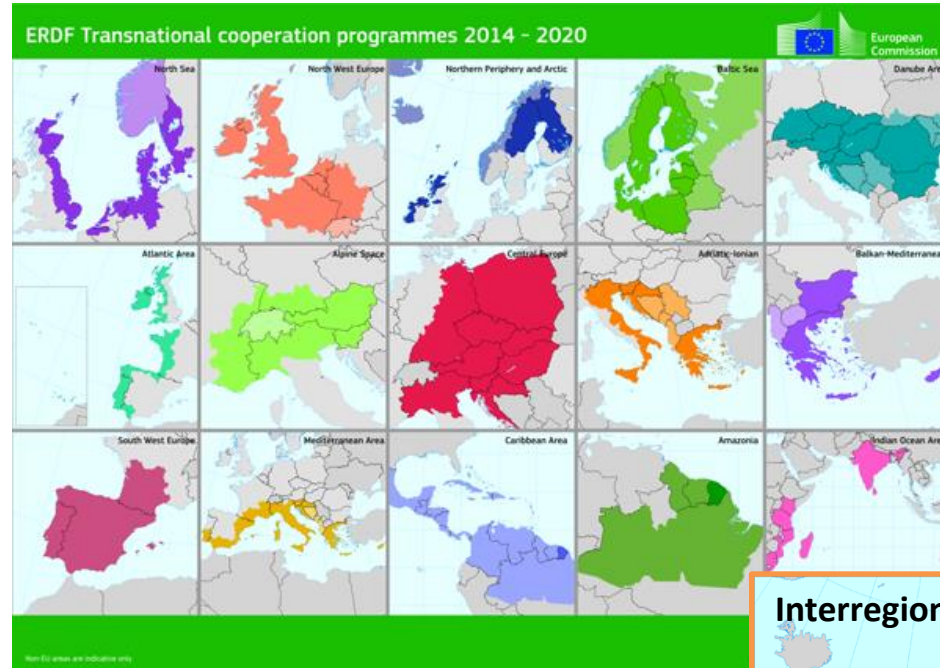


NEMZETGAZDASÁGI  
MINISZTERIUM

## Határon átnyúló programok



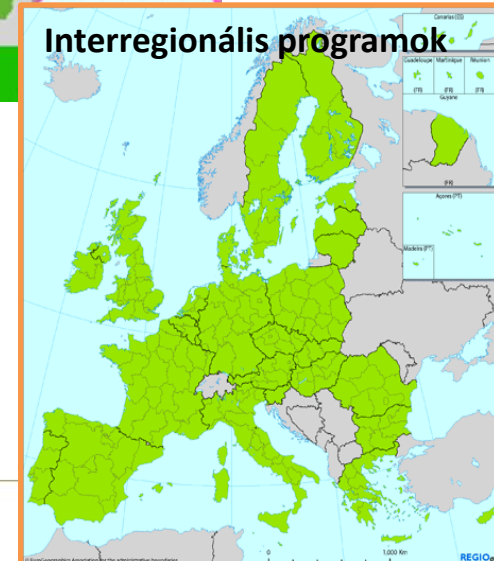
## Transznacionális programok









### Magyarországi részvétel:

- 7 határon átnyúló programban (5 ERFA, 1 IPA, 1 ENI)
- 2 transznacionális programban: CENTRAL EUROPE 2020 és Duna Transznacionális Program
- 4 interregionális együttműködési programban: INTERREG EUROPE, ESPON 2020, INTERACT III, URBACT III

## Interregionális programok



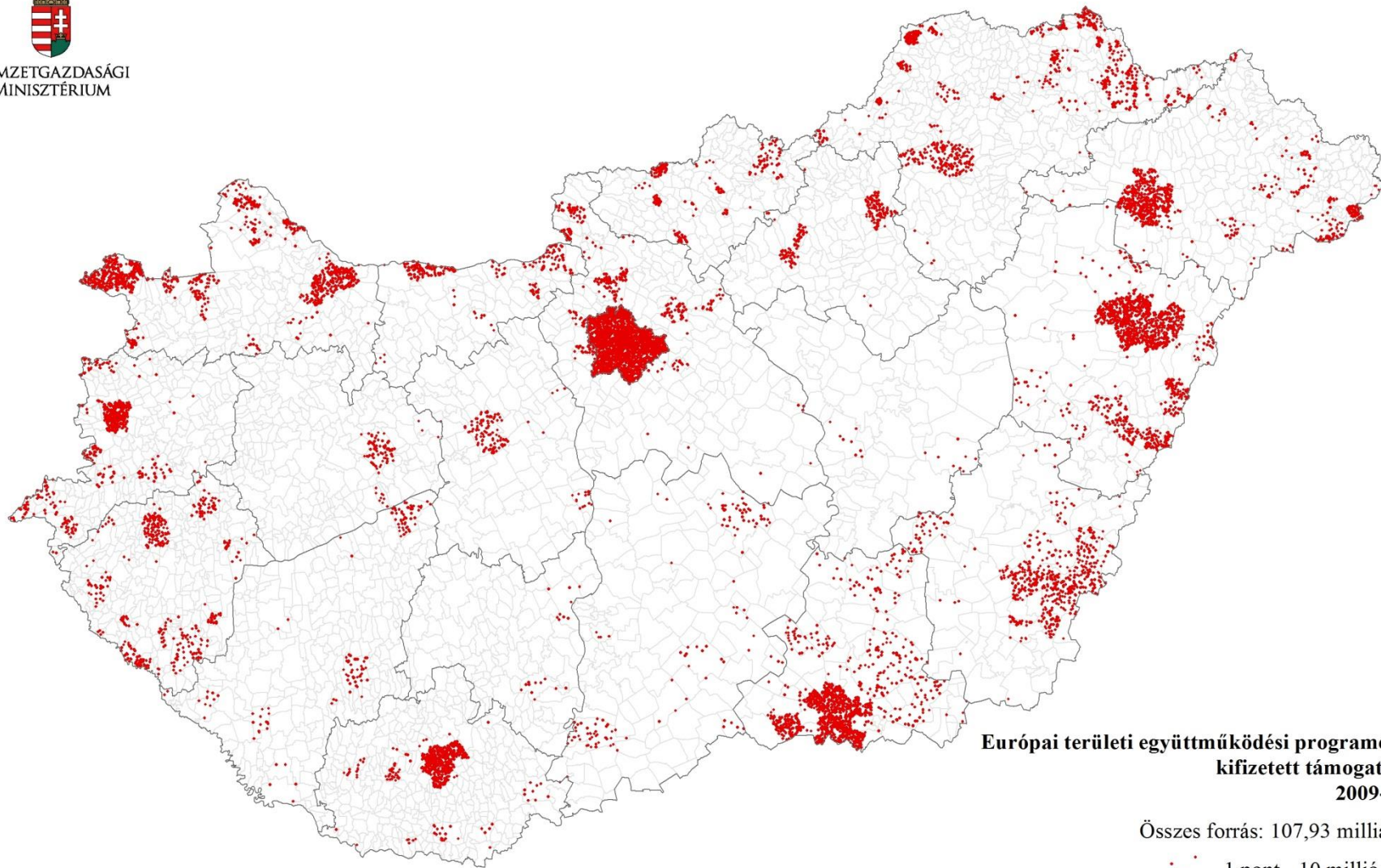
# Transznacionális és interregionális programok

Program	Partnerországok	Irányító Hatóság és Közös Titkárság	Program költségvetés (ebből lekötött)	Felhívások és eredményei
	AT, HU, SK, CZ, PL, SI, HR, DE, IT	Bécsi Regionális Önkormányzat (AT)	298,9 m € (70,5 m €) (90 m €)	<p><b>1. felhívás: 2015.02.22.-2015.12.04.</b> (MB: 2016.04.22.) 35 nyertes projekt; ebből 23 konzorciumban 36 hazai projektrész. Hazai vezetőségű projektek száma 4.</p> <p><b>2. felhívás: 2016.04.26-06.24.</b> (MB 2017.03.15-16.) 50 nyertes projekt; ebből 36 konzorciumban 55 hazai projektrész. Hazai vezetőségű projektek száma 3.</p> <p><b>3. felhívás: 2017. 09.</b></p>
	AT, HU, SK, CZ, RO, BG, SI, HR, SER, BIH, ME, DE, UA, MD	NGM, Magyarország	274,5 m € (101 m €) (55 m €)	<p><b>1. felhívás: 2015. 09. 23-2016. 05. 09.</b> (MB: 2016.09.26.) 54 nyertes projekt; ebből 52 konzorciumban 100 hazai projektrész. Hazai vezetőségű projektek száma 11.</p> <p><b>2. felhívás : 2017. 05. 09. – 06. 06.</b></p>
	28 tagállam, + NO, CH	Lille, Franciaország	426,3 m € (180 m €) (143,5 €)	<p><b>1. felhívás: 2015. 06. – 07. 30.</b> (MB: 2016.02.09.) 64 nyertes projekt; ebből 25 konzorciumban 31 hazai projektrész. Hazai vezetőségű projektek száma 4.</p> <p><b>2. felhívás: 2016. 04. 05. – 05. 13.</b> (MB: 2016.10.04.) 66 nyertes projekt; ebből 12 konzorciumban 13 hazai projektrész.</p> <p><b>3. felhívás: 2017. 03. 01. – 2017. 06. 30.</b></p>
	28 tagállam, + NO, CH	FR, Párizs és Saint Denise	96,3 m €	<p><a href="http://www.urbact.eu">http://www.urbact.eu</a> <a href="http://www.urbact.hu/">http://www.urbact.hu/</a></p>
	28 tagállam, + NO, CH, IS, LI	Luxembourg, LUX	45,8 m €	<p><b>Aktuális közbeszerzési felhívások:</b> 2017. I. negyedév: célzott elemzések, alkalmazott kutatások Eddigi eredmény: 10 darab nyertes projekt</p>
	28 tagállam, + NO, CH	Bratislava Regionális Önkorm. (SK)	46,3 m €	<p>A program speciális jellégéből adódóan nincsenek felhívások. <b>Műhelybeszélgetés-sorozat az ETE programok 2020 utáni jövőjéről.</b></p>





NEMZETGAZDASÁGI  
MINISZTERIUM



**Európai területi együttműködési programokból  
kifizetett támogatások,  
2009-2014**

Összes forrás: 107,93 milliárd Ft

1 pont - 10 millió Ft

*Adatok forrása: IMIR, ESPON II és URBACT II támogatási adatbázisok*

*Készítette: Területfejlesztési Tervezési Főosztály*



## Magyarország részvételével megvalósuló határon átnyúló programok (2014-2020)



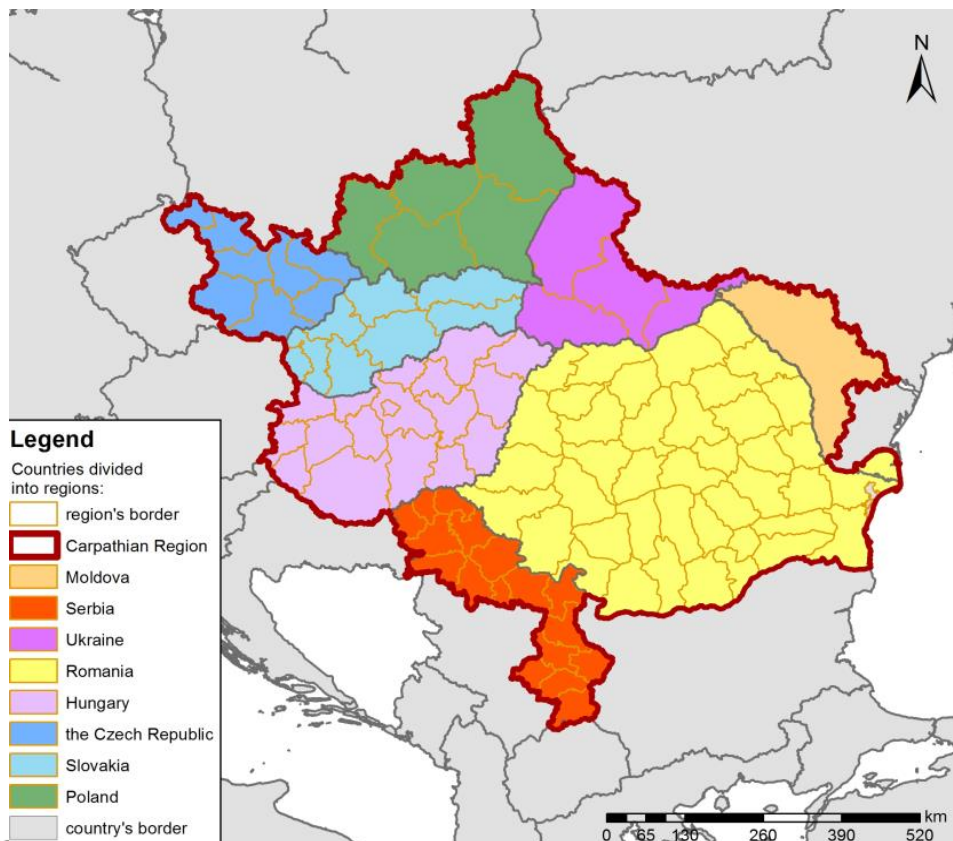
	AT-HU (ERFA)	HU-HR (ERFA)	RO-HU (ERFA)	SK-HU (ERFA)	SI-HU (ERFA)	HU-SER (IPA)	HU-SK-RO-UA (ENI)
Irányító Hatóság	AT	HU (ME)	RO	HU (ME)	SI	HU (ME)	HU (ME)
Közös Titkárság	HU (SZPI, Sopron)	HU (SZPI)	RO	HU (SZPI)	SI	HU (SZPI)	HU ( SZPI)



# EU Kárpátok Régió Makro-regionális Stratégia

## Területi lehatárolás:

5 EU tagállam (CZ,SK, HU,PL,RO) és 3 EU-n kívüli ország (Ukrajna, Szerbia, Moldova)



## *Közös jellemzők:*

- Magashegységi jelleg (?)
- EU keleti határtérsége
- Periférikus helyzet
- Közös történelmi háttér
- Kiaknázatlan makroregionális gazdasági együttműködés
- Közös kihívások (pl. alacsony GDP/fő, alacsony elérhetőség és mobilitás, elvándorlás)





## Javasolt prioritás területek





# A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat

**Konkrét, településekre szóló szerepek és célok kijelölésével!**

**Budapest – az európai központ**

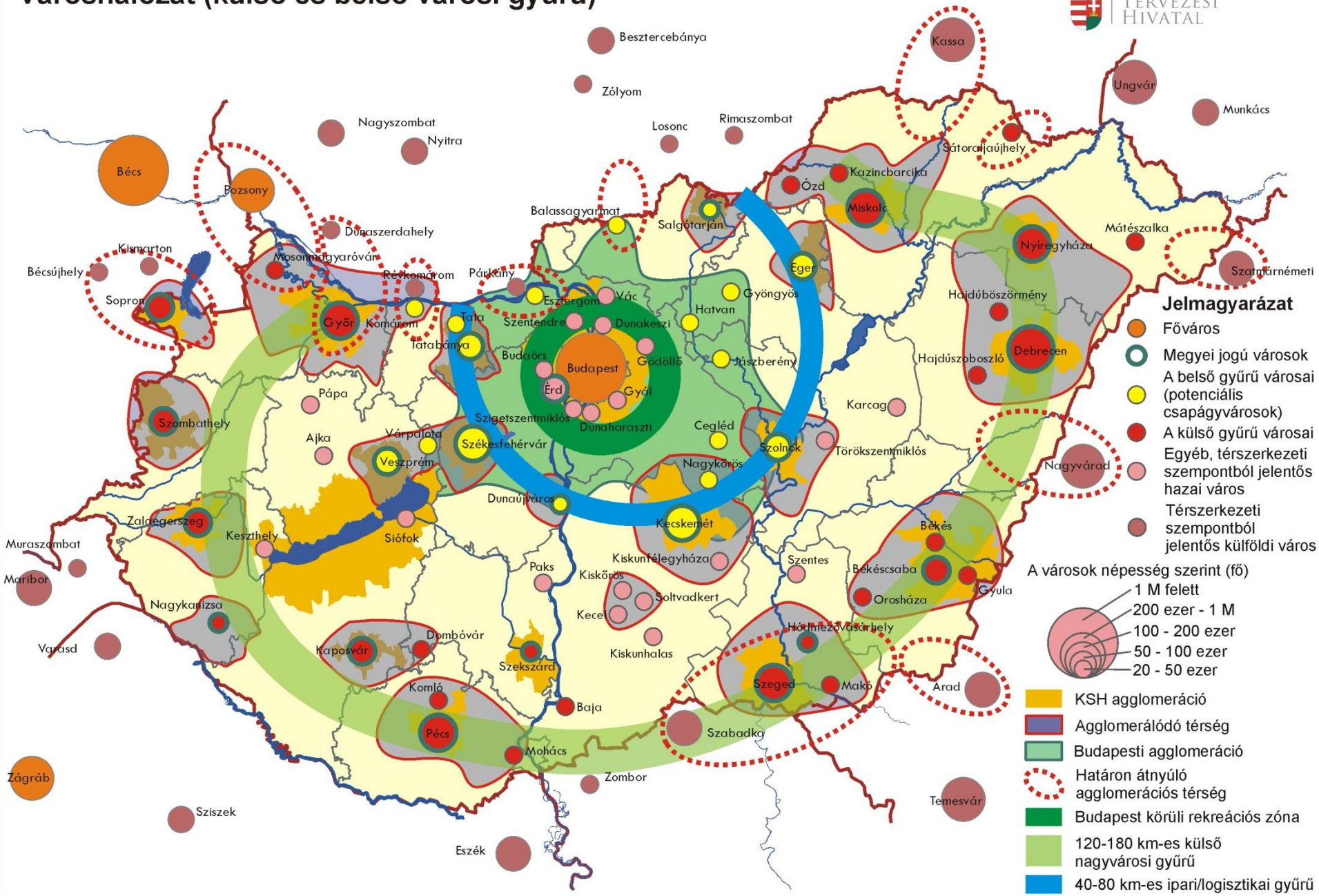
**Belső városgyűrű**

- » Budapestről legfeljebb egy órán belül elérhetőek
- » önálló gazdasági központok, saját agglomerációkkal, de mindez a főváros felé is agglomerálódik
- » hálózatba szerveződésük kölcsönösen erősíti Budapest és közvetlen térségének fejlődését

**Külső városgyűrű**

- » nemzeti és nemzetközi jelentőségű nagyvárosok
- » növekedést szétterítő fejlesztések, országos jelentőségű intézmények fejlesztése, nemzetközi kapuszerep
- » gyűrű városai közötti közlekedési infrastruktúrák és a közösségi közlekedés fejlesztése

# Városhálózat (külső és belső városi gyűrű)





## A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat

### A városhálózat fejlesztése, térszerkezeti funkciójának erősítése:

- » **a városok** központi módszertan alapján, állami támogatással megújították, illetve **elkészítették integrált településfejlesztési stratégiáikat**;
- » a TOP-ban **önálló prioritást kaptak a megyei jogú városok fejlesztései**, megfelelően a 2014-2020 közötti EU rendeleti előírásnak, miszerint **az ERFA források minimum 5%-át** a fenntartható városfejlesztésre kell fordítani;
- » a TOP fejlesztésekre minden megyei jogú város elkészítette **integrált területi programját**;
- » a megyei jogú városok fejlesztését célozza az elsődlegesen hazai forrásokra építő, 2015-ben elindult **Modern Városok Program**, amelyek a Kormány és a megyei jogú városok önkormányzatai között kötött megállapodások alapján zajlik;
- » **2018 további városok?**



## A Modern Városok Program keretében:

- » Magyarország miniszterelnöke a magyar kormány nevében megállapodást kötött a **23 megyei jogú város** önkormányzatainak polgármestereivel;
- » 2015 márciusa (Sopron) és 2017 májusa (Hódmezővásárhely) között **összesen 3400 milliárd forint** értékben;
- » a megállapodásokban **rögzítették a megyei jogú városok jövőbeni fejlesztési prioritásait**;
- » Orbán Viktor **Miniszterelnök** **úr 2015. május 18-án járt Debrecenben**



### A Megállapodás főbb pontjai:

- *Debrecen MJV Önkormányzata és a Debreceni Egyetem együttműködése innovációs fejlesztési projektek terén;*
- *Intermodális közlekedési csomópont;*
- *Új ipari terület kialakítása;*
- *a Debreceni Nemzetközi Repülőtér technikai fejlesztése;*
- *Oktatási infrastruktúra fejlesztése a városban;*
- *Csokonai Nemzeti Színházfelújítása.*

## Az EU Városi Agendája – Amszterdami Paktum

### Az EU Városi Agendája:

A holland elnökség (2016. május) idején fogadták el az EU városfejlesztésért felelős miniszterei.

Célja a fenntartható és befogadó városfejlesztés megvalósítása és a városokból, uniós és tagállami intézményekből, civil partnerekből szerveződő önkéntes európai hálózatok támogatása.

- 12 különböző téma köré szerveződött partnerség, amelyek akcióterveket készítenek az azonosított kihívások kezelésére
- városi szegénység, migránsok és menekültek integrációja, lakhatás, levegőminőség (2017. nyár)
  - körforgásos gazdaság, digitális átalakulás, városi mobilitás, munkahelyek és képességek (2018 eleje)
  - energia átmenet, fenntartható területhasználat, klímaadaptáció, közbeszerzések (2018. nyár)

### Magyarország eddigi részvétele:

- „Digitális átállás” partnerségben tagállami szinten,
- „Munkahelyek és képességek” partnerségben városi szinten (Miskolc)





## Javaslat a NUTS rendelet módosítására

### **A területi statisztikai egységek közös osztályozási rendszerének (NUTS) kialakításáról szóló 1059/2003 (EK) rendelet (NUTS-rendelet):**

- alapvetően közigazgatási területi egységek határát követő beosztás,
- besorolás szintjeit (NUTS 1,2,3) a népességszámhoz kapcsolódó küszöbértékek határozzák meg.

### **A módosítási javaslat célja:**

- Lisszaboni Szerződésnek való megfelelés biztosítása,
- a szakpolitikai gyakorlatban használt területi tipológiák uniós szinten harmonizált, egységes statisztikai-jogszabályi háttérének megteremtése, EUROSTAT módszertan definiálása,
- egyes régiótípusok (város-vidék, metropolisztérségek, tengerpartok) eltérő igényeire való reflektálás.

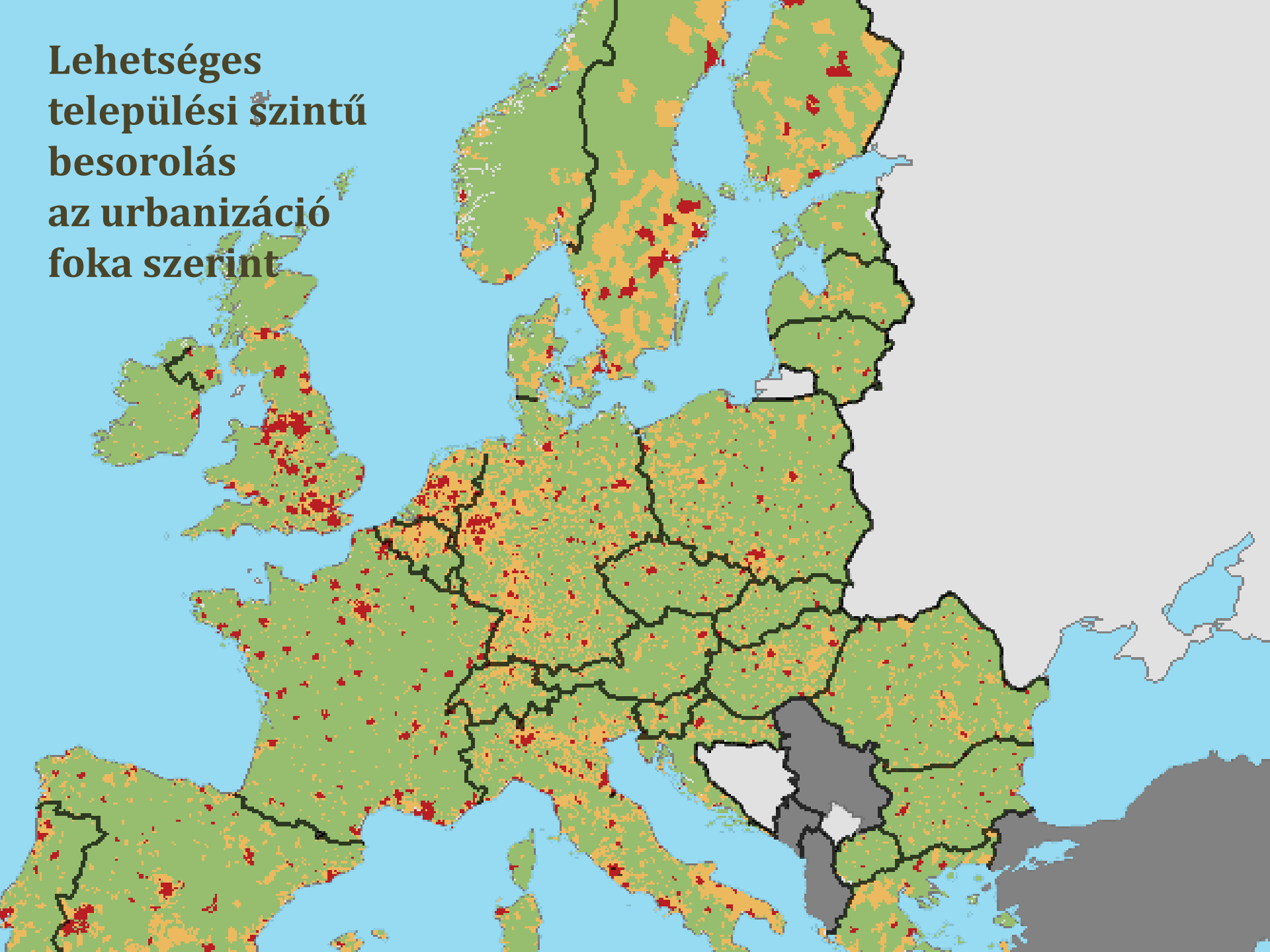
### **NUTS 3 (megyei szinten) bevezetni javasolt tipológiák:**

- Város-vidék tipológia: Dominánsan városi/Átmeneti/Dominánsan vidéki régiók
- Metropolisz tipológia: Metropolisz/Nem metropolisz térségek
- Tengeri tipológia: Tengerparti/Nem tengerparti térségek

### **LAU (települési szinten) bevezetni javasolt tipológiák:**

- Urbanizáció foka: Városi /Vidéki-gyéren lakott területek
- Funkcionális városi térségek: Városok/Ingázási övezetek
- Tengerparti/Nem tengerparti területek

**Lehetséges  
települési szintű  
besorolás  
az urbanizáció  
foka szerint**







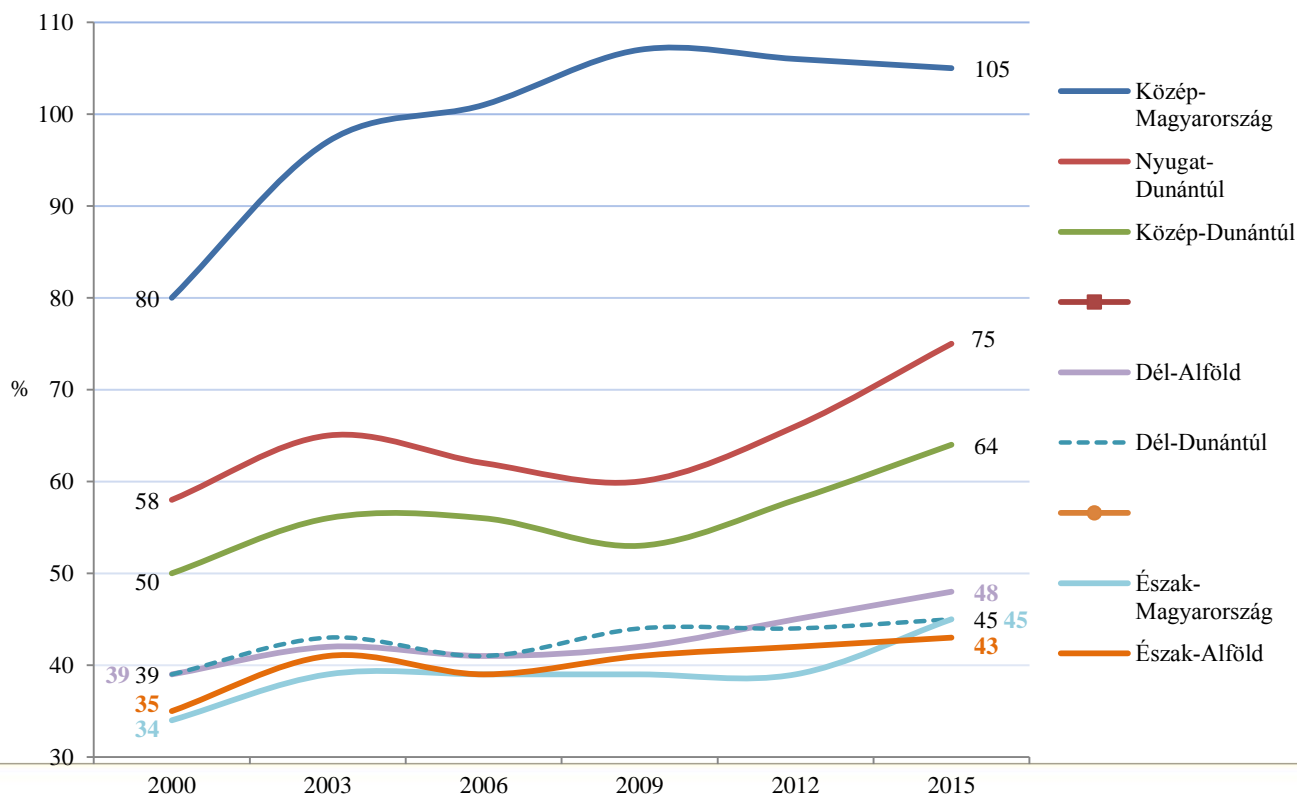
## Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés

Magyarország egyes térségei között **a fejlettségbeli különbségek több évtizedre visszanyúlóan kimutathatók**. Az ország gazdasági teljesítményének növekedése ellenére **a különbség az ország északnyugati és középső, illetve az ország többi területe között nem csökkent, a régiók eltérő fejlődési dinamikája miatt.**



# Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés

Az egy lakosra vetített GDP alakulása vásárlóerő-paritáson Magyarország régióiban, (EU-átlag = 100%)







# Versenyképesség az alacsony jövedelmű és csekély gazdasági növekedésű régiókban

- Az Európai Bizottság önálló projektje volt 2016-tól 2017. áprilisig.

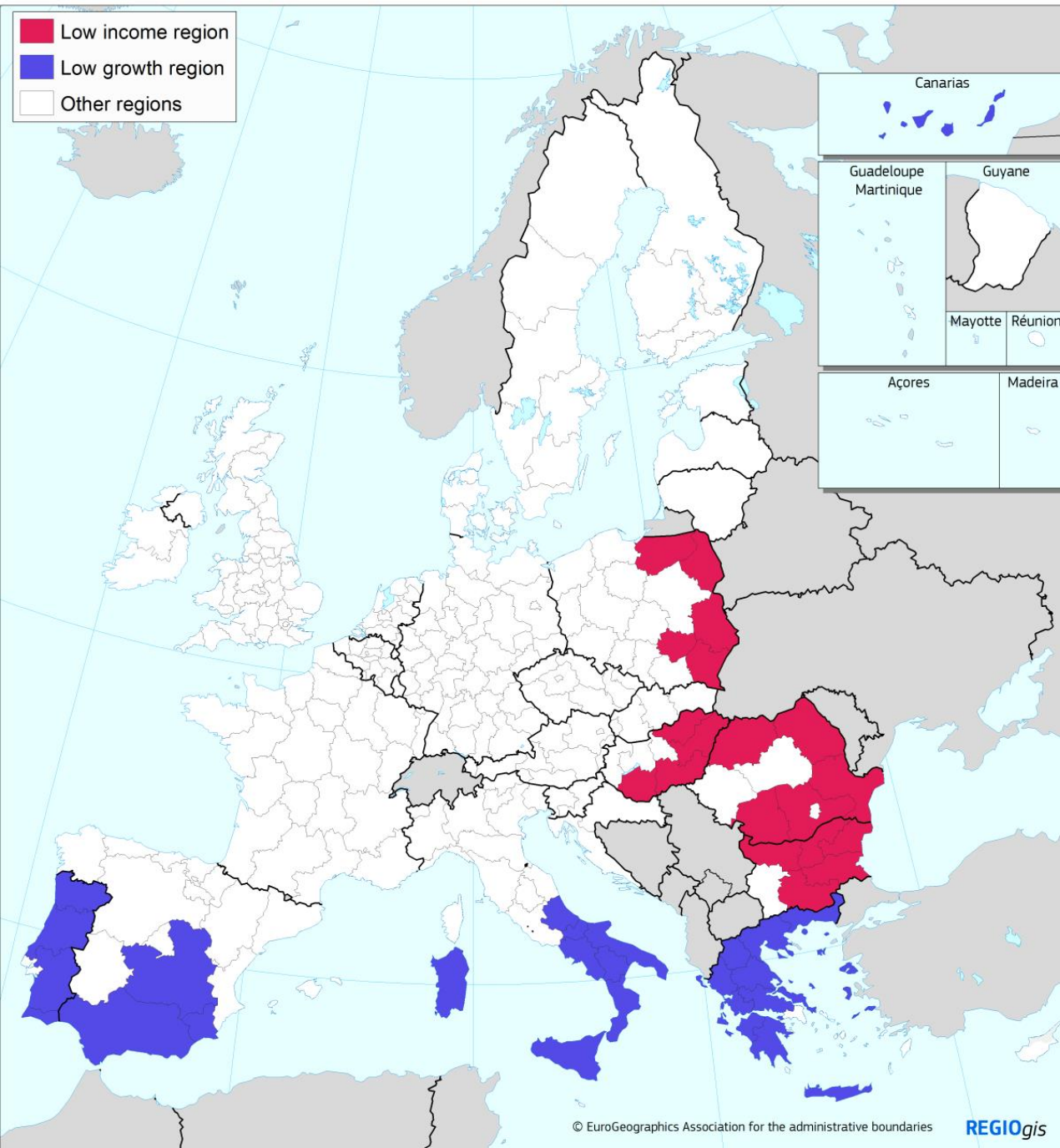
## Célja választ adni arra, hogy...

- mi segíti és mi akadályozza a lemaradó régiók versenyképességét, és azok miért nem érték még el az EU esetében elvárt szintű gazdasági növekedést és jövedelmet?
- mik a szóban forgó régiók beruházási szükségletei?

**8 tagállam 47 régióját tanulmányozták**, ahol 83 millió európai lakos, vagyis az EU lakosságának egyhatoda él. Az alkalmazott besorolás:

- **csekély növekedésű régiók:**
  - olyan átmeneti és kevésbé fejlett régiók, amelyek GDP/fő alapon az EU-átlag 90%-a alatt vannak,
  - 2000-2013 között nem közeledtek az EU-átlaghoz,
  - Görög, spanyol, olasz és portugál régiók
- **alacsony jövedelmű régiók:**
  - vásárlóerő paritáson mért egy főre eső GDP alapján nem érték el az EU-átlag 50%-át 2013-ban,
  - Bolgár, magyar, lengyel, és román régiók a kevésbé fejlett kategóriából.

# Lagging Regions



A jelentésben szereplő megoldási javaslatok *többek között*:

- Az **infrastrukturális hiányosságok csökkentése** és beruházás az oktatásba a humán erőforrás vonzására és magas minőségének fenntartására;
- A **városok és a körülöttük lévő körzetek összeköttetéseinek fejlesztése**;
- **Beruházás az intézmények minőségébe** és a regionális adminisztratív kapacitás fejlesztésébe.



## Területi kohéziós menetrend az unióban

Soros elnökségek	
<b>Észt elnökség</b>	2017. II. félév
<b>Bolgár elnökség</b>	2018. I. félév
<b>Osztrák elnökség</b>	2018. II. félév
<i>Területi Agenda 2020+</i>	<i>??? 2018-2020???</i>
Európai Bizottsághoz kapcsolódó események	
„Fehér Könyv Európa jövőjéről”	2017. március
<b>Kohéziós Fórum</b>	2017. június (Brüsszel)
<b>7. Kohéziós Jelentés megjelenése</b>	2017. ősz
<b>Régiók és Városok Európai Hete („Open Days”)</b>	2017. október 9-12.
<b>Városok Fóruma</b>	2017. november 27-29. (Rotterdam)
<i>Többéves pénzügyi keretre vonatkozó javaslat</i>	<i>??? 2018???</i>
<i>Kohéziós politikai jogszabály-tervezetek</i>	

# Milyen kihívásokkal nézünk szembe?

Változás kezdődött a lisszaboni folyamattal (2000-től kezdődően)

- A strukturális és a kohéziós alapok „elvesztik önállóságukat”
- A területi szempontok egyre kevésbé érvényesülnek:
  - **EU2020 stratégia és a tematikus koncentráció területileg „vakok”**
  - integrált területi eszközök (pl. ITI, CLLD) relatív népszerűtlensége
  - a **szolidaritás helyett a gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés és versenyképesség** fontosabb
  - régiók szerepét a **nemzeti (országok felzárkóztatása) és a városi szint** veszi át, a regionális/területi különbségek mérséklése nemzeti felelősségbe megy át

**A 2020 utáni uniós támogatáspolitikai lehetőségek és feltételek még nem ismertek**, a folyamat előrehaladását számos kihívás lassítja:

- **Brexit**
- **Migráció** és politikai következményei
- **Juncker-csomag és „Fehér könyv”** területi következményei, további hangsúlyeltolódások és eltávolodás a területi alapú forráselosztástól:
  - *ágazati, nagyprojektek felértékelődése???*
  - *közvetlen költségvetési támogatások???*
  - *városok szerepének erősödése???*



NEMZETGAZDASÁGI  
MINISZTERIUM

---

# Köszönöm a figyelmet!

**Tipold Ferenc**  
főosztályvezető

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM  
Területfejlesztési Tervezési Főosztály  
E-mail: [ferenc.tipold@ngm.gov.hu](mailto:ferenc.tipold@ngm.gov.hu)