J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. május 8-án 9.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről, a Megyeháza Árpád termében. Jelen van 21 fő közgyűlési tag a jegyzőkönyvhöz mellékelt jelenléti ív szerint.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Közgyűlési névsor:****Képviselő** | **Jelenlét** | **Képviselőcsoport** |
|  | Antal Szabolcs | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Bernáth László | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Biró László | igen | JOBBIK |
|  | Bódi Judit | nem | MSZP |
|  | Buczkó József | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Bulcsú László | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Dombi Imréné | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Demeter Pál | igen | JOBBIK |
|  | Gyula Ferencné | igen  | MSZP |
|  | Kiss Attila | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Kocsis Róbert | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Koroknai Imre | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Kovács Zoltán | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Ménes Andrea | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Mohácsi László | igen | JOBBIK |
|  | Nagy Zsolt | igen | MSZP |
|  | Pajna Zoltán | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Rigán István | igen | JOBBIK |
|  | Simon Zoltán | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Tasi Sándor | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Timár Zoltán | igen | FIDESZ-KDNP |
|  | Tóth József | nem | DK |
|  | Vértesi István | igen | JOBBIK |
|  | Vigh József | nem | JOBBIK |

**Pajna Zoltán**

Köszönti a megjelent megyei közgyűlési tagokat, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatképes, mert a 24 megyei közgyűlési tagból 21 tag van jelen. Az ülést megnyitja. Az ÉARFÜ ügyvezetőjének lemondása miatt javasolja a közgyűlésnek, hogy kerüljön módosításra a kiküldött napirendi sor azzal, hogy 10. napirendi pontként az ÉARFÜ NKft. ügyvezetőjének megválasztására vonatkozó előterjesztés kerüljön megtárgyalásra.

**Szavazásra teszi fel a napirend módosítására vonatkozó javaslatát.**

Száma: 15.05.08/0/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 09:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 21 100.00 87.50

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 3 12.50

**Összesen 24 100.00**

**A közgyűlés a javaslatot elfogadta.**

**Szavazásra teszi fel a módosított napirendet.**

Száma: 15.05.08/0/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 09:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 21 100.00 87.50

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 3 12.50

**Összesen 24 100.00**

**58/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2015. május 8-ai rendes ülése napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Beszámoló Hajdú-Bihar megye közbiztonságának helyzetéről és a határőrizet rendjéről
2. Tájékoztató a megye munkaerő-piaci helyzetéről, különös tekintettel a pályakezdő fiatalokra
3. Tájékoztató Monostorpályi szociális és hulladékgazdálkodási rendszeréről, foglalkoztatási helyzetéről, valamint fejlesztéseiről
4. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi ellenőrzésének tapasztalatairól
5. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2014. évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendelet, valamint a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2014. évi éves költségvetési beszámolójának elfogadására
6. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítására
7. Előterjesztés az Integrált Területi Program végleges változatának elfogadásáról
8. Tájékoztató a települési önkormányzatok részvételi lehetőségeiről a 2014-2020. közötti programozási időszak operatív programjaiban
9. Tájékoztató az Interreg Europe, Central Europe, Urbact III. nemzetközi együttműködési programokról
10. Előterjesztés az ÉARFÜ NKft. ügyvezetőjének megválasztására
11. Előterjesztés az ÉARFÜ által kezelt hazai decentralizált forrásokra kötött támogatási szerződések lezárására
12. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nkft. 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
13. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására
14. Tájékoztató az ENEREA Nonprofit Kft. és az INNOVA Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységéről

**Különfélék**

1. ***napirendi pont***

„Beszámoló Hajdú-Bihar megye közbiztonságának helyzetéről és a határőrizet rendjéről”

**Pajna Zoltán**

Köszönti dr. Balogh János r. vezérőrnagyot, országos rendőr-főkapitány helyettest, dr. Gyurosovics József dandártábornokot, Hajdú-Bihar megyei rendőr-főkapitányt. Felkéri dr. Gyurosovics József dandártábornokot, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gyurosovics József**

2012 őszén, amikor megkapta kinevezését, az akkori közgyűlés előtt ismertette, hármas célkitűzését, melyek a következők: szeretné, ha csökkenne az ismertté vált bűncselekmények száma, legyen hatékonyabb és eredményesebb munkavégzés, a közterületeken legyen állandó jelenlét, mely a lakosok szubjektív biztonságérzetét növeli. Az első célkitűzést teljesítették, melyeket a számok is alátámasztanak. A megye a bűnügyi fertőzöttség szempontjából is kedvezőbb helyet foglal el a korábbi időszakhoz képest. 14 kiemelt bűncselekményi kategóriát különböztetnek meg, melyek alapján szintén megállapítható a javuló tendencia. Elmondható, hogy a nyomozati eredményességük is javult, a 2012. évhez képest közel a duplájára. A rablások elkövetőinek elfogásában 85%-os eredményességet mutathatnak fel. Ezen a területen ilyen jó mutatókat korábban még nem sikerült elérniük. A közterületeken a rend fenntartása érdekében szintén hatékonyan tudtak fellépni. Azon a településen, ahol szükségesnek ítélték meg, ott 24 órás ügyeletet tartottak fenn, ahol erre nem volt szükség ott ritkábban ugyan, de minden településen biztosították a rendőri jelenlétet. A rend fenntartása érdekében együttműködtek a különböző szervekkel. A kiemelt bűncselekményi kategóriában eredményesség szempontjából a megye a második helyet érdemelte ki országos viszonylatban. Fontos, hogy egy bűncselekményre milyen gyorsan tud reagálni a hatóság, az elkövetőt milyen hamar tudja elfogni, milyen gyorsan tudja az igazságszolgáltatás elé vinni. Elmondhatja, hogy nagyon nagy segítséget kaptak a helyi ügyészségtől, valamint a törvényszék vezetőjétől. A rendőrség bíróság elé állítási csoportja is hatékonyan végezte munkáját, így napokon belül ítélet született, így a preventív ügyekben is hatékony eredményeket értek el. Eredményesség tekintetében a megye az országban a harmadik legjobb eredményt érte el. A rendészeti intézkedésekről is elmondhatja, hogy azok megfelelőek voltak, jelentősen csökkent a bolti lopások száma is. A közlekedésrendészettel kapcsolatosan elmondja, hogy a személyi sérüléssel járó balesetek száma is jelentősen csökkent. Minden ötödik baleset okozója kerékpáros. 2015-ben a fő célkitűzésük a kétkerekű járművezetők és a gyalogosok figyelmének a felhívása. Több határátkelőhely tartozik a megyéhez, ezeken több, mint 5,2 M fő lépett át, illetve 1,6 M jármű. A kamionok az ártándi határátkelőhelyen tudnak becsatlakozni az ország vérkeringésébe. Ezeket az adatokat is figyelembe véve elmondhatja, hogy közlekedésbiztonság alapján is megfelelő eredményeket értek el. A Debreceni Airport forgalma két év alatt megötszöröződött. Megemlíti, hogy megelőzés szempontjából több prevenciós programjuk is fut. Nagyon jó kapcsolatot ápolnak az önkormányzatokkal, egyéb társszervekkel.

2015. évre célul tűzték ki az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni további hatékony fellépés biztosítását, a köztéri térfigyelő rendszerek kiépítését a településeken, igyekszenek gyorsítani a továbbiakban is a büntető eljárásokat, szabálysértési eljárásokat, illetve azok eredményes befejezésének arányát növelni. A polgárőrökkel, rendészeti feladatokat ellátó szervezetekkel az együttműködést még hatékonyabbá tenni, illetve a közlekedésbiztonság területén prevenciós tevékenységeket folytatni. Céljuk továbbá a migráció elleni hatékony fellépés, valamint a határrendészet tevékenységének schengeni követelményeknek megfelelő szinten tartása.

***Hozzászólások***

**Bíró László**

Maga is részese volt annak a döntésnek, amikor a közgyűlés támogatását adta a jelenlegi főkapitány kinevezéséhez. Az eredményeket látva nem okozott csalódást. Ha lassan is, de mutatkoznak a javulás eredményei, de azt is meg kell állapítaniuk, hogy teljesen elégedettek még nem lehetnek. A nyomozás eredményességének javulása dicséretes, de ez azt is jelenti, hogy a maradék egy harmada eredménytelen. Emberölés tekintetében egy elkövetőt nem sikerült elfogni, korábban ez a mutató 100 %-os volt. A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában szintén van tennivaló, a prevenciós intézkedések ellenére. Ez egy nagyon veszélyes terület, leginkább a fiatalokra jelent veszélyt. A rablással kapcsolatos mutatók megfelelőek, a lopással kapcsolatos bűncselekmények felderítése viszont nem. Van még hová fejlődni, a továbbiakban is hasonló szintű eredményeket várnak, egyben gratulál az eddigi eredményekhez. A beszámolóban a regisztrált bűncselekmények számának alakulását Debrecen vonatkozásában többek között a „megyeszékhely kulturális-szociális viszonyaival” magyarázzák. Nem érti ezt a meghatározást, mint okot, mivel bűnelkövetés kontextusban véleménye szerint nem beszélhetnek kultúráról. A célkitűzésekkel egyet értenek, azonban a szavazáskor tartózkodni fognak, mivel még nem teljesen elégedettek az eredményekkel. Mindenkinek gratulál, aki közreműködött az eddigi eredmények eléréséhez.

**Rigán István**

A MÁV területén 2013. évhez viszonyítva javulás tapasztalható a szándékos és a gondatlan cselekményeket illetően a sorompó rongálás kivételével, hiszen ebben az évben már 42 esetben rongálták meg a sorompókat. Sajnálatos módon azonban növekedett a MÁV területén elkövetett öngyilkosságok száma. Püspökladány település kórképét a hozzá eljuttatott levél jelzi, melyben arról panaszkodik egy helyi lakos, hogy a vasútállomás területét a drogozók lepik el, félelmet keltve az ott élőkben, egyben kifogásolja a rendőrség nem kellő fellépését ez ügyben.

**Pajna Zoltán**

Kéri Rigán István képviselőt, hogy az állampolgári levelet juttassa el a püspökladányi kapitány részére.

**Gyula Ferencné**

A beszámoló jól felépített, tartalmas, a berettyóújfalui beszámolóval összehasonlítva elmondható, hogy kedvező képet kapott, az állampolgárok érzik a rendőri jelenlétet. Biztos abban, hogy a rendőrség jól ismeri, melyek azok a neuralgikus pontok, ahol további előrelépések szükségesek.

Az eredményességet olyan objektív feltételek is befolyásolják, melyekért közösen kellene tenniük.

Példaként említi meg a 47-es utat, melyen olyan nagy a forgalom és olyan sok a kamion, hogy több baleset csak a rendőrség fokozott jelenléte miatt nem történik. Felhívja a figyelmet a 4-es út fejlesztésének fontosságára, melyért közösen kell fellépniük. Az MSZP képviselő-csoport a beszámolót támogatja.

**Ménes Andrea**

A beszámoló színvonalas munkát takar, melyet a számok is alátámasztanak. Véleménye szerint az önkormányzatok nagyban elősegíthetik a rendőrségi munka sikerességét, ezért fontos az együttműködés. Jobbikos képviselő társának felszólalására reagálva elmondja, hogy a tartózkodás nem jelent igen szavazatot és az nincs összhangban a méltató szavaival, ezért arra biztatja, hogy bátran nyomja meg az igen gombot majd a szavazáskor. Ha sorba veszi, hogy milyen kérések fogalmazódtak meg a korábbiakban, akkor a következőket mondhatja el: körzeti megbízottak létszámának a feltöltése, több rendőr legyen az utcákon, javuljanak a technikai feltételek, szorosabb együttműködés legyen a rendőrség és az önkormányzatok között. Áttekintve a felsoroltakat, elmondhatják, hogy ezek mind megvalósultak. Az utak állapota javult, ez is befolyásolhatja, hogy csökkent a balesetek száma, ugyanakkor a térfigyelő kameráknak is visszaszorító szerepe lehet. A felderítés eredményessége véleménye szerint példátlan, mely elismerésre méltó.

**Dombi Imréné**

Püspökladány polgármestereként alkalma volt a püspökladányi kapitány beszámolóját megismerni és elmondhatja, hogy a testület politikamentes döntést hozott, mikor egyhangúlag elfogadta a beszámolót. Véleménye szerint a rendőrség legfontosabb stratégiai partnere a polgárőrség, akik

szabadidejük terhére több, mint 23 ezer órát töltöttek el a köz védelme érdekében, melyért köszönetét fejezi ki. Településükön folyamatos az egyezetés a kapitány munkatársaival, így napra készen tudják hol, merre lesz járőrözés. A kerékpárbalesetek megelőzése érdekében felvilágosításokat tartanak, melyet a továbbiakban is folytatni szeretnének. Kéri képviselő társát, hogy a felolvasott levelet juttassa el hozzá, hiszen társadalmi problémáról van szó, melyet politika mentesen együtt kell megoldaniuk.

**Pajna Zoltán**

Felhívja a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy a következő napirendi pontnál lehetőségük lesz arra, hogy a kerékpározással kapcsolatos szemléletformálásra figyelemmel különítsenek el forrást és a felhívásban jelenítsék meg, ezzel maguk is fel tudják a figyelmet hívni a kérdés fontosságára.

**Tímár Zoltán**

A rendőrségi beszámoló mindig nagy érdeklődésre tart számot. Jelentős változások történtek az új főkapitány kinevezése óta, ezt mindenki tapasztalhatja. Mikepércsre utazva mindig találkozik a rendőri jelenléttel és az utak mentén a trafipax-szal is. Eljutott hozzájuk is a rendőrség átszervezésével kapcsolatos hírek, ezért aggodalmát fejezi, mivel tartanak attól, hogy a debreceni kapitányság helyett, a berettyóújfalui kapitányság alá fognak tartozni, mely sokkal messzebb van tőlük, mint a debreceni. Ez által a mikepércsi lakosok szubjektív biztonsági érzete is változhat, illetve a berettyóújfalui kollégáknak nincs meg az a helyismerete, melyet a debreceni kollégák az évtizedek alatt megszereztek. Mivel a debreceni agglomerációhoz tartozva élik mindennapi életüket, ezért levélben fordultak a belügyminiszterhez, hogy az átszervezéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor vegye figyelembe az elmondottakat. A településen lovas rendőrség is működik, melyet igen hasznosnak ítél meg. Megköszöni a rendőrség munkáját.

**Csige Tamás**

Hajdúdorog településen az 5/24-es program élesben került kipróbálásra és ezt követően a 19/24-es program is bebizonyította, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzete nőtt. Örömmel mondhatja el, hogy a statisztika ebben az esetben összhangban van a lakosság véleményével. Megköszöni a rendőrség ez irányú munkáját. A településen átadásra került az új kapitányság épülete, melyre 15 évet vártak. A kapitányságok új területi lehatárolásával kapcsolatosan szintén levélben fordultak a belügyminiszterhez, hogy Hajdúdorog esetében az ne változzon, továbbra is a 4 km-re lévő Hajdúnánáshoz tartozzon, ne a 17 km-re lévő Hajdúböszörményhez. Levelükre már meg is kapták a választ, melyben az szerepel, hogy a változás „nem rendőr szakmai okokra vezethető vissza.”

Véleménye szerint ebben a kérdésben csak rendőrszakmai okok dönthetnek, más okok nem dönthetnek. Tartanak attól, hogy egy ilyen döntést követően majd a mentők és a tűzoltók is egy távolabbi helyről fognak szükség esetén érkezni Hajdúdorog településre. Ezért kéri a megyei közgyűlés elnökét, mint ahogy kérte a kormánymegbízottat is, hogy kezdeményezzen egyeztetést a belügyminiszterrel annak érdekében, hogy a rendelet-tervezet ne ebben a formában kerüljön kihirdetésre.

**Dr. Gyurosovics József**

A bűncselekmények 315 tényállásban vannak kategorizálva, sajnos nem minden kategóriában tudnak még jó eredményeket felmutatni és ebbe tartoznak bele a kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekmények is, melyek ellen hosszú előkészítő munkát igénylően tudnak fellépni, illetve más módszereket kell alkalmazniuk. Ezekben az esetekben az elterelés a cél és nem a büntetés. A MÁV területén elkövetett bűncselekmények felderítése esetében is kedvezőbbek az eredmények a korábbiakhoz képest. Sajnos a MÁV területén elkövetett öngyilkosságok esetében a rendőrség nem sok mindent tehet, ennek inkább szociológiai okai vannak. Püspökladány településen is tartottak kistérségi fórumot, ahol egyeztettek a települést érintő problémákról. Kéri Rigán István képviselőt, hogy juttassa el hozzá, valamint a település polgármesteréhez azt a levelet, melyből idézett, hogy a szükséges intézkedéseket megtehessék. A megye útjain áthaladó kamionok okozta problémákat ismerik, bízik abban, hogy az utak korszerűsítésével, valamint az elkerülő utak megépítésével ez a probléma orvoslásra kerül. A közlekedésbiztonságnak három összetevője van: az út, a jármű és a járművezető. Ebből a rendőrségnek első sorban a jármű vezetőjére, illetve a járműre van ráhatása, az utakra kevésbé. Köszöni Ménes Andrea hozzászólását, hiszen összefoglalta azokat az elvárásokat, melyek a korábbiakban fogalmazódtak meg a rendőrség munkájával összefüggésben.

A folyamatban lévő törvényjavaslatról nem kíván véleményt nyilvánítani, hiszen a rendőrségnek nem jogalkotó, hanem végrehajtó feladata van.

**10.23-kor az ülésterembe megérkezik Bódi Judit és Vígh József.**

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz további hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a rendőrség 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/1/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 10:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 17 73.91 70.83

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 6 26.09 25.00

**Szavazott 23 100.00 95.83**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 1 4.17

**Összesen 24 100.00**

**59/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a rendőrségről szóló módosított 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) és (7) bekezdésében foglaltak alapján

1. elfogadja Hajdú-Bihar megye közbiztonságának helyzetéről, valamint határőrizeti rendjéről szóló 2014. évi beszámolót.
2. a közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megyei rendőrfőkapitányt a közgyűlés döntéséről tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**Pajna Zoltán**

Megköszöni a rendőrség munkáját, egyben elmondja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság részére a 37/2012. (VII. 2.) BM rendelet alapján zászlószalagot adományoz a megyei közbiztonság javítása érdekében végzett tevékenység elismeréséért. Megkérdezi dandártábornok urat, a szalagot elfogadja-e.

**Dr. Gyurosovics József**

A szalagot tisztelettel elfogadja.

**Zászlóbehozatal**

**Pajna Zoltán**

Elmondja, hogy a megye közbiztonságának javítása érdekében végzett kiemelkedő tevékenységért adományozza a megyei önkormányzat az elismerést jelentő zászlószalagot. Felköti a szalagot a zászlóra.

**Dr. Gyurosovics József**

Átveszi a zászlót. Megköszöni a közgyűlésnek az elismerést.

**Zászlókivitel**

1. ***napirendi pont***

„Tájékoztató a megye munkaerő-piaci helyzetéről, különös tekintettel a pályakezdő fiatalokra”

**Pajna Zoltán**

Köszönti Dr. Mező Barnát, a HBM-i Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának vezetőjét, egyben kéri tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Mező Barna**

2015. április 1-től jelentős átalakuláson ment át a szervezet, a 15 kirendeltség megszűnt és a kormányhivatal foglalkoztatási osztályává, illetve néhány településen munkaerő piaci ponttá alakult át. A munkanélküliségi ráta 6,6 %-os az unió tagországain belül, míg az ország nyugati részén ettől kedvezőbb, 4% körüli, míg Hajdú-Bihar megye hátulról az ötödik helyet foglalja el, de

mégis elmondható, hogy a korábbi évhez képest nőtt a foglalkoztatottak száma és csökkent a regisztrált álláskeresők száma. Megemlíti, hogy részt vett egy magyar- román találkozón és megállapítható, hogy a határ menti települések román oldali részén kedvezőbbek az adatok, mint pl. Hajdú-Bihar megyében. A megye vonatkozásában az elmúlt 10-15 év alatt főleg a bihari részen volt magas a munkanélküliségi ráta, mely az utóbbi két-három évben teljesen átalakult, hiszen ma már a megye északi és észak-keleti részén a legrosszabbak a mutatók, míg Debrecen, Hajdúböszörmény és Hajdúszoboszló járás területén a legjobbak. Megyei szinten jelenleg kb.36.800 fő regisztrált álláskeresőt tartanak nyilván. A 2009. évi 55.000 főhöz képest jelentős javulásról számolhat be, mely nagyrészt a közfoglalkoztatásnak köszönhető, hiszen közel 15.000 fő vesz benne részt, míg új munkahelyek létrejöttéből közel 5.000 fő helyezkedhetett el.

A pályakezdők csoportja az, amely területen szükséges a beavatkozás, hogy minél nagyobb számban tudjanak elhelyezkedni. Erre vonatkozóan készült egy uniós felmérés is, mely megállapította, hogy főleg a déli országok pályakezdőit sújtja az elhelyezkedési probléma. Ezt tovább fokozza az a helyzet, hogy közel 30 éves korukig a szülőkkel élnek, így alulmotiváltak az elhelyezkedést illetően és ennek a jelei már Magyarországon is jelentkeznek és az ebből fakadó problémákkal a későbbiekben itt is meg kell majd küzdeniük. Ennek megelőzéseként indították el az ifjúsági garancia programjukat. A másik problémás csoport, a tartósan munkanélküliek csoportja, továbbá az 50 évet betöltöttek csoportja, akikkel külön kell foglalkozniuk. A megyében kb. 5000 fő pályakezdőt tartanak nyilván és nagy számban vannak szakképzetlen álláskeresők is.

Elsődleges feladatuk, hogy a szükséges munkaerő piaci igényeket kielégítsék, illetve minőségi munkaerő közvetítést végezzenek. 2007-ben civil összefogással hozták létre a munkaügyi paktumot, melybe mára széles körűen tervezik bevonni a társadalmi szervezeteket annak érdekében, hogy a munkanélküliek számát csökkentsék.

***Kérdés, Hozzászólások***

**Pajna Zoltán**

A megyei foglalkoztatási paktum kidolgozásában a megyei önkormányzat aktívan szeretne részt venni. A képzések területén pedig arra kell törekedni, hogy minél több gyakorlatot szerezzenek az abban résztvevők, ebben együtt kívánnak működni Debrecen Megyei Jogú Várossal.

**Nagy Zsolt**

A szakképzetlenek aránya annak ellenére magas, hogy igyekeztek minél több képzésbe bevonni az álláskeresőket. Megkérdezi, van-e arra adat, hogy a közfoglalkoztatásból hányan kerültek be a munkaerőpiacra, hiszen a közfoglalkoztatásnak az lenne a célja, hogy visszavezessék az embereket a munka világába.

**Mohácsi László**

Nem idegen dolog az, hogy a fiataljaink kimennek nyugatra tanulni, tapasztalatot szerezni, hiszen a régi korok tudósai is külföldön gyarapították tudásukat, vagy külföldi mesterektől tanulták meg egy-egy szakma csínját-bínját. A különbség abban van, hogy korábban hazajöttek és a nemzet felemelkedésért dolgoztak tovább. Napjainkban sajnos aki külföldre megy, leginkább nem tér vissza és ez akár demográfiai problémákhoz is vezethet. Megkérdezi, mit kíván a kormány annak érdekében tenni, hogy a fiatalok hazatérjenek.

**Pajna Zoltán**

Nem a kormányhivatal képviseletében jelen lévő főosztályvezető hivatott megválaszolni ezt a kérdést. Elmondhatja, hogy a kormány több olyan intézkedést is tett, mellyel az a szándékuk, hogy a fiatal kutatókat visszahívják. A közelmúltban részt vett egy olyan rendezvényen, ahol a mezőgazdasággal foglalkozó szakemberek elmondták, hogy nehezen találnak olyan fiatalokat, akik a mezőgazdaságban szeretnének elhelyezkedni. A Nagy Zsolt által feltett kérdés is olyan, melyre a későbbiekben nekik kell megoldást keresniük. A probléma orvoslásához, várják a megye vállalkozóinak is a javaslatait. Az oktatás, képzés mellett a szemléletformálásra is szükség van. De a régi idők szakmunkásképzését is vissza kell valamilyen szinten hozni, hiszen ha egy hétig valamilyen munkahelyen szereznek gyakorlatot, illetve tapasztalatot a fiatalok, akkor sokkal jobban elsajátíthatják a szakma fogásait.

**Kiss Attila**

Megköszöni a tartalmas tájékoztatót, az eredmények alapján pozitív elmozdulás tapasztalható. Megköszöni azt a segítséget, melyet Hajdúböszörmény településnek nyújtottak, hiszen a településen is folyik a közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatást könnyű bírálni, hiszen akik az utcákon dolgoznak, azokat sok ember látja, de nem vehetnek mindenkit egy kaptafa alá. Fontos tisztában lenni azzal, hogy a közfoglalkoztatás egy eszköz, egy javítási lehetőség és nem cél. A kivándorlással kapcsolatosan azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy egyes nyugati országokban bizonyos munkát már csak bevándorlók végeznek. Illetve azt sem hagyhatják figyelmen kívül, amit a média sugall a fiatalok részére, miszerint ha részt vesznek mindenféle valóvilág műsorokban, akkor nem kell dolgozniuk, ugyanakkor sok pénzt kereshetnek. Ilyen körülmények között nehéz a kormánynak példát mutatnia, miszerint ha dolgozik valaki, akkor boldogulni fog, mivel a fiatalok többsége azonnal akar sok pénzt keresni és nem veszi azt figyelembe, hogy akár a szüleik azt hosszú évek munkájával érték el. Ezért is mondhatja, hogy a foglalkoztatási osztály egy nemes feladatot lát el, melyhez sok sikert kíván. Továbbá megemlíti, hogy ma már egy külföldi befektető számára az is fontos, hogy milyen a közbiztonság, hiszen ott szívesebben ruház be, ahol nyugodt körülményekkel számolhat.

**Ménes Andrea**

Szintén megköszöni a főosztály munkáját, hiszen olyan területről adtak tájékoztatást, mellyel szemben mindenki könnyen fogalmaz meg kritikát. A célkitűzésekkel egyetért és azokat támogatja, hiszen minden település polgármesterét foglalkoztatja a munkanélküliség kezelése. A közfoglalkozottak számának gyarapodása is azt a kormányzati célt szolgálja, hogy a segélyek helyett a munkavégzést helyezi előtérbe. Polgármesterként szembesül azokkal a problémákkal, miszerint magas a szakképzetlen munkanélküliek száma, ezért támogatja a képzéseket, de nem azt a fajta képzést, amit az alapkompetencia képzés takart. Egy adott településen jobban fel kell mérni, hogy milyen munkaerőre van igény és annak megfelelő képzéseket kell szervezni. Első sorban a feladatalapú finanszírozás bevezetése miatt akkreditált felnőttképzési helyet hoztak létre éppen abból a célból, hogy több bevétele legyen az önkormányzatnak. Ugyanakkor azzal szembesülnek, hogy a TÁMOP-os pályázatban részt vevő szervek azzal a kéréssel fordulnak feléjük, hogy a termet ingyen vagy jelentéktelen összegért adják bérbe. Kéri, hogy az ebből eredő ellentmondást tolmácsolja az illetékesek felé a főosztályvezető. Fontosnak tartja továbbá, hogy a képzések elindítása esetén az önkormányzatokkal egyeztessenek, hogy az önkormányzat tud-e elég számú gyakorlóhelyet biztosítani a képzésben részt vevők számára.

**Bernáth László**

A külföldön munkavállalók nem gazdasági menekültek, hanem tisztességes munkavállalók. A megyei önkormányzatnak az a feladata, hogy minél több munkahelyet tudjanak teremteni.

**Timár Zoltán**

Megköszöni a főosztály munkáját, mely az állandóan változó államigazgatási környezetben ment végbe úgy, hogy az önkormányzatok azokból alig érzékelt valamit. A közmunkások foglalkoztatása minden önkormányzatnak fontos, az abban nyújtott segítséget külön megköszöni.

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz további hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a munkaerő-piaci helyzetről szóló tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/2/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 11:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 17 73.91 70.83

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 6 26.09 25.00

**Szavazott 23 100.00 95.83**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 1 4.17

**Összesen 24 100.00**

**60/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel

1. elfogadja a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának a megye munkaerő-piaci helyzetéről szóló beszámolóját.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal kormánymegbízottját tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

1. ***napirendi pont***

„Tájékoztató Monostorpályi szociális és hulladékgazdálkodási rendszeréről, foglalkoztatási helyzetéről, valamint fejlesztéseiről”

**Pajna Zoltán**

Felkéri Szabó József polgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szabó József**

Köszöni a bemutatkozás lehetőségét. Monostorpályi településen átalakították a segélyezési rendszert, melyet sikerként könyvelnek el. Az új rendszert a lakosok megértették és el is fogadták.

Ebben először a hivatal dolgozóira hárult több feladat, hiszen céljaik eléréséhez pályázatokat kellett írniuk. A hatékony gazdálkodás szempontjából megvizsgálták a kiadásaikat és megállapították, hogy nagyon magasak a rezsi költségeik. Ennek csökkentése érdekében első programjuk a fűtéskorszerűsítésre vonatkozott, melynek keretében kazánt vásároltak. Ezzel éves szinten közel 2 M Ft-ot takarítottak meg. Következő programjuk keretében egy régi kastély épületét újították fel, mely korábban iskolának adott helyet. A felújítást csak közfoglalkozottak által újították fel, melyben egy szociális szövetkezetet működtetnek, mely töltött káposztát állít elő. A településen lévő konyha ellátja az egész település étkeztetését, a mezőgazdasági projektjüket erre építették. A programjaikat egymásra építették, így a megvásárolt mezőgazdasági gépeket is több célból használják. A hulladékszállítással kapcsolatosan elsőként megszüntették az illegális hulladéklerakó helyeket, melyben szintén közfoglalkoztatottakat alkalmaztak. Ez által a környezet is tisztábbá vált, így megelőzték a szemetelést is. Jelenleg már hat bio kazánnal rendelkeznek, melyek által a fűtés költségeit jelentősen tudták csökkenteni. Az illegális hulladéklerakás felszámolása érdekében egy önkormányzati területen engedélyezték az építési törmelék elhelyezését. Téglából buszvárókat építettek a településen, illetve játszótereket. Raklapokból utcabútorokat készítettek szintén közfoglalkoztatott asztalos közreműködésével. Jelenleg 199 fő közfoglalkoztatott munkaerőt foglalkoztat az önkormányzat. Kínából származó energiafák telepítését is megkezdték 2 hektáron, hogy azokat épületfaként vagy a későbbiekben tűzifaként hasznosítsák. Figyelmet fordítanak a belterületi utak karbantartására is, melyeket szintén pályázati forrásból biztosítanak. Törekednek arra, hogy a településen élők megélhetését biztosítsák, ennek érdekében megkezdik hamarosan az ötven állatállományból álló strucctenyésztő programjukat, valamint a levendulatermesztő, valamint stívia termesztő programjukat. A közfoglalkoztatottjaik egyéb más segélyben nem részesülnek, települési segély pedig csak annak jár, akinek rendezett a portája és arra ösztönzik az embereket, hogy mindenki maga termelje meg saját maga számára a télen felhasználandó zöldségeket és ne az önkormányzattól várja a segítséget. A hulladékszállítást saját maguk oldották meg, hogy a lakosok kiadásait ez által is csökkenteni tudják. Korábban már pályáztak komposztáló ládákra, melyet a lakosság megfelelően használ, így a hulladékszállítási költségeiket is csökkenteni tudták. Jövő héttől elkezdik a hulladék mennyiségének mérését és ennek megfelelően fogják a díjakat beszedni. A szelektív hulladék gyűjtését fontosnak tartják, igyekeznek a lakosokat erre rászoktatni. A településen hagyománya volt a nyúltenyésztésnek, illetve az epertermesztésnek is, ezeket szeretnék feleleveníteni és ezzel is a családok megélhetését segíteni. A fejlesztések része az óvodai udvari játékok vásárlása, a gondozóházba új matracok vásárlása, illetve a napkollektorok felszerelése, nyílászárók cseréje, térfigyelő rendszer, kerékpártároló kialakítása, melyet szintén pályázatok által biztosítottak. Jelenleg folyamatban van a közvilágítás korszerűsítésének tervezése.

Folyamatosan keresik azokat a lehetőségeket, melyek által a települést fejleszteni tudják, ebben sok segítséget nyúlt Juhász Péter jegyző és a települési képviselők, akik most elkísérték.

**12.45-kor Gyula Ferencné távozik az ülésteremből.**

**Pajna Zoltán**

Figyelemre méltó eredményekről hallottak és megerősítette azon elképzelésüket, miszerint hasznos dolog, ha egy-egy település bemutatja, milyen jó példával szolgál. A sok munka meghozta gyümölcsét és a pályázati források lehívása is alátámasztotta, hiszen Monostorpályi az egyik olyan település az országban, amely a legtöbb forrást hívta le. Jó példát láthattak arról, hogy a közmunka által milyen eredményeket lehet elérni, mely elismerésre méltó. Az ülés után alkalmuk lesz a közgyűlési tagoknak, hogy ellátogassanak a településre és saját szemükkel is meggyőződjenek a bemutatott projektek megvalósulásáról.

***Hozzászólások***

**Bódi Judit**

Megköszöni a részletes tájékoztatást, melyből sok hasznos ötletet merített. A későbbiekben célszerűnek tartaná, ha a közfoglalkoztatás struktúrájának felépítése is bemutatásra kerülne egy adott település által a polgármestertől kezdve bezárólag a közmunkásig az árbevételeken keresztül és ezzel talán sok félreértést kerülnének el ami a közmunkával kapcsolatosan megfogalmazódott.

Továbbá célszerűnek tartaná, ha a későbbiekben az ilyen nagymérvű tájékoztatókra egy olyan ülésen kerülne sor, amikor kevesebb napirendi pontról kell tárgyalniuk.

**Pajna Zoltán**

Azelőző két ülésük viszonylag rövid volt és úgy gondolja, a témák egymásra épülnek, ezért tartotta fontosnak, hogy azokat egymás után tárgyalja a közgyűlés. Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz további hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel Monostorpályi településre vonatkozó tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/3/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 12:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**61/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel

1./ a Monostorpályiban működő szociális és hulladékgazdálkodási rendszerről, foglalkoztatási helyzetről, valamint a községet érintő fejlesztésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy határozatáról Monostorpályi polgármesterét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi ellenőrzésének tapasztalatairól”

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a 2014. évi belső ellenőrzésről szóló jelentés elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/4/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 12:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**62/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a költségvetési szervek kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése alapján a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat és a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentést elfogadja.

1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés a megyei önkormányzat 2014. évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendelet, valamint a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2014. évi éves költségvetési beszámolójának elfogadására”

**Pajna Zoltán**

Felkéri Már Norbert osztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Már Norbert**

A bevételek 576 M Ft összegben, míg a kiadások 461 M Ft összegben realizálódtak. A bevételi többlet összege 114, 914 M Ft, mely abból adódik, hogy 2014-ben jelentősen megváltozott a számviteli elszámolás, így az összes előző évi pénzmaradványt be kellett építeniük a tárgy évi gazdálkodásba. Az összes bevételekből 398 M Ft volt a költségvetési bevétel szemben a 461 M Ft-os költségvetési kiadással. Gyakorlatilag a költségvetés egyensúlya 63 M Ft-ban realizálódott. Ez a maradványokból lett finanszírozva. A mérleg szerinti eredménynél a tárgy évi bevételeket veszik számba a tárgy évi kiadásokkal, ez a mutató -67 M Ft, melynek az az oka, hogy a tárgy évi bevételek nem tudták teljes mértékben fedezni a tárgy évi kiadásokat, ahogy már említette, az az előző év maradványából került finanszírozásra. A vagyonkimutatás esetében 295 M Ft a mérleg fő összege, mely az előző évihez képest 40 M Ft-tal csökkent, mely főleg a pénzkészlet változásából ered. A tárgyi eszközök tekintetében ugyanakkor növekedés tapasztalható. A 2014. évi maradványból 57 M Ft kötelezettséggel terhelt, a konszolidációval összefüggő maradvány kb. 38 M Ft és a 2015. évi költségvetést gyarapító maradvány pedig kb. 58 M Ft. Fentiek alapján elmondható, hogy a 2014. évi gazdálkodás eredményes volt.

***Bizottsági vélemény***

**Mohácsi László**

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a 2014. évi költségvetési beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/5/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 12:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 16 72.73 66.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 6 27.27 25.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**63/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése alapján

elfogadja a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolóját az 1. melléklet, a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi éves költségvetési beszámolóját a 2. melléklet, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi éves költségvetési beszámolóját a 3. melléklet szerint.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Szavazásra teszi fel a 2014. évi zárszámadási rendelet elfogadására vonatkozó rendelet-tervezetet.**

Száma: 15.05.08/5/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 12:57

Típusa: Nyílt

Rendelt; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 16 72.73 66.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 6 27.27 25.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének**

**4/2015. (V. 12.) önkormányzati rendelete**

**a Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az önkormányzat bevételei és kiadásai**

**1. §**

1. A Közgyűlés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítését 576.442 ezer Ft bevételi főösszeggel, 461.528 ezer Ft kiadási főösszeggel, 114.914 ezer Ft maradvánnyal hagyja jóvá, e rendelet 1.a., 2.a. és 3.a. mellékletei szerint.
2. A Közgyűlés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési bevételeinek teljesítését 398.871 ezer Ft összegben, költségvetési kiadásainak teljesítését 461.528 ezer Ft összegben, -62.657 ezer Ft költségvetési egyenleggel, hiánnyal hagyja jóvá. A Közgyűlés a finanszírozási bevételek teljesítését 177.571 ezer Ft összegben hagyja jóvá, amelyből 62.657 ezer Ft a költségvetési hiányt finanszírozó maradvány igénybevétel.
3. A Közgyűlés az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait e rendelet 1.b. melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.
4. A Közgyűlés az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatok előirányzatának 2014. évi felhasználását e rendelet 1.c. melléklete, a pénzeszközátadásokat e rendelet 1.d. melléklete szerint hagyja jóvá.
5. A Közgyűlés a felhalmozási kiadások feladatonkénti teljesítését e rendelet 1.e. melléklete szerint jóváhagyja.
6. A Közgyűlés az önkormányzat 2014. évi összevont maradványát 114.914 ezer Ft-ban állapítja meg. Közgyűlés az önkormányzat maradványát 106.275 ezer Ft összegben, az önkormányzati hivatal maradványát 8.639 ezer Ft összegben hagyja jóvá.
7. A Közgyűlés a maradvány felhasználását az 1.f. melléklet szerint hagyja jóvá.

**2. Az önkormányzati hivatalra vonatkozó rendelkezések**

**2. §**

1. A Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2014. évi költségvetésének végrehajtását 214.924 ezer Ft teljesített bevétellel és 206.285 ezer Ft teljesített kiadással hagyja jóvá e rendelet 3.a. melléklete szerint.
2. A Közgyűlés az önkormányzati hivatal 1. § (7) bekezdésében jóváhagyott maradványát nem vonja el. A kötelezettséggel nem terhelt maradványt saját hatáskörben, szabadon felhasználhatja.

**3. Záró rendelkezések**

**3. §**

1. E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
2. E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (I. 24.) önkormányzati rendelet.

|  |  |
| --- | --- |
| **Dr. Dobi Csaba sk.** | **Pajna Zoltán sk.** |
| **jegyző** | **a megyei közgyűlés elnöke** |



1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítására”

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a 2015. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.**

Száma: 15.05.08/6/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 12:58

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 16 72.73 66.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 6 27.27 25.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének**

**5/2015. (V. 12.) önkormányzati rendelete**

**a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott véleményezési jogkörében eljáró, Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi Bizottság véleménye alapján -, a következőket rendeli el:

**1. §**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

1. Az önkormányzat közgyűlése az önkormányzat 2015. évi költségvetését 321.239 ezer forint költségvetési bevétellel és 424.833 ezer forint költségvetési kiadással hagyja jóvá. Megállapítja, hogy a költségvetés egyenlege 103.594 ezer forint hiány, amely teljes egészében a működési bevételek és működési kiadások egyenlege.
2. A költségvetési hiány finanszírozása belső forrásból, 103.594 ezer forint maradvány igénybevételével történik. A finanszírozási kiadások összege 11.320 ezer forint, amely finanszírozása belső forrásból, 11.320 ezer forint maradvány igénybevételével történik.
3. A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 436.153 ezer forint. A bevételi főösszegen belül 321.239 ezer forint a költségvetési bevételi előirányzat összege, 114.914 ezer forint a finanszírozási bevétel összege. A kiadási főösszegen belül 424.833 ezer forint a költségvetési kiadási előirányzat összege, 11.320 ezer Ft a finanszírozási kiadás összege.”

**2. §**

(1) A Rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megyei önkormányzat működési költségvetése:

 a) működési költségvetési bevételek mindösszesen: 317.072 ezer forint

 b) működési költségvetési kiadások mindösszesen: 420.666 ezer forint

 c) működési költségvetési egyenleg (hiány): -103.594 ezer forint ”

(2) A Rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A megyei önkormányzat felhalmozási költségvetése:

 a) felhalmozási költségvetési bevételek mindösszesen: 4.167 ezer forint

 b) felhalmozási költségvetési kiadások mindösszesen: 4.167 ezer forint

 c) felhalmozási költségvetési egyenleg: 0 ezer forint ”

 (3) A Rendelet 2. § (6)–(8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A közgyűlés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzati Hivatal részére 179.967 ezer forint irányító szervi támogatást (intézményfinanszírozást) biztosít.

(7) A közgyűlés a 2015. évi költségvetésben 62.930 ezer forint általános tartalékot különít el.

(8) A közgyűlés a 2015. évi költségvetésben 20.766 ezer forint pénzeszközátadást állapít meg az 1.d. melléklet szerint”

**3. §**

A Rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés az önkormányzat hivatalának 2015. évi bevételeit összesen 196.003 ezer forintban, kiadásait összesen 196.003 ezer forintban határozza meg a 3. a. melléklet szerint.”

**4. §**

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 51. § (1) bekezdésében meghatározott rovatok terhére a költségvetési évben az önkormányzati hivatal esetében bruttó 16.987 ezer forint összeghatárig, ezen belül a 2014. évi önkormányzati választással összefüggő célfeladatra 1.560 ezer forint, egyéb célfeladatokra 2.440 ezer forint, személyi ösztönzés céljából 12.987 ezer forint összeghatárig vállalható kötelezettség.”

**5. §**

A Rendelet 1.a., 2.a., 3.a., 1.c., 1d., 1.e. melléklete helyébe, e rendelet 1.a., 2.a., 3.a., 1.c., 1d., 1.e. melléklete lép.

**6. §**

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

|  |  |
| --- | --- |
| **Dr. Dobi Csaba sk.** | **Pajna Zoltán sk.** |
| **jegyző** | **a megyei közgyűlés elnöke** |



















1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés az Integrált Területi Program végleges változatának elfogadásáról”

**Pajna Zoltán**

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az előterjesztéshez készült kiegészítés később került megküldésre, valamint a megyei területfejlesztési konzultációs fórum támogatja az ITP elfogadását. Bízik abban, hogy az önkormányzatok számára júniustól a források elérhetőek lesznek. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel Integrált Területi Program végleges változatának elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/7/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**64/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014 (XI.5) Korm. rendelet 19. § a) pontjában biztosított jogkörében eljárva

1./ a Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programot a határozat melléklete szerint elfogadja.

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programnak a Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatóságának részére történő megküldéséről.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 11.

**A 64/2015. (V. 8.) MÖK határozat melléklete**

***Hajdú-Bihar megye***

***Integrált Területi Programja***

***2014-2020***

**

*Debrecen, 2015. április 10.*
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*2. ábra: az 1. prioritás belső elosztásának bemutatása*

*3. ábra: az 1. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása*

4. ábra: a 2. prioritás belső elosztásának bemutatása

5. ábra: a 2. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

6. ábra: a 3. prioritás belső elosztásának bemutatása

7. ábra: a 3. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

8. ábra: a 4. prioritás belső elosztásának bemutatása

9. ábra: a 4. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

10. ábra: az 5. prioritás belső elosztásának bemutatása

11. ábra: az 5. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

1. Bevezető
	1. Az ITP alapadatai

*A magyar Kormány a 2014-2020 közötti időszak önkormányzati fejlesztéseire a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében különített el forrást az Európai Unió Strukturális Alapjai terhére, melynek kereteit a Partnerségi Megállapodás jelenti.*

*A TOP küldetése, hogy valamennyi megye és település esetében erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók. A TOP a Kormány kiemelt gazdaságfejlesztési, növekedési és foglalkoztatási céljaira tekintettel, valamint az Európa 2020 stratégiához való illeszkedés, az ágazati fejlesztésekkel való lehatárolás és szinergia biztosítása érdekében, az Európai Bizottsági 11 tematikus célhoz való kapcsolódás, a költségvetési és tematikus determinációkhoz való igazodás alapján, a Partnerségi Megállapodásban foglaltakkal összhangban az alábbi kiemelt fejlesztési célokat határozta meg:*

1. Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása
2. Vállalkozásbarát város/településfejlesztés; az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges feltételek biztosítása

*Fontos kiemelni, hogy a térségi fejlesztési problémák és lehetőségek kezelése nem egyedül a TOP keretében tud megvalósulni. E feladatok egyéb forrásokat, pl. ágazati forrásokat és koordinációt igényelnek, ezért egyes ágazati operatív programok is hozzájárulnak e problémák kezeléséhez.*

*A korábbi fejlesztéspolitikai tapasztalatok szerint szükség van egy olyan területi beavatkozási logikára, amely lehetővé teszi, hogy a különféle területi szintekhez a térségi sajátosságoknak megfelelő, eltérő beavatkozási irányokat rendeljünk. A TOP képviseli ezt a törekvést: képes hatékonyan reagálni az eltérő területi igényekre, és valóban a* ***térségi igényekre szabott beavatkozásokat valósít meg****.*

*A TOP által biztosított forrásokra* ***két területi szinten*** *lehet tervezni: megyei és megyei jogú városi (MJV) szinten. A TOP beavatkozásai mindkét szinten integrált területi program keretében valósulnak meg, amelyek a két területi szinten – előre meghatározott indikatív forráskerettel tervezhetőek. Jelen integrált területi program nem tartalmazza Debrecen Megyei Jogú Város fejlesztéseit, arra saját hatáskörben tervez a megyei jogú város integrált területi programot, a megyei jogú városok számára allokált keret terhére.*

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseihez biztosít forrásokat, azaz elsősorban az **önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit** támogatja.

A kohéziós régiókban található területi szereplők –18 megye és 22 megyei jogú város –között a tervezésnél figyelembe veendő forrásokat az 1702/2014. (XII.3.) Kormányhatározat rögzíti. **Ez megyei szinten 49,62 milliárd Ft.**

* 1. Az ITP tartalmát megalapozó előzmény dokumentumok

*Az ITP készítését a következő dokumentumok alapozták meg:*

1. **Megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése**

*A stratégia-alkotás előkészítését a megye gazdasági, társadalmi és környezeti állapotának feltérképezése jelentette. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés* ***214/2012. (XI. 30.) MÖK******határozatával*** *fogadta el a megye területfejlesztési koncepciójának helyzetfeltáró munkarészét.*

1. **Megyei területfejlesztési koncepció elkészítése**

A koncepcióban meghatározott célok és fejlesztési irányok kijelölése adja meg az alapot a 2014-2020 közötti európai uniós tervezési és költségvetési időszak operatív programjaihoz kapcsolódó megyei program elkészítéséhez. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés **386/2013 (XI.29) sz. MÖK** **határozatával** fogadta el a koncepciót.

1. **Megyei területfejlesztési program elkészítése**

*Az elkészült Területfejlesztési Koncepció alapján megkezdődött a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Stratégiai Program és Operatív Program kidolgozása, melyet a Hajdú-Bihar megyei Közgyűlés* ***160/2014 (IX.26) MÖK határozatával*** *fogadott el.*

* 1. Az ITP alapadatai

*1.****Az ITP megnevezése****: Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 2.0 változata*

*2.****Az ITP-ét végrehajtó területi szereplő megnevezése****: Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat*

*3.****Az ITP teljes hét éves forrás kerete****: 49,62 milliárd forint /HUF/*

1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

Hajdú-Bihar Megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

*A területi szereplő (Hajdú-Bihar megye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sorszám** | **Kritérium megnevezése** | ***Tartalmi magyarázat*** | ***Alkalmazás*** |
| **II.1.** | **Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz** | *A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.* | ***IGEN*** */ NEM* |
| II.2. | Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához | *A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.* | *IGEN / NEM* |
| II.3. | **Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez** | *A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.* | ***IGEN*** */ NEM* |
| II.4. | Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez | *A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.* | *IGEN / NEM* |
| II.5. | **Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez** | *A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.* | ***IGEN*** */ NEM* |
| II.6. | **Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez** | *A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.* | ***IGEN*** */ NEM* |
| II.7. | Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez | *A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.* | *IGEN / NEM* |
| II.8. | Egyéb, pontosan: **Hozzájárulás a környezeti/gazdasági/társadalmi fenntarthatósághoz** | *A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása a környezeti/gazdasági/társadalmi fenntarthatósághoz.* | ***IGEN*** */ NEM* |

1. táblázat: területi kiválasztási kritériumrendszer

*A kritériumok kiválasztásának indoklása:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sorszám****(II ….)** | **Kritérium megnevezése**  | **Szöveges magyarázat** |
| II. 1. | **Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz** | *Alaphelyzet: Elfogadott megyei területfejlesztési program**Illeszkedő megyei program cél (ok):* 1. Fenntartható Környezet 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 6. Egészséges és gondoskodó társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben 8. Élhető vidék, élhető települések Indoklás: Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Programja, a benne foglalt valamennyi prioritás a megye hosszú távú fejlesztési céljainak megvalósulását szolgálja. Ezért célszerű olyan fejlesztési elképzeléseket előtérbe helyezni, melyeknek indikátor mutatói a program megvalósulását segítik elő.  |
| II. 3. | **Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez** | *Alaphelyzet: Fejlett centrum – külső és belső perifériák**Illeszkedő megyei program cél (ok):*1. Fenntartható Környezet 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 6. Egészséges és gondoskodó társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben 8. Élhető vidék, élhető települések Indoklás: Hajdú-Bihar megye településszerkezetében meghatározó a megyeszékhely, Debrecen szerepe, amely az ország második legnagyobb városa, Kelet-Magyarország gazdasági, kulturális, innovációs centruma, melynek határon átnyúló területi vonzása is jelentős. Emellett a megyében vannak olyan térségek, települések, amelyek elhelyezkedésük, valamint gazdasági, társadalmi mutatóik alapján periférikus jelleggel bírnak (pl. bihari - sárréti térség, Dél-Nyírség, Tisza menti települések). Alapvető cél, hogy a következő időszak fejlesztései a területi kiegyenlítődés irányába hassanak, elsősorban a városok, kiemelten a járás székhely városok közvetítésével. |
| II. 5 | **Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez** | *Alaphelyzet: Javuló infrastrukturális feltételek, tőkevonzás erősítése**Illeszkedő megyei program cél (ok):*2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben Indoklás: A megye hagyományosan erős gazdasági ágazatai (mezőgazdaság, turizmus, feldolgozóipar stb.) mellett a vonalas és infokommunikációs infrastruktúrák további fejlesztése szükséges. A jövőben rendelkezésre álló fejlesztési forrásoknak tovább kell erősítenie a K+F+I szektorhoz, tudásgazdasághoz kapcsolódó tevékenységeket, valamint a tőkebefektetések fogadására alkalmas beruházások támogatását, melyek közvetlen hatással bírnak a megye foglalkoztatási helyzetére is. |
| II. 6 | **Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez** | *Alaphelyzet: A megyeszékhely erős vonzása, minőségi munkahelyek szűkülése vidéken, közfoglalkoztatás kiváltásának lehetőségei**Illeszkedő megyei program cél (ok):*2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben Indoklás:A foglalkoztatás növelése a megye egyik legfontosabb célkitűzése, mely a helyi vállalkozások fejlesztésével és vállalkozások betelepülésével teljesíthető. Ezt a célt az infrastrukturális hátrányok fokozatos felszámolásával, a vállalkozások megtelepedésének segítésével, valamint tevékenységüket támogató szolgáltatások fejlesztésével lehetséges elérni, melyhez az ITP eszközrendszere alapvető támogatást nyújthat. |
| II. 8 | ***Hozzájárulás a környezeti/gazdasági/társadalmi fenntarthatósághoz*** | *Alaphelyzet: Fokozott környezeti érzékenység jelentős endogén erőforrásokkal**Illeszkedő megyei program cél (ok):*1. Fenntartható Környezet 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 6. Egészséges és gondoskodó társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben 8. Élhető vidék, élhető települések Indoklás: A megye természeti, környezeti, táji adottságainak megőrzése, védelme kiemelt jelentőségű, melyhez kapcsolódó tevékenységek, fejlesztések a gazdaság, a mezőgazdaság, a turizmus, a kultúra és sok más egyéb területen jelentkeznek. A klímaváltozás hatásai, az aszály, belvíz, árvíz által okozott problémák, a felszíni és felszín alatti vízkészlet, a termálvízkincs, az ivóvízbázis védelme alapvető fontosságú a megye jövőbeni fejlesztéseinek vonatkozásában ugyanúgy, mint a fenntartható energiahasználat széleskörű elterjesztése. Ezek összességében hozzájárulnak a megye lakosságának egészségéhez, valamint életminőségének javulásához, ezáltal közvetetten pedig a társadalmi egyenlőtlenségek mérsékléséhez. |

2. táblázat: területi kiválasztási kritériumrendszer indoklása

1. Az ITP célrendszere és integráltsága

3.1 Az ITP célrendszere és integráltsága

*A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program prioritásai és a megyei ITP keretében megvalósuló TOP intézkedések kapcsolatrendszerét az alábbi táblázat tartalmazza:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Megyei Program Prioritásai*** | ***TOP intézkedései*** |
| *1. Fenntartható környezet* | *2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés* |
| *3.2 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználás arányának növelése* |
| *4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja* |
| *5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok* |
| *5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása* |
| *2. A megyei agrárium komplex fejlesztése* | *1.1.Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése* |
| *3. Versenyképes gazdaság* | *1.1.Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése* |
| *1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés* |
| *1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés* |
| *1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével* |
| *2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés* |
| *5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)* |
| *4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében* | *1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés* |
| *3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés* |
| *5. Intelligens társadalom* | *2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés* |
| *5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok* |
| *5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása* |
| *6. Egészséges társadalom* | *4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése* |
| *4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése* |
| *4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja* |
| *5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok* |
| *5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása* |
| *7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben* | *TOP 6. prioritása* |
| *8. Élhető vidék – élhető települések* | *1.2.Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés* |
| *1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés* |
| *1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével* |
| *2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés* |
| *3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés* |
| *3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználás arányának növelése* |
| *4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése* |
| *4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése* |
| *4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja* |
| *5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok* |
| *5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása* |

3. táblázat: célrendszer

1. *Fenntartható környezet*

*A program prioritásához a 2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés intézkedés jelentősen járul hozzá: egyfelől a városrehabilitációs projektek tartalma a „Zöld város” koncepció elvei mentén valósulnak meg, másrészt a valamennyi település számára elérhető kisléptékű települési infrastrukturális fejlesztések minőségi javulást hoznak a megye környezeti állapotában. További jelentős javulás várható az energetikai beruházások megvalósulásával, mely a CO2-kibocsátás jelentős csökkenése révén járul hozzá a fenntartható környezet kialakulásához. A leromlott városi területek rehabilitációja a városfejlesztési projektekhez hasonlóan szolgálja a környezeti fejlesztéseket. Az 5. prioritás kapcsolódó intézkedései a fentebbi elsősorban infrastrukturális beruházások kiegészítő tevékenységein keresztül főként képzésekkel, programokkal, szemléletformáló akciókkal segíti a prioritás megvalósulását.*

1. *A megyei agrárium komplex fejlesztése*

*A prioritás megvalósulásához elsősorban a helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése járul hozzá, melynek keretében a gazdaságfejlesztés kulcsterületei az ipari parkok, ipari területek, valamint az agrárlogisztikai fejlesztések helyszínei. Az itt megvalósuló beruházások révén a betelepülő vállalkozások biztosíthatják a megye foglalkoztatás-növelő képességét, munkahelyek megtartását.*

1. *Versenyképes gazdaság*

*A prioritás megvalósítását számos intézkedés támogatja és ezek az intézkedések szoros összefüggésben vannak egymással. A gazdasági infrastruktúra fejlesztését a konkrét beruházásokon túlmenően kiegészítik az elérhetőség javítását célzó fejlesztések, a megyei és helyi együttműködések a munkavállalók képzésére és foglalkoztatására vonatkozó paktumok, valamint a családbarát, munkába állást segítő intézmények és szolgáltatások fejlesztése. A helyi gazdaság diverzifikálásához járulhat hozzá a turisztikai attrakciók fejlesztése, valamint a befektetések vonzását, szolgáltatások megtelepedését elősegítő városfejlesztés.*

1. *Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében*

*A megye elérhetőségének javítását két intézkedés szolgálja, melyek közül a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés elsősorban a 4 és 5 számjegyű utak felújításán keresztül valósul meg, valamint azon önkormányzati beruházások mentén, amelyek az ipari parkok, ipari területek, agrárlogisztikai létesítmények elérhetőségét segítik elő. A közúti fejlesztések mellett nagy hangsúlyt kap a kerékpáros közlekedés feltételeinek fejlesztése, valamint a közösségi közlekedéshez, közlekedésbiztonsághoz kapcsolódó beruházások is.*

1. *Intelligens társadalom*

*A prioritás megvalósulását három intézkedés szolgálja szorosan: a városfejlesztési és a szociális városrehabilitációhoz, valamint a helyi közösség erősítéséhez kapcsolódó komplex programokon belül olyan képzéseket, szemléletformáló akciókat lehet megvalósítani, amelyek elősegítik a legmodernebb informatikai alkalmazások megismerését, használatát, készség szintű elsajátítását.*

1. *Egészséges társadalom*

*A megye egészségi állapotának javítását egyfelől infrastrukturális fejlesztések megvalósításával, másfelől hatékony szemléletformáló, egészségmegőrzést elősegítő akciókkal lehet elérni. Az egészségügyi alapellátás javítása kiterjed a településeken található valamennyi alapellátási forma feltételeinek fejlesztésére, a szociális és gyermekjóléti szolgálatok fejlesztése és a szociális városrehabilitáció pedig áttételesen járul hozzá a megye lakosságának egészségéhez.*

1. *Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben*

Később kerül kidolgozásra.

1. *Élhető vidék – élhető települések*

*A TOP intézkedései közül ehhez a prioritáshoz járul hozzá a legtöbb és legszélesebb körű intézkedés. Az „élhető” minőség eléréséhez elengedhetetlenül fontos a vidéki területek elérhetőségének javítása, az egészséges, tiszta, saját erőforrásaival környezetkímélő módon gazdálkodó helyi gazdaság erősítése, a vidéki értékek fenntartható módon történő bemutatása, a helyben található közösségi, szociális, egészségügyi szolgáltatások megfelelő minőségben történő működtetése, valamint olyan közösségi kezdeményezések, amelyek elősegítik a lakosság helyben tartását, a vidék megmaradását.*

**3.2 Az ITP kapcsolódása egyéb tervekkel**

Az ITP kapcsolódásának vizsgálata során az alábbi területeket vizsgáltuk:

* Debrecen Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja
* szomszédos megyei önkormányzatok ITP-je
* ágazati programok

**Debrecen Megyei Jogú Város** Integrált Területi Programja kapcsán az egyeztetések során az alábbi tématerületek kapcsán mutatkozik együttműködési lehetőség:

* 1.1-es intézkedés: a TOP gazdaságfejlesztési témakörében Hajdú-Bihar megyében meghatározó szereppel bírhat az, hogy Debrecenben milyen fejlesztések valósulnak e téren. A Debrecenbe betelepülő, vagy ott működő KKV-k esetében fontos biztosítani a beszállítói kör betelepülését megyei ipari parkokba, ipari területekre, erősítve ezáltal az integráltságot, gazdasági együttműködéseket
* 1.2-es intézkedés: a TOP turisztikai fejlesztések olyan rendezvényeket támogatnak, melyek nemzetközi jelentőséggel, bírnak, vagy azzá válnak a fejlesztést követően. Hajdú-Bihar megyében, Debrecenben sok olyan rendezvény kap helyet, mely nemzetközi jelentőségű, így ezekre a rendezvényekre való fűződés kapcsolódást jelenthet az ITP-k között
* 3.1-es intézkedés: a közlekedésfejlesztés is olyan tématerület, melynek fejlesztései egyértelmű kapcsolódási pontokat mutatnak Hajdú-Bihar megye, illetve Debrecen között. Elsősorban a kerékpáros közlekedés fejlesztése, kerékpárutak építése kapcsán rajzolódik együttműködési lehetőség.
* 5.1-es intézkedés: a foglalkoztatási paktum olyan témakör, melynek kapcsán egyértelmű az együttműködés lehetősége. Fontos a programokat összehangolni, hiszen több ezer ember képzéséről, fejlesztéséről, támogatásáról van szó.

A **szomszédos megyei önkormányzatok** ITP-je kapcsán az alábbi tématerületek kapcsán rajzolódik ki egyértelmű együttműködési lehetőség:

* 1.3-as és 3.1-es intézkedés: a közlekedésfejlesztés kapcsán rajzolódnak ki olyan fejlesztési elképzelések, melyek adott esetben a megyehatáron átnyúló, a szomszédos megyék területét érintő fejlesztéseket tartalmaznak, így ezek összehangolása szükséges

A TOP keretében megvalósuló fejlesztések akkor igazán hatékonyak, ha egyéb **ágazati operatív programmal** összehangolhatók, integrálhatók. A következőkben az ágazati operatív programokat érintő kapcsolódási pontok kerülnek bemutatásra:

* *az ipari parkok, ipari területek fejlesztése, mely esetében a TOP a többségében önkormányzati területek fejlesztését (külön forrásból a megyei ipari parkok, és ipari területek, külön a megyei jogú város ipari parkjai, ipari területei), míg a GINOP elsősorban a magántulajdonú ipari parkok, ipari területek fejlesztését szolgálja. Fontos a fejlesztések területi összehangolása is, hiszen a megyei jogú városokban megvalósuló ipari park, ipari terület fejlesztése nagyberuházók letelepítését is tudja szolgálni, melyhez kapcsolódóan a beszállítói körnek tud területet biztosítani a TOP fejlesztés a megye környező városaiban, településein.*
* *a foglalkoztatási paktumok keretében megvalósuló fejlesztések kapcsolódó témakörei a GINOP-ban is megtalálhatók (GINOP 5.1.1: út a munkaerőpiacra, GINOP 6.1.1: közfoglalkoztatásból a munkaerőpiacra történő átmenet). A jelenlegi Információnk szerint az EFOP, továbbá a Román-Magyar Határmenti Operatív Program is tartalmaz ilyen jellegű fejlesztéseket.*
* *a közfoglalkoztatásról, a szociális szövetkezetek helyzetének ismerete, az e témakörben megvalósuló fejlesztések ismerete is fontos, hiszen ezek a programok jelentős hatást gyakorolnak a munkaerő piacra*
* *a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat a tulajdonában lévő gazdasági szervezeteken keresztül egyéb tevékenységeket is végezni szeretne, többek között például a megyei turisztikai szint kialakítását, megyei turisztikai TDM szervezet létrehozását tervezzük, de akár említhetnék a megyei befektetés-ösztönzést célzó tevékenységet is, melyek összhangja GINOP-os programokkal elengedhetetlen*
1. **Az ITP forrásallokációja**

*Az 1702/2014. (XII.13.) Kormány határozat alapján az IH ITP útmutató szerint Hajdú-Bihar megyére jutó keret TOP prioritások és intézkedések szerinti megoszlása a következő:*





4. táblázat: forráskeretek megoszlása

*A forráskeretek megoszlása az 1.2-es intézkedésről az 1.3-as intézkedésre történő átcsoportosítás következtében változott.*

*Az intézkedések között történő átcsoportosítás magyarázatát az alábbi táblázat tartalmazza. Mindösszesen az 1. prioritásban került sor átcsoportosításra, mely a felmerülő útfejlesztési igényekre alapoztunk. Az átcsoportosítás forrását az 1.2-es prioritás jelentette.*

5. táblázat: forráskeretek megoszlásának magyarázata

*Az intézkedések közötti forrásallokációt az alábbi ábra szemlélteti, mely összehasonlítja a TOP szerint, illetve a saját igények szerint meghatározott forrásokat.*

1. ábra: forráskeretek megoszlásának ábrázolása

*Az 1.2-es intézkedés, valamint az 1.3-as intézkedések közötti átcsoportosítás eredményeképpen mindössze ebben a két témakörben mutatkozik eltérés az ábrán. A többi intézkedés kerete változatlan marad az eredetihez képest.*

***1. PRIORITÁS: térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére***

|  |  |
| --- | --- |
| *1.1 Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése* | *7,105 milliárd Ft* |
| *1.2 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés* | *3,432 milliárd Ft* |
| *1.3 A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés* | *4,176 milliárd Ft* |
| *1.4 A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével* | *3,83 milliárd Ft* |
| ***Összesen:*** | ***18,542 milliárd Ft*** |

6. táblázat: az 1. prioritás forrásallokációja

*Az 1. prioritás intézkedéseinek keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:*

* *Az 1.1. intézkedés esetében a rendelkezésre álló forrásból 10% kerül fejlesztési célterületként elkülönítésére, mely a mezőgazdasági agrárlogisztikai fejlesztéseket támogatja, mely indokoltságát a megye agrártermelő tulajdonsága jellemzi.*
* *A TOP 1.2. intézkedés esetében 4% kerül elkülönítésre meghatározott kedvezményezetti célcsoport (területi önkormányzat) részére.*
* *A TOP 1.3 intézkedésnél adott forráslehetőség csak a 4-5 számjegyű utak felújítási szükségletének töredékét fedezi, ezért szükséges az 1.2. intézkedésre előirányzott forrásból 1 milliárd Ft-ot az 1.3. intézkedésre átcsoportosítani. Az átcsoportosítást követően rendelkezésre álló keretösszeg 20%-a az önkormányzati útfejlesztések finanszírozására kerül elkülönítésre.*
* *A TOP 1.4 intézkedés esetében 8% kerül fejlesztési célterületként elkülönítésre, mely a bölcsődék, óvodák eszközbeszerzését támogatja kizárólag.*

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.

2. ábra: az 1. prioritás belső elosztásának bemutatása

3. ábra: az 1. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

**2. PRIORITÁS: vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés**

|  |  |
| --- | --- |
| *2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés*  | *9,181 milliárd Ft* |

7. táblázat: a 2. prioritás forrásallokációja

*A 2. prioritás keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:*

* *A TOP 2.1 intézkedése esetében a rendelkezésre álló forráskeretből 30% kerül fejlesztési célterület elkülönítésére, mely az adott intézkedésen belül a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztésekre” fókuszál.*

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.

*4. ábra: a 2. prioritás belső elosztásának bemutatása*

*5. ábra: a 2. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása*

**3. PRIORITÁS: ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN**

|  |  |
| --- | --- |
| *3.1.Fenntartható települési közlekedésfejlesztés*  | *4,677 milliárd Ft.* |
| *3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése*  | *7,810 milliárd Ft.* |
| ***Összesen:*** | ***12,487 milliárd Ft*** |

*8. táblázat: a 3. prioritás forrásallokációja*

*A 3. prioritás intézkedési keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:*

* *A TOP 3.1. intézkedése esetében a rendelkezésre álló forrásból 30% a megyei kerékpárút hálózat fejlesztésére kerül elkülönítésre.*
* *A 3.2. intézkedés, mely az energetikai fejlesztéseket támogatja 0,5% meghatározott kedvezményezetti kör részére számára lesz elérhető (területi önkormányzat), melyből a megyei SEAP kidolgozását kívánja megvalósítani.*

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.

*6. ábra: a 3. prioritás belső elosztásának bemutatása*

*7. ábra: a 3. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása*

**4. PRIORITÁS: A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE**

|  |  |
| --- | --- |
| *4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése* | *1,336 milliárd Ft* |
| *4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése* | *1,062 milliárd Ft* |
| *4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja* | *1,44 milliárd Ft* |
| ***Összesen:*** | ***3,838 milliárd Ft*** |

*9. táblázat: a 4. prioritás forrásallokációja*

*A TOP 4. prioritása esetében a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat, mint az ITP végrehajtásáért felelős nem kíván a felhasználási módok egyikével sem élni.*



*8. ábra: a 4. prioritás belső elosztásának bemutatása*

*9. ábra: a 4. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása*

**5. PRIORITÁS: MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS**

|  |  |
| --- | --- |
| *5.1 Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)*  | *4,117 milliárd Ft* |
| *5.2 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok*  | *0,536 milliárd Ft* |
| *5.3 Helyi közösségi programok megvalósítása*  | *0,919 milliárd Ft* |
| ***Összesen:*** | ***5,572 milliárd Ft*** |

*10. táblázat: az 5. prioritás forrásallokációja*

*Az 5. prioritás intézkedési keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:*

* *Az 5.3. intézkedés, mely a „Helyi közösségi programok megvalósítását” támogatja, a rendelkezésre álló forrás 30%-a meghatározott kedvezményezetti kör számára lesz elérhető (területi önkormányzat).*

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.

*10. ábra: az 5. prioritás belső elosztásának bemutatása*

*11. ábra: az 5. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása*

1. **Az ITP INDIKÁTORVÁLLALÁSAI**

11. táblázat: indikátor vállalások

Magyarázatok az indikátorvállalásokhoz:

1.1-es intézkedés:

* *Támogatásban részesülő vállalkozások száma: A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma csökkentése alapján ez is csökkentendő.*
* *A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma: Az indikátor 2023-a forrásarányosan előirányzott célértéke (497,02 db) nem teljesíthető, annak csökkentése szükséges. Hajdú-Bihar megyében 2 TOP-hoz illeszthető ipari park van, a többi fejlesztés iparterület. Hajdú-Bihar megyében kb. 10 vállalkozással lehet számolni 1-1 ipari park vagy iparterület alapján átlagosan (előfordul, hogy jelenleg még nem betelepített ipari területek kívánnak fejleszteni a jövőbeni betelepülés érdekében), ami az indikátort így nem fogja hozni.*
* *Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: Az indikátor csökkentése a forrásarányos vállalástól eltér, hiszen a rendelkezésre álló fejlesztési forrás nincs sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatban az ipari parkokban, ipari területeken található vállalkozások számával, annak nem függvénye, mint például a fejlesztendő terület nagysága.*

1.4-es intézkedés:

* *Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: A bölcsőde normatív finanszírozása nem teszi vonzóvá, fenntarthatóvá e fejlesztéseket, így nagy igény sem jelentkezik e fejlesztésekre. Ahhoz, hogy a bölcsőde fejlesztések megvalósulhassanak a kívánt mértékben, elsősorban a bölcsőde finanszírozási oldalát szükséges rendezni.*
* *Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: Az indikátor 2023-a forrásarányosan előirányzott célértéke (683,40 db) nem teljesíthető, annak jelentős csökkentése szükséges. Indoklás: adataink alapján jelenleg Hajdú-Bihar megyében 26 településen összesen 794 férőhely biztosítja a bölcsődei szolgáltatást. Az indikátor alapján ezt majdnem duplázni volna szükséges, ami nem reális. A településekkel történő egyeztetés alapján minimális az új bölcsőde építési szándék, hiszen a finanszírozása sem stabil.*
* *Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: a fenti indokok alapján az újonnan létrehozott férőhelyek indikátor csökkentése kapcsán felszabaduló forrást ugyanezen intézkedés keretében a bölcsőde felújításokra, óvoda fejlesztésekre kívánjuk felhasználni, így az intézkedés forrása változatlan maradt. Amennyiben átcsoportosítás szükséges, úgy az alábbi fontossági sorrendben kívánjuk azt megtenni:*
	+ *3.2-es intézkedés*
	+ *1.3-as intézkedés*

4.3-as intézkedés:

* *Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága: Az indikátor 2023-ra forrásarányosan előirányzott célértéke (97167,19 fő) nem teljesíthető, annak csökkentése szükséges. Indoklás: jelenlegi információnk alapján 5 település tervez szociális városrehabilitációt, mely összesen 47000 főt érint.*
* *Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: a rendelkezésre álló forrás nagysága sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatban nem áll a fejlesztéssel érintett városok lakosságszámával.*
* *Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma: Az indikátor 2023-a forrásarányosan előirányzott célértéke (97167,19 fő) nem teljesíthető, annak csökkentése szükséges. Indoklás: jelenlegi információnk alapján 5 település tervez szociális városrehabilitációt, ráadásul az indikátorba csak az akcióterület számít, nem a település teljes lakossága.*
* *Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: a rendelkezésre álló forrás nagysága sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatban nem áll a fejlesztéssel érintett városok lehatárolt akcióterületeinek lakosságszámával.*

5.2-es intézkedés:

* *Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma: A jelenlegi módszertan alapján a forrásarányos érték nem vállalható, annak csökkentése szükséges. A módszertan a lakosságon belüli arány kívánja vonatkoztatni a programban részt vevők számára. Jelenleg Hajdú-Bihar megyében a hátrányos helyzetűek aránya 7 %, így amennyiben 6635 fő minősül hátrányos helyzetűnek, úgy közel 95 000 főt kell bevonni a programokba, ami irreális. Javasolt az indikátor módszertanának felülvizsgálata.*
* *Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: az intézkedés keretében elsősorban számítási módszertani probléma jelentkezik, melynek kezelése szükséges az indikátor teljesíthetősége érdekében. Amennyiben a módszertan változik, úgy a forrásarányos teljesítés is lehetővé válik (pl. a programba bevontak száma legyen a hátrányos helyzetűek száma, hiszen aki szegregátumban él, gyakorlatilag hátrányos helyzetűnek minősíthető).*

5.3-as intézkedés:

* *A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma: Az indikátor módszertan alapján a HH emberek lakosságon belüli aránya számít, amelyet a programban résztvevő létszámra kell vonatkoztatni. Hajdú-Bihar megyében kb. a megye lakosságának 7 %-a (Debrecent kivéve) HH helyzetű, így a 8262,94 főhöz több mint 114000 főt kell bevonni a programokba, hogy az indikátor teljesíthető legyen. Az indikátort így csökkenteni szükséges. Javasolt az indikátor módszertanának felülvizsgálata.*
* *Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: az intézkedés keretében elsősorban számítási módszertani probléma jelentkezik, melynek kezelése szükséges az indikátor teljesíthetősége érdekében. Amennyiben a módszertan változik, úgy a forrásarányos teljesítés is lehetővé válik. (pl. a programba bevontak száma legyen a hátrányos helyzetűek száma, hiszen az adott program célozhat kizárólag hátrányos helyzetű személyeket).*
1. **Az ITP ütemezése**

 12. táblázat: forráskeretek ütemezése

*Az Integrált Területi Program forrásfelhasználása a kötelezettségvállalást tekintve 2015. harmadik negyedévében indul, és a tervek szerint legkésőbb 2019. első negyedévében megtörténik a forrásokra vonatkozó kötelezettségvállalás utolsó egysége is.*

*Az ütemezések kidolgozásánál az alábbi szempontokat vettük figyelembe:*

* *az intézkedés keretében rendelkezésre álló forrás nagysága*
* *a forrásfelhasználás fókuszainak determináltsága*
* *a kapcsolódó témakörök (pl. az ipari parkok, ipari területek fejlesztésének kapcsolata az önkormányzati útfejlesztésekkel)*
* *fejlesztések előkészítésének időigénye*
1. ***napirendi pont***

„Tájékoztató a települési önkormányzatok részvételi lehetőségeiről a 2014-2020. közötti programozási időszak operatív programjaiban”

**Pajna Zoltán**

Az ITP elfogadásával most jön el annak az ideje, hogy egy három éves előkészítő munka megvalósuljon, a tájékoztató által az önkormányzatoknak szeretnének segítséget nyújtani. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/8/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 21 100.00 87.50

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 1 4.17

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**65/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel

1./ a települési önkormányzatok 2014-2020. közötti programozási időszak operatív programjaiban történő részvételi lehetőségeiről szólótájékoztatót tudomásul veszi.

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a tájékoztatót a megye települési önkormányzatai részére küldje meg.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

1. ***napirendi pont***

„Tájékoztató az Interreg Europe, Central Europe, Urbact III. nemzetközi együttműködési programokról”

**Pajna Zoltán**

Az előterjesztés szintén azt a célt szolgálja, hogy minél szélesebb réteget tájékoztassanak a nemzetközi lehetőségekről, melyekben szintén aktívan szeretnének részt venni. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/9/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 21 100.00 87.50

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 1 4.17

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**66/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel

az Interreg Europe, Central Europe, Urbact III. nemzetközi együttműködési programokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés az ÉARFÜ NKft. ügyvezetőjének megválasztására”

**Pajna Zoltán**

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az előterjesztés kiosztásra került, melyben tájékoztatja a közgyűlést, hogy dr. Merő Ferenc 2015. május 15-től a tulajdonos három megyétől kérte a munkaviszonya megszüntetését, mivel más munkahelyen kívánja folytatni munkáját. Az előző ülésen az ÉARFÜ NKft. mérlegbeszámolója elfogadásra került és mivel a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat látja el a munkáltatói jogokat, ezért javasolja, hogy a jelenlegi helyettest, Berki Juditot nevezzék ki. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel az ÉARFÜ NKft. ügyvezetőjének megválasztására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/10/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**67/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 29. § (2)-(3) bekezdése alapján – mint az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.; cégjegyzékszáma: 09-09-016929; a továbbiakban: Társaság) egyik tulajdonosa -, figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésére, valamint a Társasági Szerződésnek a kizárólagos taggyűlési hatásköröket rögzítő II. fejezet 1.2. pontjára

1./ tudomásul veszi Dr. Mező Ferenc ügyvezetői tisztségéről 2015. május 15. napjával történő lemondását és megköszöni eddigi szakmai munkáját.

2./ Az 1./ pontban foglaltakra tekintettel, javasolja a társaság taggyűlése számára Dr. Mező Ferenc ügyvezetői megbízatásához kapcsolódó munkaviszonya 2015. május 15. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését.

3./ Javasolja az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé Berki Judit Irén 2015. május 16. napjától határozatlan időtartamra történő megválasztását azzal, hogy ügyvezetői feladatait munkaviszony keretében látja el. Alapbérét bruttó 864.000,- Ft/hó összegben javasolja meghatározni.

4./ A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy határozatát a Társaság taggyűlésén képviselje.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 13.

1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés az ÉARFÜ által kezelt hazai decentralizált forrásokra kötött támogatási szerződések lezárására”

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

Javasolja, hogy az I-VIII. határozati javaslatokról a közgyűlés egyben döntsön.

**Szavazásra teszi fel, miszerint az I-VIII. határozati javaslatokról a közgyűlés egyben szavaz.**

Száma: 15.05.08/11/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**68/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A közgyűlés a 11. számú, „Előterjesztés az ÉARFÜ által kezelt hazai decentralizált forrásokra kötött támogatási szerződések lezárásáról” című előterjesztés I-VIII. határozati javaslatairól egyben szavaz.

**Szavazásra teszi fel a támogatási szerződések lezárására vonatkozó I-VIII. határozati javaslatokat.**

Száma: 15.05.08/11/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**69/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "Közfoglalkoztatáshoz tartozó eszközbeszerzés Álmosd Község Önkormányzatánál" tárgyban Álmosd Község Önkormányzatával kötött 090001909L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.03.17-én megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**70/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "Hátrányos helyzetű munkavállalók közfoglalkoztatásához szükséges eszközbeszerzés Bagamérban" tárgyban Bagamér Nagyközség Önkormányzatával kötött 090001509L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.03.17-én megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**71/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "18+1 fő szállítására alkalmas közösségi busz beszerzése" tárgyban Balmazújváros Város Önkormányzatával kötött 090000609L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.04.14-én megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**72/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "Óvoda épületének korszerűsítése" tárgyban Kokad Község Önkormányzatával kötött 090000209L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.04.16-án megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**73/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttségek nélkül (CÉDE) keretéből támogatott "A Bimbó közi óvoda felújítása" tárgyban Balmazújváros Város Önkormányzatával kötött 090001109D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.04.14-én megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**74/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttségek nélkül (CÉDE) keretéből támogatott "Létavértes Városi Önkormányzat feladat ellátásának színvonalát emelő fejlesztések, eszközbeszerzések" tárgyban Létavértes Városi Önkormányzatával kötött 090001709D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.04.16-án megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**75/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. évi Települési Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT) keretéből támogatott "Egyek Bartók Béla utca burkolat felújítás" tárgyban Egyek Nagyközség Önkormányzatával kötött 090001509U számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.03.19-én megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**76/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul

1. a 2009. évi Települési Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújítása (TEUT) keretéből támogatott "A Bercsényi utca útfelújítása" tárgyban Balmazújváros Város Önkormányzatával kötött 090000209U számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2015.04.14-én megtartott ellenőrzésen megállapításra került, hogy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nkft. 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására”

**Pajna Zoltán**

Kéri a közgyűlés tagjait, tegyék meg hozzászólásaikat.

***Hozzászólás***

**Demeter Pál**

Továbbra sem értenek egyet az ügyvezető premizálásával, mivel a munkaköri leírásában lévő feladatokat látta el.

**Pajna Zoltán**

Mivel az előző közgyűlés fogadta el a prémium kifizetését, benne is kételyek fogalmazódtak meg ezzel kapcsolatosan, hiszen úgy lett eredményes a cég, hogy a megyei önkormányzat 3 M Ft támogatást adott, de ha a prémiumot a jelenlegi közgyűlés nem fizeti ki, akkor munkaügyi per lehet belőle. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel a 2014. évi szakmai és számviteli beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/12/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**77/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján

1./ elfogadja a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2014. évi – a határozati javaslat mellékletei szerinti – szakmai és számviteli beszámolóját.

2./ A közgyűlés a 2014. gazdasági évet 29 958 eFt mérlegfőösszeg mellett, 1 318 eFt mérleg szerinti eredménnyel fogadja el.

3./ A közgyűlés felkéri elnökét a határozat ügyvezető részére történő megküldésére.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**(A határozati javaslat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Szavazásra teszi fel a korábbi ügyvezető premizálására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/12/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 16 72.73 66.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 6 27.27 25.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**78/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján

1./ megállapítja, hogy Kiss Gábort, a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetőjét - a 2014. évi prémiumfeltételek értékelése alapján - 2 havi személyi alapbérének megfelelő prémium illeti meg, melynek kifizetéséről - likviditásának biztosítása mellett - a társaság gondoskodik.

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy határozatáról Kiss Gábort tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

 Korbeák György, ügyvezető

**Határidő:** 2015. május 15.

1. ***napirendi pont***

„Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására”

**Pajna Zoltán**

Úgy tervezték, hogy a gazdasági év lezárását követően tesz javaslatot az új felügyelő bizottsági tagok személyére. Javasolja Demeter Pál, Szólláth Tibor és Szőllős Sándor megválasztását. Mivel Demeter Pál érintett, először nyilatkoznia kell, részt kíván-e venni a szavazásban.

**Demeter Pál**

Bejelenti érintettségét és azt, hogy nem kíván részt venni a FEB tagok megválasztásával kapcsolatos szavazásban.

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel, hogy Demeter Pál - érintettségére tekintettel -, a szavazásban részt vegyen-e.**

Száma: 15.05.08/13/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 3 14.29 12.50

Nem 7 33.33 29.17

Tartózkodik 11 52.38 45.83

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 1 4.17

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**79/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az „Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására” tárgyú napirendi pont döntéshozatalából kizárja Demeter Pál képviselőt személyes érintettségére tekintettel.

**Szavazásra teszi fel a korábbi FEB tagok visszahívására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/13/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 21 100.00 87.50

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 1 4.17

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**80/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (5) bekezdése alapján - figyelemmel a Ptk. 3:25. § (1) bekezdés c) pontjára, valamint (2) bekezdésére -

1./ **2015. május 14-ei** hatállyal visszahívja felügyelőbizottsági tisztségéből a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség NKft. Felügyelő Bizottsága jelenlegi 3 tagját:

1. Kiss Zsigmondot,
2. Szőllős Sándort, és
3. Tarsoly Attilát.

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy döntéséről az ügyvezetőt és az érintetteket tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 11.

**Szavazásra teszi fel az új FEB tagok megválasztására vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/13/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 19 95.00 79.17

Nem 1 5.00 4.17

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 20 100.00 83.34**

Nem szavazott 2 8.33

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**81/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (4) bekezdése, 3:109. § (2) bekezdése, valamint 3:121. § (2) bekezdése alapján

1./ a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak **2015. május 15. és 2020. május 14.** közötti időszakra a következő személyeket választja meg:

1. Demeter Pál
2. Szólláth Tibor
3. Szőllős Sándor

2./ A közgyűlés felkéri elnökét az ügyvezető és az érintettek tájékoztatására, a változásbejegyzési kérelem aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 11.

1. ***napirendi pont***

„Tájékoztató az ENEREA Nonprofit Kft. és az INNOVA Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységéről”

**Pajna Zoltán**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, javaslat nincs.

**Szavazásra teszi fel az ENEREA 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételére vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/14/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 21 100.00 87.50

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 21 100.00 87.50**

Nem szavazott 1 4.17

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**82/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel

1./ az ENEREA Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ A közgyűlés javasolja a közös képviselőnek a 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységről szóló beszámoló elfogadását a társaság taggyűlésén.

3./ A közgyűlés felkéri elnökét a határozat ügyvezető, valamint a közös képviselő részére történő megküldésére.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

**Szavazásra teszi fel az INNOVA 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételére vonatkozó határozati javaslatot.**

Száma: 15.05.08/14/0/A/KT

Ideje: 2015 május 08 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Eredménye Voks: Szav% Össz%**

Igen 22 100.00 91.67

Nem 0 0.00 0.00

Tartózkodik 0 0.00 0.00

**Szavazott 22 100.00 91.67**

Nem szavazott 0 0.00

Távol 2 8.33

**Összesen 24 100.00**

**83/2015. (V. 8.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel

1./ az INNOVA Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ A közgyűlés javasolja elnökének - mint a közös tulajdonú üzletrész közös képviselőjének - a 2014. évi szakmai- és gazdálkodási tevékenységről szóló beszámoló elfogadását a társaság taggyűlésén.

3./ A közgyűlés felkéri elnökét a határozat ügyvezető részére történő megküldésére.

**Végrehajtásért felelős:** Pajna Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2015. május 15.

***Különfélék***

**Pajna Zoltán**

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a közgyűlés következő ülésének időpontja: 2015. június 26. (péntek), melyen Hajdúnánás település fog bemutatkozni. Megköszöni az ülésen való részvételt, az ülést 13.20-kor bezárja.

**Készült: Debrecen, 2015. május 20.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dr. Dobi Csaba****jegyző** | **Pajna Zoltán****a megyei közgyűlés elnöke** |