

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**91/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A közgyűlés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdése alapján a következő lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja:

3/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 4/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 5/2013. (II. 15.) MÖK, 6/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 7/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 9/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 10/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 11/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 12/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 13/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 15/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 16/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 17/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 18/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 19/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 20/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 21/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 22/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 23/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 24/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 25/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 26/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 27/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 28/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 29/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 30/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 31/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 32/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 34/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 35/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 36/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 37/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 38/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 39/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 40/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 41/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 42/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 43/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 44/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 45/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 46/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 47/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 48/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 49/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 50/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 51/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 52/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 53/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 54/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 55/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 56/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 57/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 58/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 59/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 60/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 61/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 62/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 63/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 64/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 65/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 66/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 67/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 68/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 69/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 70/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 71/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 72/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 73/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 74/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 75/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 76/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 77/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 78/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 79/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 80/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 81/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 82/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 83/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 84/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 85/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 86/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 87/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 88/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 89/2013. (II. 15.) MÖK határozat, 90/2013. (II. 15.) MÖK határozat.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
Dr. Lipták János, jegyző

**Határidő:** 2013. március 29.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János. s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**92/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

1. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítására
2. Előterjesztés a megyei területfejlesztési koncepció előkészítését érintő döntésekre
3. Előterjesztés a megyei önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak ellátásáról
4. Előterjesztés szomszédos megyék területfejlesztési koncepcióinak véleményezésére
5. Tájékoztató Hajdú-Bihar megye mezőgazdaságának helyzetéről
6. Tájékoztató a Hajdú-Bihar megyei LEADER Akciócsoportok tevékenységéről
7. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai, pénzügyi tervéről, valamint a társaság által kezelt szerződések lezárásáról
8. Előterjesztés a hazai decentralizált forrásokra kötött támogatási szerződések lezárására, valamint a pályázatkezelési és monitoring tevékenységről szóló 2012. évi beszámolóra
9. Tájékoztató az Észak-Alföldi Operatív Program végrehajtásának alakulásáról
10. Előterjesztés területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatának jóváhagyására, pályázat kiírására

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János. s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**93/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírásra kerülő ÁROP-1.2.11/A-2013. kódszámú, a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, könnyített elbírálású pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásával.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a pályázat benyújtásával, valamint nyertes pályázat esetén a támogatói okirat aláírásával, továbbá a projekt sikeres megvalósításával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2014. július 30-ig folyamatos

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**94/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében eljárva – a határozat melléklete szerint – elfogadja a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció megalapozására szolgáló munkaanyagot.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a munkaanyagot küldje meg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium részére, majd a koncepció tervezetét a közgyűlés soron következő ülésén terjessze elő.

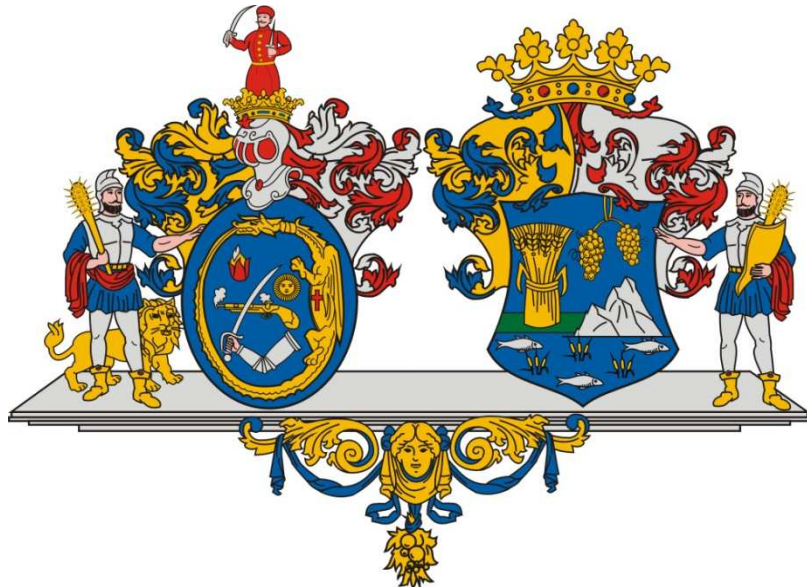
**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 4., a dokumentum megküldésére  
2013. május 10., a koncepció tervezetének elkészítésére

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelével: Kondor Erika**

**Hajdú-Bihar megye területfejlesztési koncepcióját megalapozó helyzetértékelésen  
alapuló fejlesztési célok**



Debrecen, 2013. március 20.

**Munkaanyag**

A munkaanyag készítésében részt vettek:

Dr. Bujdosó Zoltán

Dr. Molnár Ernő

Dr. Patkós Csaba

Dr. Radics Zsolt

és a Hajdú-Bihar megyei Önkormányzat munkatársai.

## Tartalom

1.	Bevezetés.....	7
1.1	A helyzetfeltárás legfontosabb megállapításai.....	7
1.2	SWOT analízis .....	10
1.3.	A javasolt célrendszer és a helyzetértékelés kapcsolata .....	12
2.	Hajdú-Bihar megye jövőképe 2030.....	12
2.1.	Alapelvek.....	12
2.2.	Jövőkép.....	14
2.3.	A megvalósításhoz vezető út .....	15
3.	Hajdú-Bihar megye javasolt célrendszere.....	17
3.1.	Stratégiai célok .....	17
3.1.1.	Képzett, innovatív, tudatos, egészséges és összetartó társadalom fejlesztése.....	18
3.1.2.	Növekvő foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése.....	22
3.1.3.	Fenntartható térszerkezet elérése .....	26
3.2.	Horizontális célok.....	30
3.3.	Területi kategóriák és célok.....	32

## 1. Bevezetés

Jelen dokumentum Hajdú-Bihar megye területfejlesztési koncepcióját megalapozó helyzetfeltárás következtetéseként készült fejlesztési célok összefoglalása. Készítésének általános célja a Hajdú-Bihar megye hosszú távú fejlődéséhez szükséges stratégiai irányvonalak és célrendszer kialakításának megkezdése, a térség felzárkózásának és fejlődésének elősegítése érdekében.

A dokumentum egy többlépcsős tervezés második szakaszának előkészítéseként, a területfejlesztési koncepció előzményeként fogható fel. Jelenlegi formája a rendelkezésre álló közösségi, hazai és megyei célokhoz és a korábban elkészült megyei helyzetelemzés következtetéseihez való alkalmazkodással és illeszkedéssel született meg. A dokumentum elkészítése során tekintettel voltunk a jogszabályi környezet, mindenekelőtt a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet előírásaira.

A dokumentum több részből áll. Először összegezzük a helyzetfeltárás legfontosabb eredményeit: bemutatjuk mindazokat az adottságokat, lehetőségeket, amelyekre a megye fejlesztése során támaszkodni lehet. Ezen fejezet lezárásaként közöljük a legfontosabb megállapításainkat összegző SWOT-elemzést tartalmazó táblázatot. Ezután összefoglaljuk egy javasolt célrendszer legfontosabb irányait, és a célpiramisra támaszkodva bemutatjuk az általunk irányadónak tekintett stratégiai célokat, majd röviden vázoljuk az ezek megvalósulását elősegítő részcélokat.

*Hangsúlyoznunk kell, hogy jelen dokumentum egy folyamatosan előre haladó tervezési munka köztes eredménye, amely munkaanyagnak tekinthető, s bizonyos részei még nem kellő mélységben kidolgozottak. Elsősorban a célok áttekintését szolgálja. A későbbi munkafázisok – a koncepció és a majdani program elkészítése – feladata lesz az elfogadott célrendszerhez igazodva a mélyebb kapcsolódásokat is bemutató elemzések teljes elkészítése.*

Az alábbi bevezető fejezetben áttekintjük a helyzetfeltárás legfontosabb megállapításait és a helyzetfeltárás elkészítése óta zajló tervezési folyamat lépéseit.

### **1.1 A helyzetfeltárás legfontosabb megállapításai**

A helyzetelemzés során megvizsgáltuk, hogy melyek a megye azon erősségei, amelyekre építhet, hogy melyek azok a gyengeségei, amelyek kiküszöbölésére kell törekednie. A belső erősségeket és gyengeségeket összevetjük a külső – a stratégia által nem befolyásolható – pozitív és negatív tendenciákkal, tényezőkkel. A megye erősségei önmagukban nem képesek ellensúlyozni a gyengeségeket, azonban a környezet által kínált lehetőségekre építve esély van arra, hogy a megye kitörjön elmaradott helyzetéből. A lehetőségek egyrészt a megye erősségeinek kihasználását támogatják, másrészt a gyengeségek leküzdését segíthetik. A



veszélyek felerősíthetik a megye már meglévő gyengeségeit, ennek esélyét a stratégiaalkotásnál ki kell védeni. Még egyszer hangsúlyoznunk kell, hogy a következő értékelés a helyzetelemzés következtetéseiként tekintendő, az ezekből formálható célok és fejlesztési prioritások meghatározása a tervezés következő fázisának, a fejlesztési koncepció alkotásának feladata.

Hajdú-Bihar megye hazánk keleti határán elhelyezkedve minden típusában mutatja a keleti perifériák jellemzőit, azt az átmeneti állapotot, amely a globális és európai folyamatokba és hálózatokba való bekapcsolódó városhálózat mellett a lemaradó, tartós területi problémákkal terhelt rurális térségek sajátosságait jelenti.

A megye településeinek fejlettsége jelentős differenciákkal jellemezhető. A megyeszékhely, Debrecen fejlettsége kimagasló mind gazdasági, oktatási, társadalmi, kulturális, mind infrastrukturális, közlekedési, szempontból, nemcsak a megyéjének, hanem az Alföld keleti részének központja, amelynek hatása és vonzása jelentős mértékben túlterjed az országhatáron is. A város számára fontos fejlesztések ehhez a szerepkörhöz igazodva elsősorban regionális és kontinentális viszonylatban értelmezendők, illetve a nagy lakosságszámból és népsűrűségből adódnak. Debrecen és területfejlesztési szereplői számára elsődleges cél egy olyan régióközpont megteremtése, amely a tudásintenzív gazdasági tevékenységek segítségével, a természeti erőforrásokra és a forgalmi fekvésre alapozva olyan élhető, kikapcsolódást biztosító környezetet, a környéken élők számára központként megjelenő várostérséget jelent, amely nemzetközi összehasonlításban meghatározó szereplője a kelet-kárpáti területi rendszernek.

A megye hagyományos mezővárosai, történelmi okoknál is fogva elsősorban a mezőgazdaság és a feldolgozóipar központjaiként, s a környékük számára ellátó és foglalkoztató szubcentrumként vehetőek figyelembe. Olyan településekként, amelyek Debrecen kisugárzó szerepének továbbvitelével is segítséget nyújthatnak a térségükben lakók számára. Ezen települések közül kiemelendők a megye északi részén elhelyezkedő ún. hajdúvárosok, amelyek a megye többi területénél dinamikusabban fejlődnek. De a megye nyugati és déli területén elhelyezkedő mezővárosok is a környékeikhez képest kiemelkedő szereppel bírnak. Ezen települések számára a mezőgazdasági és a feldolgozóipari kapacitások fejlesztése, a közlekedési elérhetőség javítása és a települési életkörülmények és intézmények fejlesztése lehet kiemelendő cél.

Ki kell emelni a határ mentén fekvő városokat, amelyek esetében a korábbi évtizedek elszigeteltsége még érezteti a hatását, – hiszen nagyrésztük funkcióhiányos település –, viszont a határok légiesülése, s majdani megszűnése következtében a lehetőségeik is kitágulnak. Ezen települések esetében a nemzetközi kapcsolatok fejlesztése, a szomszédos ország térségeivel való kapcsolatok erősítése (mind humán, mind műszaki tekintetben) kiemelten fontos.

A megye kistelepüléseinek lemaradása a nagyobb lélekszámú, jobb ellátással jellemezhető városoktól jelentős. Ugyanakkor a Debrecen előterében és a közlekedési tengelyek mentén fekvő kisebb települések pozíciói ebben az esetben is jobbnak mondhatóak, hiszen a szolgáltatások, munkahelyek, partnerek elérhetősége számukra könnyebb, azonban ezen településeken a civilizációs hatások és az esetleges zsúfoltság miatt sajátosan kezelendő – elsősorban környezeti – problémák jelennek meg.

A legrosszabb helyzetben – tradicionálisan – az országhatár mellett, illetve a megye déli részén fekvő, alacsony lélekszámú kistelepülések vannak, ahol a közszolgáltatások biztosítása, s a lakosság életkörülményeinek fenntartása kell, hogy meghatározza a fejlesztések irányait.

A megyében található sajátos adottságokkal rendelkező településeket is – lélekszámtól függetlenül. Az egyik ilyen sajátos probléma a környezetileg érzékeny területű települések köre, amelyek a Hortobágyi Nemzeti Park területei által érintettek, vagy érzékeny vízbázisú térségek. Ezekben az esetekben a fejlesztési akciók során különleges figyelemmel kell eljárni.

Ugyancsak sajátos kezelést igényelnek a nagy területű, elszórt lakott területtel rendelkező települések, ahol a közszolgáltatások fenntartása, fejlesztése is új megoldásokat igényel. De itt kell megemlíteni a turisztikai potenciállal rendelkező településeket – legyen az termál-, kulturális- vagy vallási vonzerő – amelyek fejlesztése szintén speciális beavatkozásokat igényel.

Ezen sajátosságokkal rendelkező települések fejlesztési igényeinek komplex, integrált kezelése, a centrum és a periféria közötti különbségek mérséklése és a belső kohézió erősítése fontos tényezői a megye hosszú távú fejlődésének.

A megye gazdasági helyzetét jellemzi, hogy az egy főre jutó GDP alapján a megyék között évek óta a középmezőny végén szerepel. A GDP-n belül a mezőgazdaság az országos átlagnál magasabb arányú, míg a szolgáltatások alacsonyabb részt képviselnek. Magas a megyében a regisztrált munkanélküliek aránya, a lakosság vásárlóereje alacsony. A megyeszékhely és a kistérségek közötti fejlettségbeli különbségek nagyok. Ez egyrészt a megyéről alkotott összképet negatívan befolyásolja, másrészt a gazdaságon belül egyes területek növekedését (például a turizmus) gátolhatja. A térség fejlődése szempontjából alapvető fontosságú a gazdaság fejlesztése mellett az életkörülményekben, infrastrukturális ellátottságban, szociális ellátásban megnyilvánuló különbségek mérséklése, a hiányosságok kiküszöbölése. Ugyanakkor Debrecen gazdasági és innovációs potenciálja is kihasználásra vár.

## 1.2 SWOT analízis

Erősségek	Gyengeségek
<p>A megye természeti erőforrásai több területen kedvezőek; Érintetlen természeti, táji értékek, a Hortobágy jelentős része a megye területén található;</p> <p>A megye távlati vízigényei a meglévő rendszerekről a minőség fenntartása mellett kielégíthetők;</p> <p>Jelentős elvi megújuló energia potenciál;</p> <p>Történelmi alapokon nyugvó települési együttműködések;</p> <p>Jelentős kulturális hagyományok, értékek, erős térségi identitás;</p> <p>Hajdú városok önkormányzati hagyományai;</p> <p>Erős civil szféra;</p> <p>A megye hagyományosan jó és kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik;</p> <p>A megye határmenti elhelyezkedése;</p> <p>Nemzetközi forgalom számára nyitott határátkelők Románia irányába;</p> <p>Kedvező földrajzi elhelyezkedés: a Tiszántúl közlekedési főútvonalai átszelik a megyét. Debrecen vasúti hálózattal az egyik legjobban ellátott csomópont az országban;</p> <p>Közlekedési-kommunikációs infrastruktúrája sokat fejlődött;</p> <p>Hagyományosan kiépült teljes funkciójú kisvárosok;</p> <p>Humán erőforrás-ellátottságának mennyiségi oldala erős (magyarországi átlaghoz képest kedvezőbb demográfiai helyzet és régiós átlagnál jobb népességmegtartó képesség);</p> <p>Jó középfokú oktatás intézményi háttér;</p> <p>Fejlett oktatási-képzési intézményrendszere kedvező feltételeket kínál a minőségi fejlődés generálására;</p> <p>Az oktatás, illetve a turizmushoz kötődő tevékenységek viszonylagos felülreprezentáltsága;</p> <p>Országosan is kiemelkedő felsőoktatási, egészségügyi, kutatási régióközpont jelenléte;</p> <p>A Debreceni Egyetem jelenléte, amely nemzetközileg elismert tudományos, oktatási központ;</p> <p>Hajdú-Bihar megye ma is jelentős agrárpotenciállal rendelkezik;</p> <p>Számottevő ipari-építőipari vállalkozások működnek a megye több városában;</p> <p>A gazdaságfejlesztést szolgáló infrastruktúra komoly mértékben bővült az elmúlt években, számottevő ipari parki és inkubációs kapacitások születtek, klaszterszervezetek alakultak;</p> <p>Hajdú-Bihar megye ipara kiegyensúlyozottabb szerkezetet mutat, pozitív a gyógyszeripar markáns helyi jelenléte;</p> <p>A megye iparának exportteljesítménye jelentős mértékben növekedett;</p> <p>A Hajdú-Bihar megyében domináns iparágak kisebb válság-érintettsége;</p> <p>Debrecen kelet-magyarországi nagyvárosok körében kimutatható vezető pozíciója, gazdasága az egyik leginkább terciarizálódott nagyvárosi gazdaság;</p> <p>Növekvő vendégforgalom, elsősorban az egészségturizmus területén;</p>	<p>A természeti erőforrásokkal történő gazdálkodás nem minden esetben fenntartható;</p> <p>Részleteiben feltáratlan és még kihasználatlan megújuló energia potenciál;</p> <p>A megyét vándorlási veszteség jellemzi;</p> <p>A humán erőforrás minőségi fejlesztésre szorul, illetve a gazdasági szereplők igényeihez igazítandó;</p> <p>A megyét átszelő közúti tranzitútvonalak nagyobb átbocsátó-képességűre történő átépítése hiányos, a vasúthálózat és a repülőtér kapacitásai kihasználatlanok;</p> <p>Számos másod- és harmadrendű út, valamint a megye több településének belterületi útjai felújításra szorulnak.</p> <p>A mezőgazdaság strukturális átalakulását övező bizonytalanság, a szervezeti-technológiai feltételek két évtizede fennálló kiforratlansága;</p> <p>Hajdú-Bihar megye országos és (főként) vidéki átlagtól elmaradó iparosodottsága;</p> <p>Különösen az ipari parki infrastruktúra és szolgáltatás-kínálat terén nagyok a különbségek;</p> <p>Az ipar dinamikus szegmensei elsősorban a megyeszékhelyen működnek;</p> <p>A szolgáltatások dinamikus elemeinek aránylag kisebb szerepe;</p> <p>A szolgáltató vállalkozások nagy területi koncentrációja;</p> <p>Egyenlőtlen térszerkezet, leszakadó perifériák;</p> <p>Városi, kistérségi központi funkciók fejletlenek;</p> <p>Funkció nélküli vagy részleges funkciókkal rendelkező kisvárosok számának növekedése;</p> <p>Határmenti zárványtelepülések találhatóak a megyében;</p> <p>Nem megfelelő a kohézió Debrecen és a megye többi települése között;</p> <p>Turisztikai, térségi marketing és komplex turisztikai termécsomagok hiánya.</p>

<p>Bővülő szennyvízhálózat, folyamatos növekvő kezelt szennyvíz mennyiség; A kialakított regionális hulladéklerakók szervezett hulladékgazdálkodást tesznek lehetővé.</p>	
<p><b>Lehetőségek</b></p>	<p><b>Veszélyek</b></p>
<p>Természetvédelmi területek jelentőségének felértékelődése; Globális és európai piacok stabilizálódása, növekedése; Számos, helyi gazdasági tevékenység (mezőgazdaság, elektronika, gyógyszeripar, egészségturizmus, stb.) globális és európai piacának bővülése, az igények differenciálódása nyomán dinamikus részpiacok; Kvalifikált munkaerő kínálat biztosítható a megye határon átnyúló vonzáskörzetéből; Működő üzleti infrastruktúrák szerepe felértékelődik; A gazdasági együttműködések szerepének felértékelődése; Autópálya továbbépítése (M35, M4); A közlekedési infrastruktúra nagy kapacitású elemeinek (autópályák, gyorsvasutak) fejlesztése terén jelentős, megyét érintő kormányzati tervek; Az európai integráció keretében, az államhatárok légiesülése és a határon átnyúló együttműködések felhajtóerőt gyakorolhatnak a megye gazdaságára; Gazdaság fejlesztését célzó, Európai Unió politikai keretében rendelkezésre álló többletforrások; A testvértelepülési kapcsolatok erősödése, illetve a gazdasági szférába történő kiterjedése a megyei szereplők fejlődési lehetőségeit javítja; Az eurorégiós kapcsolatok megerősödése hozzájárul a térség hosszú távú fejlődéséhez; Külső tőkebefektetők érdeklődésének növekedése a keleti országrész iránt; Gyógy-, termál-, konferencia és aktív turizmus népszerűségének növekedése; Debrecen nemzetközi versenyképességi pólusként szereplése az EU-s tervekben; A K+F és az innováció szerepe felértékelődik; Növekvő EU támogatások az alternatív energiaforrások hasznosítására.</p>	<p>Természeti-környezeti értékek (élővizek, növény- és vadállomány) károsodása az ökológiai szemlélet hiánya következtében; Időjárási szélsőségek okozta károk a mezőgazdaságban, az épített környezetben; Globális és európai piacok elhúzóó válsága; A verseny erősödése a jelentős potenciált képviselő szomszédos kelet-európai piacokon; Az Európai Unió költséghatékony termelést lehetővé tevő kelet-közép-európai régiói között a gazdasági szereplőkért folytatott verseny tovább erősödhet; Debrecen hazai és külföldi vetélytársainak erősödése; A piaci feltételek romlása a mezőgazdaságban; Települési és közlekedési kapcsolatokat figyelmen kívül hagyó közigazgatás-szervezés; Az közigazgatási és oktatási reform nem eléggé átgondolt intézményracionálizálást eredményez, a kisebb települések lakóinak életminősége romolhat; Területi szempontok háttérbe szorulása a fejlesztési politikában, mely a megye hátrányos helyzetét növelheti és a megyén belüli differenciák kezelését megnehezíti; A nem kellően átgondolt fejlesztések felesleges (intézményi) kapacitások kialakulását okozzák; Megerősödő piaci versenytársak a határ túlsó oldalán; Képzett munkaerő elvándorlásának fokozódása a megfelelő minőségű munkahelyek hiánya és az alacsonyabb kereseti lehetőségek következtében; Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok fokozódó marginalizációja, növekvő társadalmi feszültségek; A megyén belüli térségi különbségek további növekedése; Romló megyei image; Könnyűipar további leértékelődése, EU források szűkülése.</p>

### **1.3. A javasolt célrendszer és a helyzetértékelés kapcsolata**

A helyzetfeltárást lezáró helyzetértékelésben az alábbi fejlesztési irányok kerültek meghatározásra:

- Infrastruktúra fejlesztése
- Gazdasági környezet fejlesztése
- Környezeti rendszer fejlesztése
- Humán kapacitások helyzetének javítása
- Határon átnyúló és határmenti együttműködés javítása

A helyzetelemző munkarész közgyűlési elfogadását követően folytatódott a tervezői munka a koncepció megalapozásához szükséges lépésekkel. Elemzésre kerültek a SWOT analízis megállapításai, illetve a lehetséges cselekvési területek mélyebb összefüggései az egyes ágazati és területi problémák számbavételével. Ezek alapján történt meg a megye helyzetértékelése, amely már tartalmazott a követendő fejlesztési célokra vonatkozó megállapításokat is.

A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés 2012. nyarán fogadta el a megye hosszútávra szóló célrendszerét. Ezen célrendszer és a helyzetértékelés megállapításain alapuló célok alapján indult el jelen dokumentum elkészítése, a területfejlesztési koncepciót megalapozó célok meghatározása.

Ennek keretében a tervezési folyamat során kialakított partnerségi munkacsoportokban megvitatásra kerültek a helyzetfeltárási megállapításai, illetve közel 150 területfejlesztési partner kapott lehetőséget arra, hogy bemutassa jövőképét, fejlesztési elképzeléseit, hozzáfűzze megjegyzéseit az előzetes célrendszerhez. Mindezek szintetizálását követően meghatározásra kerültek a megoldáscsoportok, melyek továbbgondolásából születtek meg a lentebb bemutatásra kerülő célok.

A továbbiakban felvázoljuk Hajdú-Bihar megye fejlesztésének javasolt célrendszerét. Először a jövőkép kerül bemutatásra, majd az annak az elérését hivatott célok meghatározása.

## **2. Hajdú-Bihar megye jövőképe 2030**

A fejlesztési koncepció elkészítésének célja Hajdú-Bihar megye területfejlesztési lehetőségeinek megalapozása lesz. A javasolt célrendszer kijelöli azt a fejlesztési irányt, amely a térség adottságait, belső erőforrásait és a kívülről megszerezhető forrásokat leghatékonyabban hasznosítja, illetve a külső környezet által kínált lehetőségeket kihasználja. A majdani koncepció kiindulópontját Hajdú-Bihar megye jövőképe – víziója – jelenti, amely rögzíti a térség pozitív jövőbeli állapotának legfontosabb jellemzőit. A jövőkép kialakításánál fontos szempont, hogy az reális és közérthető legyen. A jövőképből vezethető le a misszió (átfogó cél), és erre építhetők a stratégiai, valamint a részcélok, s végül a beavatkozásokat keretbe foglaló javasolt fejlesztési prioritások.

### **2.1. Alapelvek**

A javasolt célrendszer elkészítésekor az alábbi alapelvek kerültek megfogalmazásra. Ezen elvek használata a teljes tervezési-fejlesztési folyamat során ajánlott.

### ***Fenntarthatóság (környezeti, gazdasági, társadalmi)***

A fenntarthatóság elvét a megye területfejlesztési koncepciója, illetve a rá épülő program tiszteletben kell, hogy tartsa. A jelen szükségleteit csak a jövő generációk érdekeinek figyelembe vételével lehet biztosítani. Ennek szellemében törekedni kell az alábbiak figyelembe vételére: a természeti értékek, olyan formában való használata, amely hozzájárul azok megőrzéséhez is, a gazdasági projektek és programok folyamatos működőképességének biztosítása – azaz olyan elemek kapjanak támogatást, amelyek valós szükségletet elégítenek ki. Ezen túl a szervezeti-társadalmi fenntarthatóság is kiemelten fontos szempont, tehát az, hogy a helyi (megyei) közösség valóban magáénak érezze a fejlesztéseket.

### ***Partnerség (területi, ágazati és szervezeti)***

A partnerség vertikálisan (a különböző területi szintek között), és horizontálisan (adott területi szinten belül a különböző típusú szereplők között) is követendő alapelv. A megyében folyó területfejlesztési tevékenységek fontos célja kell, hogy legyen a térség szerves bekapcsolása a régió, az ország és Európa térszerkezetébe.

A partnerség kialakítására és működtetésére már a tervezés szakaszában figyelni kell, így elérhető a harmonikus területi fejlődés a megyén belül és a szomszéd térségek irányába is.

A partnerség ki kell hogy terjedjen a különböző településtípusokra, kiemelten biztosítani kell már az ESDP<sup>1</sup>-ben megfogalmazott város-vidék partnerség érvényre jutását. A 2014-2020-as fejlesztési-programozási szakaszban a várostérségek az integrálódás fontos terei lesznek saját határaikon belül, illetve azokon átnyúlóan is. Az elv érvényesülése különösen fontos az integrált vidékfejlesztési (LEADER) térségek esetében.

A megye határmenti fekvéséből adódóan a következő fejlesztési ciklusban törekedni kell a rendelkezésre álló területközi együttműködési lehetőségek maximális kihasználására, akár egy-egy projekt, vagy intézményesült eurorégiók, illetve EGTC-k keretei között is.

A partnerség, mint követendő alapelv meg kell hogy jelenjen a különböző ágazatokban, illetve ezeket integráltan érintő fejlesztési projekteknél. Erre fontos példát jelenthet a turizmus, a megújuló energiák térségi hasznosítása, illetve akár a lineáris infrastruktúra fejlesztése is.

### ***Integráltság (programokban és fejlesztésekben egyaránt)***

Igazán adekvát választ csak integrált tervezési és fejlesztési folyamatokkal adhatunk a területfejlesztési problémákra, kérdésekre. Az integrált megközelítés a területi tervezésben a problémák sok szempontú (természeti, társadalmi, gazdasági és szervezeti) elemzésével ragadhatók meg. A programokban figyelembe kell venni azokat a tapasztalatokat, amelyek az elmúlt években az integrált vidék- (pld. LEADER), vagy városfejlesztésben (IVS) születtek. Az integráltság szükséges ahhoz is, hogy az egymás mellett működő fejlesztések valódi szinergiát teremtsenek egymást megerősítsék. Ehhez az egyoldalú gazdaságfejlesztés által használt shareholder szemlélet helyett szükséges a stakeholder megközelítés elterjesztése.<sup>2</sup>

### ***Komplexitás (célokban és fejlesztésekben)***

A területi problémák általában csak ritkán korlátozódnak egy-egy ágazatra vagy szakterületre, így csak komplex célok és fejlesztési projektek jelenthetik az igazi megoldást ezekre a

---

<sup>1</sup> ESDP: European Spatial Development Perspective, 1999-ben fogadták el Potsdamban az EU és az akkor csatlakozni kívánó országok területfejlesztésért felelős miniszterei, nem kötelező érvényű dokumentumként – azóta is meghatározza az EU-ban folyó tervezési-fejlesztési folyamatok alapelveit.

<sup>2</sup> A shareholder vagy részvényesi megközelítés szerint a projektek és programok értékelésében csak azok a szereplők számítanak, akik direkt anyagi érdekeltisége kimutatható. A stakeholder megközelítés szerint ugyanakkor azoknak az érintetteknek is beleszólást kell engedni a folyamatokba, akiket az csak közvetve (pld. a környezet megváltozásán keresztül) érint. (Alford O.P., Helen J. - Michael J. Naughton (2005): Menedzsment, ha számít a hit. – Kairosz Kiadó)

problémákra. Az egyes fejlesztések finanszírozásában a 2014-2020-as szakaszban minden eddiginél fontosabb szerepet kap ez az elv. Már a tervezés szakaszában lehetőség van a különböző EU pénzalapok differenciált igénybevételét célul kitűzni, így reális és fenntartható projektek valósulhatnak meg.

### **A helyi erőforrásokra való támaszkodás**

Valamennyi fejlesztés esetében törekedni kell, hogy ezek a helyben rendelkezésre álló természeti, társadalmi, illetve humán erőforrások harmonikus hasznosítására épüljenek.

## **2.2. Jövőkép**

A Hajdú-Bihar megye jövőképét/vízióját 2030-ra az alábbiakban foglalhatjuk össze:

**Természeti és társadalmi erőforrásokkal fenntartható gazdálkodást folytató Hajdú-Bihar megye, amely biztosítja a kiegyensúlyozott területi fejlődést, a munkalehetőségek bővülését, az élet- és környezetminőség javítását**

A jövőkép legfontosabb elemei a következőkben foglalhatók össze:

### *Fenntartható fejlesztések*

A megyében minden fejlesztési tevékenységnek egy fenntartható társadalmi-gazdasági rendszer irányába kell mutatnia, amelynek – az Európai Unió általános alapelveinek megfelelően – az itt élő társadalmi rétegek közötti szakadék csökkentése az elsődleges feladata kell hogy legyen. Ez teszi lehetővé a lakosság számára azt, hogy érdekelt és fogékony legyen a megyében zajló folyamatokra, fejlesztésekre.

### *A helyi erőforrások racionális dinamizálása*

A gazdaságfejlesztés és szerkezetátalakítás során alapvetően arra kell törekedni, hogy a térségben található természeti és humán erőforrások minél nagyobb mértékben kerüljenek felhasználásra. Természetesen figyelembe véve a gazdaságossági racionalitásokat az erőforrások dinamizálása során a megye nagyobb településeire kell, hogy a nagyobb fejlesztések koncentrálódjanak, amelyek hatásukat kifejtve segítik a kisebb településeken élők helyzetének javulását, a munkalehetőségek bővülését.

### *Kiegyensúlyozott területi fejlődés*

A térség számára a korábban meglévő kapcsolatok dinamizálása és a földrajzi adottságokból következő lehetőségek kihasználása biztosíthatja a versenyképesség és a területi kohézió növekedését. Ennek keretében a történelmileg kialakult vonzáskapcsolatok és beszállítói együttműködések felélesztése, erősítése számít a legfontosabbnak. Ez hozzájárulhat a megyében található erőforrások és kapacitások racionális kihasználásához és a térségi kohézió növeléséhez.

### *Minőségi élet*

A jövőkép azt is megfogalmazza, hogy a fejlesztés végső célja a színvonalas életfeltételek biztosítása a megye lakossága számára, amelynek kiemelt eleme, hogy a megye gazdasága fenntartható, magas élet- és környezetminőséget biztosít a lakosság részére.

A magas szintű életminőség biztosításának egyik alapfeltétele egy erős, versenyképes gazdaság, amelynek a jelenlegi helyzet és a várható tendenciák figyelembevételével főként a térség földrajzi elhelyezkedéséből következő adottságokra kell támaszkodnia.

A fejlesztések középpontjába az önfenntartó társadalmi-gazdasági fejlődés feltételeinek megteremtése helyezendő, ami azt jelenti, hogy a megye a lehetséges fejlesztési források jelentős részét a lehető leghatékonyabban egy olyan, a versenyképes gazdaság feltételeit biztosító környezet kialakítására kívánja fordítani, amely hosszú távú fejlődésével a minőségi élet feltételeit kínálja a lakosok számára – egyenlő esélyeket biztosítva a megye teljes területén.

Ezek szerint a megye megcélozza a gazdasági és társadalmi szerkezet modernizálását, melyeknek alapvető feltételei:

- az infrastrukturális feltételek megteremtésén túl a gazdaság struktúraváltása, azaz az ipari termelést, a kis- és középvállalkozásokat, a minőségi turizmust, a megye fekvéséből adódó lehetőségek kapcsán a logisztikát, továbbá a komplex térségfejlesztéssel karöltve a településeket,

valamint

- a helyi társadalom megújulása az oktatás-képzés korszerűsítésével, a képzett munkaerő megyében tartásával, a foglalkoztatási helyzet javításával, a testi-lelki egészségi állapot, az életésélyek javításával, a társadalom életszembéletének alapvető reformjával.

A fejlesztések során a megye építeni kíván a környezet által kínált lehetőségek fenntartható hasznosítására, ugyanakkor el akarja kerülni, hogy hosszútávon a fejlesztés nyertesei mellett nagy számú vesztesek is legyenek és tovább mélyüljenek a társadalmi és térségi különbségek.

### **2.3. A megvalósításhoz vezető út**

A fentiekben megfogalmazott jövőkép megvalósítása érdekében a megye számára a lentebb ismertetett átfogó, majd azt részletező három stratégiai cél, illetve az ezeket kibontó hét specifikus rész cél fogalmazható meg (amint az a lenti ábrán látható).

Mindezeket a célokat három horizontális célkitűzés támogatja meg, amelyek elsősorban a területi együttműködés fő irányait és kereteit határozzák meg, elősegítve ezzel a megyei fejlesztések szinergiahatásának javulását is. Alkalmazásuk az összes kijelölt cél elérése érdekében elvárt a prioritásokban, intézkedésekben, annak érdekében, hogy a jövőképben megfogalmazott kiegyensúlyozott (területi) fejlődés létrejöhessen.

Ezen horizontális célok mellett kijelölésre kerültek olyan területi kategóriák, amelyek sajátos adottságokkal és lehetőségekkel rendelkeznek, s ennek megfelelően a jövőben sajátos területi célok megfogalmazásának keretei lehetnek.

Úgy gondoljuk, hogy ezen célok, horizontális témák és területi egységek igényeinek és céljainak integrált és komplex alkalmazásával érhető el a megye által kitűzött jövőkép. Ennek érdekében kerül lentebb bemutatásra a fejlesztési célrendszer.



# JÖVŐKÉP 2030

Természeti és társadalmi erőforrásokkal fenntartható gazdálkodást folytató Hajdú-Bihar megye, amely biztosítja a kiegyensúlyozott területi fejlődést, a munkalehetőségek bővülését, az élet- és környezetminőség javítását

## ÁTFOGÓ CÉL

Hajdú-Bihar megye földrajzi elhelyezkedésére, valamint természeti és társadalmi értékeire építő innovatív, fenntartható és dinamikus fejlődési pályára állítása, a gazdasági, társadalmi és területi kohézió előmozdítása

## STRATÉGIAI CÉLOK

Képzett, innovatív, tudatos, egészséges és összetartó társadalom fejlesztése

Növekvő foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése

Fenntartható térszerkezet elérése

## SPECIFIKUS RÉSZCÉLOK

Intelligens, felelős, innovatív társadalom megteremtése

Egészséges társadalom fejlesztése

Szolidáris társadalom fejlesztése

Magas hozzáadott értéket előállító gazdaság kialakítása

Helyi gazdaság diverzifikációja

Környezettudatos települési fejlesztések elősegítése

Területi kapcsolatok javítása

## HORIZONTÁLIS CÉLOK

Centrum és periféria új típusú kapcsolatrendszerének kialakítása, belső kohézió erősítése

A határmenti együttműködés – kiemelten a Debrecen-Nagyvárad közti tér – lehetőségeinek kihasználása

Debrecen Megyei Jogú Város és a Debreceni Egyetem potenciáljában rejlő lehetőségek kihasználása

1. ábra Hajdú-Bihar megye fejlesztésének célrendszere

### 3. Hajdú-Bihar megye javasolt célrendszere

A fentebb ismertetett pozitív jövőképre, valamint a helyzetfeltárás következtetéseire támaszkodva került meghatározásra a fejlesztés átfogó célja:

**Hajdú-Bihar megye földrajzi elhelyezkedésére, valamint természeti és társadalmi értékeire építő innovatív, fenntartható és dinamikus fejlődési pályára állítása, a gazdasági, társadalmi és területi kohézió előmozdítása**

Az átfogó cél tulajdonképpen a fejlesztés alapcélja, amelyből levezethetőek a stratégiai célok, részcélok és amely – a stratégiai célokkal együtt – kiindulópontként szolgál a célok elérését biztosító fejlesztési prioritások megfogalmazásához.

A fejlesztés ezen alapcélja kettős: egyrészt törekedni kell arra, hogy a megye területi adottságainak értékeire építő fejlesztések formálódjanak ki, amelyek fenntartható, újszerű, ugyanakkor dinamikus fejlődési pályát rajzolnak ki, mivel ez biztosítja az egész térség gazdagságának anyagi értelemben vett növekedését. Másrészt a fejlesztések során alapvető célként kell kezelni azt, hogy a térségben élők és települések esetében érvényesüljenek a kohézió szempontjai, az összetartozás és a területi identitás növekedése révén.

Az átfogó cél alapján a megyében olyan fejlődési pályát kívánunk kialakítani, amely a megye sajátos adottságaira, endogén potenciáljaira alapozva úgy biztosítja a gazdaság dinamikus fejlődését, hogy közben figyelemmel van a természeti és társadalmi értékek terhelhetőségére, azok fenntartható használatára.

A megindítható dinamikus fejlődés eredményeképpen folyamatosan javul a gazdaság versenyképessége, nő a megye foglalkoztatottsága, valamint megindulhat az elmaradott területek gazdasági és társadalmi felzárkózása a megye fejlettebb centrumaihoz, ugyanakkor ezen fejlettebb térségek lehetőségeit is biztosítja az országos és globális versenyben. A fejlődés érdekében a megye törekszik a gazdasági struktúra innováció-orientált átalakítására és diverzifikálására, valamint a társadalom megújítására.

#### 3.1. Stratégiai célok

A fejlesztések középpontjában az önfenntartó társadalmi-gazdasági fejlődés feltételeinek megteremtése áll, ami azt jelenti, hogy a megye a fejlesztési erőforrások jelentős részét, a lehető leghatékonyabban egy olyan versenyképes gazdaság kialakítására kívánja fordítani, amely képes biztosítani a minőségi élet feltételeit.

Ehhez kapcsolódóan három stratégiai cél került meghatározása:

- Képzett, innovatív, tudatos, egészséges és összetartó társadalom fejlesztése
- Növekvő foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése
- Fenntartható térszerkezet elérése

Az egyes stratégiai célok, összetettségükönél fogva – a fenti ábrán látható módon – még rész-specifikus célokra bomlanak. Ezek a részcélok együttesen segítik a stratégiai és az átfogó célok megvalósulását, s nem csak a közvetlenül kapcsolódó célon keresztül. Azonban valamelyik stratégiai célhoz jobban kötődnek. Ennek megfelelően a továbbiakban a célrendszer bemutatása keretében először az adott stratégiai cél indoklását, majd leírását végezzük el. Ezt követően a stratégiai célhoz leginkább kapcsolódó specifikus részcélok

meghatározása történik meg, majd felsorolás szintjén lehetséges fejlesztési prioritásokat, intézkedéscsoportokat javasolunk.

*Hangsúlyoznunk kell, hogy ezek az intézkedés-javaslatok a későbbiekben még bővíthetők/bővítendőek, s konkrét megfogalmazásuk nem a célrendszer készítésének, hanem majd csak a későbbi, a koncepció-alkotást követő programozási szakasznak a feladata. Megfogalmazásukra az áttekinthetőség kedvéért, gondolatébresztésként került sor.*

### **3.1.1. Képzett, innovatív, tudatos, egészséges és összetartó társadalom fejlesztése**

#### **A szükséglet bemutatása**

A megye népesedési folyamatai mennyiségileg az országos átlagnál jobbak, de minőségi szempontból (pld. képzettség, magas munkanélküliség és alacsony vásárlóerő) attól sok tekintetben elmaradnak. A belső területi különbségek nyilvánvalóan nagyok. Egyes térségekben a népességszám (Debrecen körzete, szuburbánus – települések: Hajdúböszörmény, Hajdúhadház, Nyíradony, Derecske és környékük) stagnálása, esetleg lassú növekedése várható, míg a nyugati és déli perifériákon az előregedés és az elvándorlás jelentkezik majd.

A közeljövő legnagyobb kihívásai között szerepel egyrészt a klímaváltozás, amire fel kell készíteni a lakosságot, másrészt a mai fogyasztói életmód fenntartása is egyre nehezebb lesz. A növekvő lakosságszámú térségekben a társadalom és a környezet viszonya a tájterhelés növekedése miatt feszültebbé válik (zsúfoltság és civilizációs károk), ami a környezettudatos társadalom kialakítását teszi szükségessé. A fogyó népességű területeken a gondot a hagyományos kultúrtáj távlati fenntartása jelenti majd. Hajdú-Bihar megye környezetileg érzékeny térségeiben (Hortobágyi Nemzeti Park területe, vizes élőhelyek stb.) a környezettudatosság erősítése elsődleges érték.

Általános szociális cél – az Európa 2020 stratégiának megfelelően – a különböző léptékű (térségi és települési) szegregátumok kialakulásának és további elzárkózásának a megakadályozása, ezzel növelhető egyes térségekben a társadalmi biztonság, közbiztonság.

Egyetlen gazdasági-társadalmi fejlesztési folyamat sem lehet sikeres a társadalom megfelelő, támogató részvétele nélkül. A megye hátrányos helyzetű területeinek elmaradottságát képzett munkaerő elvándorlása fokozza, ennek kompenzálása a területfejlesztés feladata. Ennek alapfeltétele a lakosság széles körének bevonása, ami csak az oktatási-nevelési és tájékoztatási rendszerek megfelelő működésével biztosítható. Fontos, hogy a hátrányos helyzetű térségekben (főként a kisebb és határ-menti településeken) javuljon a lakosság képzettsége. Ez megerősíti a társadalmi kohéziót és a kulturális inkluzivitást, illetve szakképzett munkaerőt teremtve versenyképessé teszi a térség gazdaságát is.

A felsőoktatás számára ugyanakkor kulcsfontosságú a tudományos, illetve kutatás-fejlesztési programok nemzetközivé tétele. Ez utóbbival a megyében keletkezett hozzáadott érték dinamikus növelése is elérhető lesz. Kiemelendő, hogy a felsőoktatás egy olyan társadalomfejlesztési szakterület, aminek területi dimenziói jóval túlmutatnak Hajdú-Bihar megye határain, de még az országhatárokon is. A Debreceni Egyetem a megye egyik kapuja Európára és a világra, mint ilyen pedig önértékén véve jelentős presztízs-tényező.

Hajdú-Bihar megyére jellemző Debrecen domináns szerepe az egészségügyi és oktatási intézmények, a kulturális és sportlétesítmények területén is. Ezeknek a szolgáltatásoknak az elérhetőségét a perifériákon is biztosítani kell, az ésszerű és fenntartható finansziális körülmények között.

A területfejlesztésben törvényszerű ugyanakkor, hogy a különböző térségek helyi identitásainak kiemelkedő szerepük van a programok és projektek megalapozásában, kivitelezésében és működtetésében. Az identitás olyan tőke, ami segít az elvándorlás csökkentésében. A megyére jellemző az országos átlagnál kevesebb és csökkenő regisztrált nonprofit szervezetszám. A Hajdú-Biharban működő civil szervezetek nagyrészt a szabadidő-kultúra és oktatás témakörökben tevékenykednek. Ezen túl a civil aktivitás erősítése fontos még a helyi gazdaságfejlesztés (helyi termékek, szociális gazdaság) területén is.

A társadalmi szervezetek kaleidoszkópja csonka volna a települési önkormányzatok, mint intézmények szerepvállalása nélkül. Az önkormányzatiság működése egy egészséges és összetartó társadalom számára magától értetődő érték, illetve a fejlődés nagyon fontos generálója is. A hajdúvárosok önkormányzati hagyományai ebből a szempontból követendő értéket hordoznak.

A különböző kistérségi szerveződések, településszövetségek a jövőben is fontos szerepet kell hogy kapjanak a térségfejlesztésben, például a vidékfejlesztési LEADER kezdeményezés keretein belül. A történelmi sajátosságok miatt Hajdú-Bihar megye ilyen szerveződései nem állhatnak meg az államhatárnál. A testvér-települési kapcsolatokkal együtt ez az adottság lehetőséget teremt az európai területközi együttműködési rendszer kiaknázására.

A társadalmi intézmények között ugyanakkor a legfontosabb a régmúltban gyökerező, de napjainkban is számtalan variációjában létező és működő család, melynek fontos feladatai vannak a 21. században. A család megerősítő szerepe nélkül a többi intézmény nem, vagy csak aránytalanul magas költségekkel képes betölteni szerepét.

## **A célok bemutatása**

### ***A stratégiai cél bemutatása***

A megye szükségleteiből és adottságaiból levezethető módon, s a globális-európai trendek figyelembe vételével a stratégiai cél a társadalom szerkezetének és belső kapcsolatrendszerének olyan irányú fejlesztését célozza, ami a tudatosság, az egészség és a kohézió növelésével biztosítja a jövőképpen megfogalmazott minőségi élet feltételeit és a gazdasági fejlődés következtében megjelenő kihívásokhoz való alkalmazkodást.



**2. ábra Az I. stratégiai célhoz kapcsolódó részcélok és lehetséges prioritások rendszere**

A stratégiai cél elemei a megye humán tényezőnek javítását három pillére alapozzák: elsőként a képzett, tudatos és rugalmasan reagálni képes társadalom igényére hívja fel a figyelmet, amely nélkül nem lehetséges a gazdasági fejlődésbe való bekapcsolódás. Ez elsősorban a nevelési-oktatási rendszer összehangolt fejlesztésével érhető el. Másodsorban arra, hogy a megye lakossága hosszabb, egészségben eltöltött életet tudjon megélni, fizikális és mentális egészségi állapota javuljon. Az egészségi állapot javítása a társadalmi tőke növelése révén az elmaradott térségek felzárkóztatásának is záloga. Harmadrészt a társadalmi kohézió eszközeinek és tudatosságának fejlesztésével olyan helyzet teremtését tűzi ki célul, amelyben az intézményesített gondoskodási formák mellett a közösségi felelősség, az összetartozástudat és az öngondoskodás együttesen erősíti a Hajdú-Bihar megyében élők közösségét. Az összetett stratégiai cél megvalósítása érdekében három specifikus rész cél került megfogalmazásra:

- Intelligens, felelős és innovatív társadalom megteremtése
- Egészséges társadalom fejlesztése
- Szolidáris társadalom fejlesztése

### *A specifikus részcélok bemutatása*

#### **Intelligens, felelős és innovatív társadalom megteremtése**

Az intelligens társadalom számos tudáskészlettel rendelkezik, melyek segítségével megfelelően tud alkalmazkodni a megjelenő kihívásokhoz. A munkaerőpiac által igényelt

kompetenciák egyén számára történő átadása a jól működő oktatási rendszer felé minimálisan megfogalmazható kívánalom. Ehhez szükségesek a gazdasági szféra és az oktatási rendszer közötti jól működő kapcsolatok, melyekben a kamarák szerepe fontos lehet.

A Debreceni Egyetem által kínált felsőoktatási, illetve kutatás-fejlesztési kapacitás Hajdú-Bihar megye határain túlmutatóan is szolgálja a nemzetközi szinten is versenyképes innovatív ötletek kidolgozását. Változó körunkban ugyanakkor értéket kell tulajdonítani a különböző, nem hivatalosan kodifikált ismereteknek (pld. túlélési technikák és praktikák, őshonos fajták) is, amelyek látenszen élnek a különböző térségekben. A helyi tudás értéként kezelése is fontos lehet az innovációk kidolgozásában.

A specifikus cél az alábbi prioritást és lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:  
Versenyképes, stabil oktatási, képzési rendszer prioritás

- Gyakorlat-orientált, szemléletformáló közoktatás és köznevelés
- Helyi gazdaság igényeihez igazított szakképzés
- A felsőoktatás fejlesztése és exportképességének erősítése

### **Egészséges társadalom fejlesztése**

A megye lakosságának egészségügyi helyzete – az országos értékekhez hasonlóan – kedvezőtlen. Az egészségügyi problémák kezelése az egészségügyi ellátórendszer (háziorvosi – járóbeteg – fekvőbeteg – klinikai, illetve mentőszolgálat) feladata (Simmelweis Terv). A rendszer működőképességének megőrzése és a legmagasabb szintű szolgáltatások elérhetőségének biztosítása a megye valamennyi térségében fontos. A perifériákon az alapellátás biztosítása, illetve az emelt szintű ellátási helyek elérhetőségének biztosítása, míg az ellátási központokban a minőség javítása. Debrecen komplex egészségügyi rendszere a megyehatáron túlnyúló jelentőségű, ennek továbbfejlesztése országhatáron átnyúlóan nagyon fontos cél. Ugyanakkor a betegút-szervező menedzsment rendszer fejlesztése minden térségben fontos. Pénzügyi és szakember-ellátottság tekintetében azonban már középtávon is nehezen fenntartható a rendszer, ha a lakosság széles köreiben nem indul el egy egészségtudatos paradigmaváltás. Ennek fontos eszközei lehetnek a különböző egészségügyi PR akciók, elérhető szűrővizsgálatok, illetve életmód-tanácsadás biztosítása valamennyi generáció számára. A sport egészségmegőrző szerepét a megelőzésben ugyancsak ki kell hangsúlyozni.

A tudatos környezethasználat megteremtése egyben az egészségmegőrzés záloga is lehet, hiszen az egészséges környezet kialakításával/fenntartásával részben megelőzhetőek betegségek is. A lakosság környezettudatossága csak akkor alakítható tartósan, ha a gazdasági szféra szereplői is partnerek lesznek ebben (pld. munkahelyi zöld programok kialakítása).

A specifikus cél az alábbi prioritást és lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:  
Komplex szemléletű egészségügy-fejlesztés prioritás

- Az egészségügyi ellátórendszer elérhetőségének és szolgáltatásainak fejlesztése
- Debrecen egészségügyi kapacitásainak nemzetközi színvonalú fejlesztése
- Betegút-menedzsment rendszer fejlesztése
- Egészségtudatos akciók támogatása
- Tömegsport támogatás
- Környezettudatosság fejlesztése

### **Szolidáris társadalom fejlesztése**

Napjaink atomizált és gyakran individualista társadalmi rendszerében a hagyományos társadalmi intézmények (pld. nagycsalád) pótlására létrejött és jelenleg működő szociális ellátó-hálózat működése fontos. Prioritást kell, hogy kapjon a lakóhelyhez közeli ellátás, de szakmai és pénzügyi szempontból, különösen a perifériákon a térségi megoldások preferálandók, ahol a (járásközpont) városok szerepe kiemelkedő.

Figyelembe kell ugyanakkor a teherviselésben venni azt, hogy az aktív rétegek teherbírásuk végén járnak. Az öngondoskodásra serkentő rendszerek bevezetése éppen ezért nem halasztható.

A megváltozott munkaképességű és fogyatékos rétegek számára biztosítani kell azokat a fejlesztéseket (komplex akadálymentesítés), melyek segítségével bekapcsolhatók a társadalmi munkamegosztásba.

A térség civil aktivitása nem éri el az országos átlagot, így törekedni kell ennek fejlesztésére. A civil szervezetek már középtávon képesek arra, hogy a széttagolt társadalmi szerkezetben biztosítsák a helyi önszerveződések újraalakulását.

A non-profit szféra támogatásán túl a társadalmi szolidaritás rendszere nem működhet a helyi jelentőségű ügyeket helyben, demokratikus felhatalmazással intézni képes szervezetek működőképességének fenntartása nélkül. A helyi önkormányzatok szerepének stabilizálása és ennek támogatása nagyon fontos szempont az összetartó társadalom kialakításában.

A szolidaritás érvényesülését az éles társadalmi különbségek (pld. szegregátumok) megakadályozzák, illetve a bűncselekmények és bűnelkövetők számának növekedésével rontják a közbiztonságot. Fontos tehát a szélsőséges elkülönülés megelőzése, illetve – tüneti kezelésként – a hatóságok bűnüldöző munkájának civil, illetve lakossági támogatása.

A specifikus cél az alábbi prioritást és lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:

Összetartó és gondoskodó társadalmi szolgáltatások fejlesztése prioritás

- Területi alapú szociális ellátó-hálózat fejlesztés
- Civil és felekezeti aktivitás, hagyományörzés erősítése
- Helyi kultúra és értékek megőrzése
- Ön-kormányzás elősegítése
- Öngondoskodás fejlesztése
- Megváltozott munkaképességűek és fogyatékosok integrációja
- Szegregátum-menedzsment

### **3.1.2. Növekvő foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése**

#### **A szükséglet bemutatása**

Hajdú-Bihar megye az ország kevésbé fejlett térségében helyezkedik el, s bár gazdasági fejlettsége (GDP) alapján jobb helyzetben van környezeténél, ez egyrészt kevésbé érvényes foglalkoztatási mutatóira, másrészt gazdasági fejlettsége jelentős mértékben elmarad az ország egészétől és az Európai Unió magterületeitől. Ráadásul, a megye területe legalább három részre szakad gazdasági fejlettsége alapján: Debrecen mellett jól elkülönül egy fejlettebb hajdúsági-hortobágyi, illetve egy problémásabb országhatár-menti külső és Tisza-menti belső periféria. A megye belső kohéziójának erősítése a gazdasági teljesítmények területi különbségeinek mérséklését, illetve a gazdaság koncentrált településéből származó differenciák területi kapcsolatok erősítése révén történő oldását teszik szükségessé. Az átfogó célban megfogalmazott dinamikus fejlődési pálya és gazdasági-területi kohézió elérése tehát

elképzелhetetlen átgondolt gazdaságfejlesztés nélkül. A gazdaságfejlesztés versenyképességi és foglalkoztatási szempontokat ötvözö stratégiai célja a lakosság életkörülményeinek javításához, továbbá a megye népesség-megtartó képességének erősítéséhez is hozzájárul.

A helyi gazdaság viszonylagos fejletlenségéből fakadó szükségletek mellett akadnak olyan erösségek és lehetőségek, amelyek a fenti stratégiai cél megfogalmazását reálissá teszik. A megye erösségei között kiemelendö a jelentös agrárpotenciál és a mezögazdasághoz kötödö számottevö feldolgozóipar. A helyi gazdaságban ugyan országos átlagtól elmaradö súlya van az iparnak, mégis akadnak olyan exportképes kulcságazatai – az élelmiszeriparon túl, főként a gyógyszeripar, illetve a gépgyártás néhány ága (elektronika, gördülöcsapágy-gyártás, orvosi műszergyártás, villamosgép-gyártás), melyek a jövőben a gazdaságfejlesztés fókuszterületei lehetnek. A megye gazdaságában mind jelentösebb szerepet játszik a szolgáltató szektor, melynek legdinamikusabb szegmensei között kiemelendö a nagyarányú (részben láthatatlan) exportot lebonyolító vállalati szolgáltató központok köre és az idegenforgalom. Legtöbb hazai megyét felülmúló adottsága Hajdú-Biharnak, hogy – Debrecen révén – regionális kisugárzással rendelkező városa is van, mely sokoldalúan fejlett közigazgatási – oktatási – egészségügyi intézményrendszerrel, felsöoktatási és innovációs funkciókkal rendelkezik.

A megye gazdasági telephelyként történö pozicionálásának fontos eleme az Európai Unió határain belüli elhelyezkedés, mely ugyanakkor a jelentös növekedési potenciállal rendelkező kelet- és délkelet-európai piacokhoz való földrajzi közelség adottságával párosul. Az európai integráció elmélyülése és a keleti-délkeleti perifériák gazdasági növekedése hosszabb távon a megye területét érintö tranzitforgalom erösödését eredményezi, ami – hozzáadódva a helyi gazdaság igényeinek bővüléséhez – elsösorban a logisztikai tevékenységek számára teremthet jó alapot. A gazdaság telephely-választására, illetve területi fejlődésére is számottevö hatást gyakorolhat a határok európai integráció keretében megfigyelhetö fokozatos légiesülése: a legjelentösebb pozitív hatások a Nagyvárad szomszédságában fekvö, korábbi hagyományos vonzasközpontjuktól elszakított határ menti perifériák életében következhetnek be. Fontos, a helyi gazdaságfejlesztést segítő körülmény, hogy Hajdú-Bihar megye gazdaságának számos meghatározó ágazata (agrárgazdaság, elektronika, gépipar-szerszámgyártás, gyógyszeripar-biotechnológia, turizmus) az országos elképzelésekben is a kiemelt gazdasági tevékenységek között szerepel, a megyeszékhely pedig a „külsö városgyürü” részeként, „nemzeti jelentöségü nagyvárosként” a tudásigényes iparágak egyik lehetséges központjaként jelenik meg.

## **A célok bemutatása**

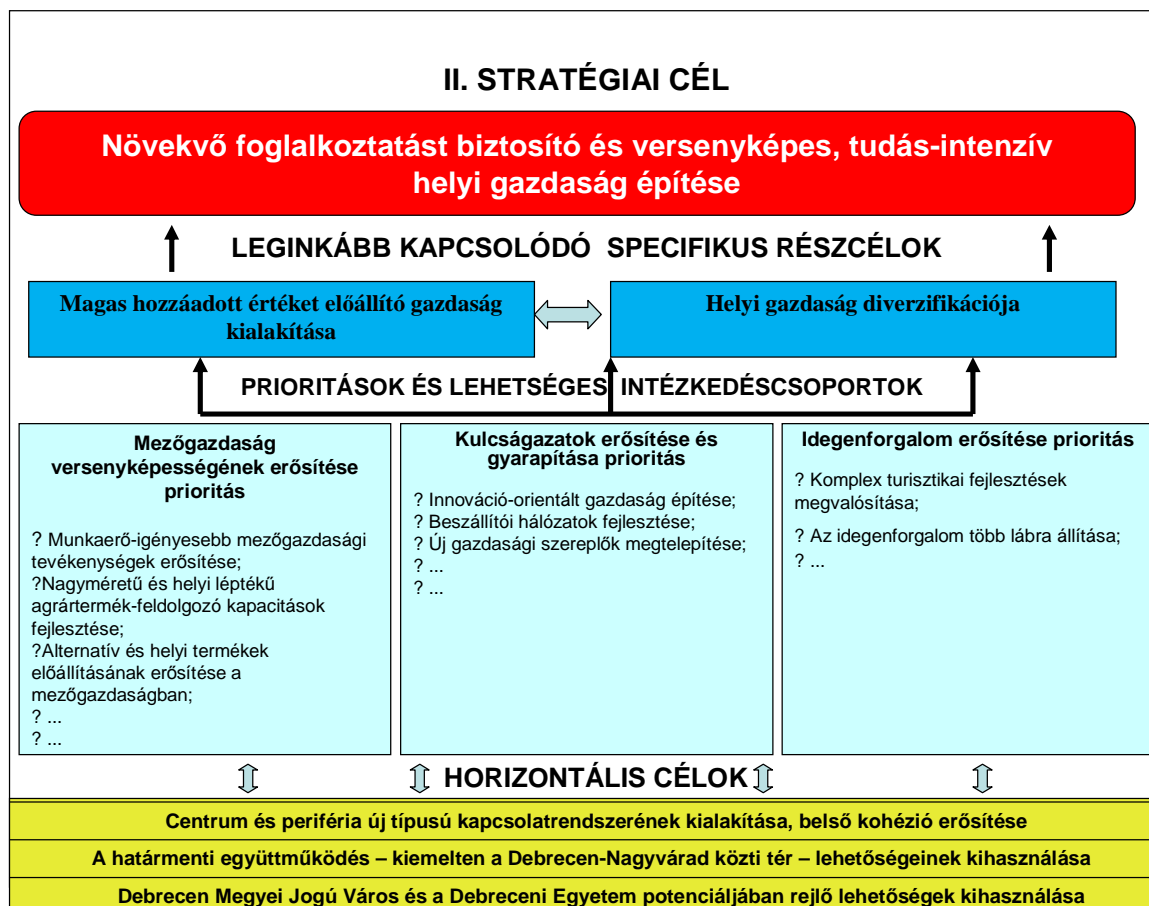
### ***A stratégiai cél bemutatása***

A megye szükségleteiből levezethetö módon, a helyi gazdasági erösségekre és lehetőségekre építve stratégiai cél a növekvö foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése, a megye gazdasági bázisának erősítése. A stratégiai cél két eleme a megye helyzetének javítását két irányból közelíti meg: előbbiben a kedvezötlen foglalkoztatási viszonyok kezelésének, utóbbiban a GDP-mutató javításának igénye fogalmazódik meg.

A stratégiai cél keretében – a növekedés általános szempontján túl – a gazdaság szerkezetének alakítására is hangsúly helyezödik, mely kifejezödik a magas hozzáadott értéket előállító gazdaság kialakítását és a helyi gazdaság diverzifikációját célzó részcélokban (az alább szerepeltetett lehetséges fejlesztési irányok mindkét speciális rész cél megvalósításához hozzájárulhatnak, de azon rész cél alatt kerültek feltüntetésre, amellyel erösebb a kapcsolatuk). A stratégiai cél megvalósítása során fontos a területi szempontok érvényesítése. Bár fő feladat a megye egészének pozíció-erösítése, a gazdaságfejlesztés során is tekintettel kell lenni a területi különbségek – helyi adottságokhoz igazodó beavatkozások keretében történö –



kezelésére. E gondolat jegyében, a gazdaságfejlesztéshez kapcsolódóan megfogalmazott lehetséges fejlesztési irányok a beavatkozások potenciális súlyponti területeit is megjelölik. A stratégiai cél megvalósítása érdekében a megye gazdaságának aktívabb külső képviselőre szükséges a következő időszakban, amely magában foglalja a helyi érdekek kifelé történő hangsúlyosabb megjelenítését, a piaci kapcsolatok fejlesztését és a beruházás-ösztönzést is.



**3. ábra A II. stratégiai célhoz kapcsolódó részcélok és lehetséges prioritások rendszere**

Az összetett stratégiai cél megvalósítása érdekében két specifikus rész cél került megfogalmazásra:

- Magas hozzáadott értéket előállító gazdaság kialakítása
- Helyi gazdaság diverzifikációja

### *A specifikus rész célok bemutatása*

#### **Magas hozzáadott értéket előállító gazdaság kialakítása**

A magasabb hozzáadott érték célkitűzése a globalizáció korának térben szétarabolódott értékteremtési folyamataira adott válasz: a nemzetköziesedő gazdasági tevékenységek tartós megtelepítése és a hozzájuk kapcsolódó helyi jövedelmek növelése az egyes értékláncokon belüli értékteremtés mind nagyobb hányadának megyébe történő koncentrálsát teszi szükségessé. A folyamat magában foglalja a termelő és szolgáltató tevékenységek értékláncok menti mind szélesebb körű kiépítését (egyes cégek által végzett komplexebb tevékenységek, nagyvállalatok köré épülő, helyi kis- és középvállalkozásokat integráló beszállítói hálózatok), illetve a közvetlen termelésen kívüli funkciók (kiemelten a K+F+I tevékenységek) erősítését.

A hozzáadott érték növelésének fontos eszköze lehet a stratégiai jelentőségű agrárágazatban a nagyméretű és helyi léptékű agrártermék-feldolgozó kapacitások fejlesztése. A helyi hozzáadott érték növelése érdekében egyrészt nagy volumenű (tömegtermelő), másrészt helyi léptékű (speciális piaci szegmenseket kiszolgáló) feldolgozóipari kapacitások építése szükséges: előbbieket megvalósítása Debrecenben és néhány vidéki városban lehet reális.

Elsősorban a helyi hozzáadott érték növelését célozhatja az innováció-orientált gazdaság megye kulcsiparágaihoz kötődő fejlesztése is. Célja – az érintett ágazatokban – az állami és piaci szféra K+F+I kapacitásainak fejlesztése, együttműködésük erősítése lehet. Nemcsak új fejlesztések, és azok piaci értékesítése lehet ugyanakkor cél, de meglévő innovációk értékteremtő összekapcsolása és piacon értékesíthető termékké alakítása (rendszerintegrátorok fejlesztése) is támogatható.

A beszállítói hálózatok fejlesztése a megyében is mutatkozó gazdasági dualitás oldását, a kis- és középvállalkozások dinamizálásán keresztül a helyi hozzáadott érték és a foglalkoztatás növelését egyaránt szolgálja. A főként Debrecenben és nagyobb vidéki városokban működő ipari vállalkozások megyén belüli nagyvállalatokhoz történő kapcsolódása mellett fontos a megyén kívüli gazdasági szereplőkhöz fűződő viszonyuk javítása, erősítése is.

A helyi gazdaságban képződő hozzáadott érték növelését segíti a komplex turisztikai fejlesztések (infrastruktúra, programcsomagok) megvalósítása. Az adottságoknak megfelelő, piacorientált fejlesztések egy globális és európai piacon megjelenni képes turisztikai célterület kialakítását eredményezhetik.

A specifikus cél az alábbi lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:

- Nagyméretű és helyi léptékű agrártermék-feldolgozó kapacitások fejlesztése;
- Innováció-orientált gazdaság építése;
- Beszállítói hálózatok fejlesztése;
- Komplex turisztikai fejlesztések megvalósítása;

### **Helyi gazdaság diverzifikációja**

A diverzifikáció a recesszió tanulságai alapján megfogalmazódó rész cél, amennyiben a megye gazdaságának több lábra állítását, s így egyes gazdasági ágazatokat érintő válságtünetektől történő nagyobb mértékű függetlenedését célozza. Megközelíthető egyrészt szervezeti (transznacionális vállalatok mellett erősítendő helyi kötődésű gazdasági szereplők), másrészt ágazati (több kulcságazatra épített növekedés, beszállítói szinten kapcsolódás megyén kívüli meghatározó gazdasági szereplők értékláncaiba), harmadrészt területi értelemben (a helyi gazdaság diverzifikációja fontos szerepet játszhat a megyén belül mutatkozó gazdasági teljesítmény-különbségek mérséklésében, a vidék perspektíváinak javításában).

A mezőgazdaság diverzifikációjának fontos eleme a munkaerő-igényesebb mezőgazdasági tevékenységek (állattartás, kertészetek) erősítése. A cél a korábbi trendek megállítása-megfordítása, hiszen a munkaerő-igényesebb ágazatok foglalkoztató szerepe olyan térségekben is hozzájárulhat a vidéki népesség megélhetési lehetőségeinek javításához, ahol egyéb gazdasági tevékenységek megerősödésére kicsi az esély.

Az alternatív és helyi termékek (tájjellegű és biotermékek, funkcionális élelmiszerek) erősítése a mezőgazdaságban azért (is) indokolt, mert a tömegtermelés bővítési lehetőségei – a megye előnyös adottságai ellenére – korlátozottak. A bővülő piaci szegmenseket célzó alternatív termékek jelenthetik a növekedés új forrásait: nemcsak az ágazat több lábra állását erősítik, de a foglalkoztatás és a helyi hozzáadott érték növeléséhez is hozzájárulnak. A már ma is létező tevékenységek (pl. hortobágyi biogazdálkodás, tormakultúra) a mezőgazdaság fejlesztését összekapcsolják a fenntartható gazdálkodás, a génmegőrzés, valamint a K+F+I eredmények élelmiszergazdaságban történő alkalmazásának törekvéseivel.

Új gazdasági szereplők megtelepítése is segíti a megye gazdasági bázisának diverzifikációját. A helyi kulcsiparágakban és szolgáltatásokban, illetve új ágazatokban (pl. környezetvédelem / zöldipar) megvalósuló beruházások kapcsán a nagyobb hozzáadott érték vagy a komolyabb helyi beszállítói hálózat kialakításának lehetősége is megjelenhet szempontként.

A megye gazdaságának diverzifikációját szolgálja az idegenforgalom – helyi adottságokhoz igazodó, komplex turisztikai fejlesztésekben megvalósuló – több lábra állítása is. A turizmus diverzifikálása fontos szerepet játszhat a vendégforgalom szezonális csökkenésében, illetve a konjunkturális ingadozások negatív hatásainak mérséklésében. Hangsúlyozandó, hogy az ágazat diverzifikált fejlesztése a megye határain túlra történő kitekintést igényel.

A specifikus cél az alábbi lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:

- Munkaerő-igényesebb mezőgazdasági tevékenységek erősítése;
- Alternatív és helyi termékek előállításának erősítése a mezőgazdaságban;
- Új gazdasági szereplők megtelepítése;
- Az idegenforgalom több lábra állítása;

A növekvő foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése stratégiai cél megvalósítása érdekében, a lehetséges intézkedéscsoportok figyelembevételével az alábbi prioritásokat javasoljuk:

- Mezőgazdaság versenyképességének erősítése
- Kulcságazatok erősítése és gyarapítása
- Idegenforgalom erősítése

### **3.1.3. Fenntartható térszerkezet elérése**

#### **A szükséglet bemutatása**

Hazánk egész területére készülő dokumentumaiban (Nemzeti Fejlesztési 2020, Országos Területfejlesztési Koncepció) Hajdú-Bihar megye térszerkezetének fejlődése jól körülhatárolható jellemzőkkel bír. Ennek tudatában mindenképpen szükség van egy területileg összehangolt, harmonikusan és fenntartható módon működő térszerkezetre, amely a meglévő rendszer pozitív elemeire épít.

A fenntartható térszerkezet kialakítását természetesen nem lehet csak a területi vonatkozásban megvalósítani, hanem a gazdasági és a társadalmi fenntartható térszerkezetet is meg kell teremteni, amelyben együttműködő partnerként vesz részt a megye minden települése.

Amennyiben javul a megye térszerkezet, vele együtt javul az egyes településeké is, a társadalmilag indokolt és a gazdasági fejlődéssel összehangolt ütemben folytatódik a városközpontok funkcióbővítő megújítása és megkezdődik a vidéki területek revitalizációja.

Az elérhető áron megvalósuló közlekedés a gazdasági és társadalmi kapcsolatok fenntartása szempontjából egyaránt szükséges. A negatív hatások azonban – például a forgalmi torlódások, az egészségkárosító hatások és a környezeti ártalmak – mindenki számára károsak. A gazdaság növekedésével a közlekedés iránti igény is növekszik.

Szükségesnek látszik ezért egy olyan közlekedési hálózat kialakítása, amely ellátja a mobilitás iránti igényből származó funkciókat, biztosítja az elérhetőséget és erősíti a kohéziót, ugyanakkor tér- és környezethasználata, környezeti terhelése a lehető legkisebb marad. A közlekedés átalakítását csak a térszerkezettel együtt lehet kezelni, hisz ez utóbbiból származnak a közlekedési szükségletek. A térszerkezet – gazdasági és társadalmi tevékenységek elhelyezkedése – akkor változik a fenntarthatóságnak megfelelően, ha az

átalakulás nyomán csökken a közlekedés igénybevételének szüksége és az ebből származó környezetterhelés, illetve nő a társadalmi kohézió.

Az alacsonyabb gazdasági, társadalmi és környezeti hatásokkal járó mobilitás elérhető a külső elérhetőség javításával (autópálya, gyorsvasút, repülőtér), a belső kapcsolatrendszerek fejlesztése révén (mellékutak, vasutak), valamint a multimodális közösségi közlekedés fejlesztése által, kerékpárutak, egyéb alternatív közlekedési eszközök fejlesztésével.

Hajdú-Bihar megye ásványkincsekben, fosszilis energiahordozókban való viszonylagos szegénysége indokolttá teszi a takarékos, hatékony, egyre inkább a megújuló energiaforrásokra épülő, környezetbarát energia-gazdálkodást és az ásványi nyersanyag pazarlások megakadályozását.

A megye adottságai a megújuló energiák hasznosítására nagyon kedvezőek. A geotermikus energiára alapozva növelhetjük a mezőgazdasági termelés értékét is, kertészetek, üvegházak, halastavak, szárítók, baromfikelletetők, stb. hőigényének biztosításával. Ezek nagy hozzáadott értékű, munkaerő-igényes termékeket állítanak elő. Lehetőségeink jobb kihasználásával a geotermikus energia Hajdú-Bihar megye energiamérlegében nagyságrendekkel nagyobb mértékben részesedhetne.

A helyi energiatermelés és -ellátás ösztönzése, például a gyengébb minőségű talajokon az energetikai célú növények termesztése révén nemcsak a megye energia importtól való függése csökkenthető, de mindez hozzájárul a helyi gazdaság élénkítéséhez, a munkahelyteremtéshez, és a környezettudatos életmód, szemlélet elterjedéséhez is.

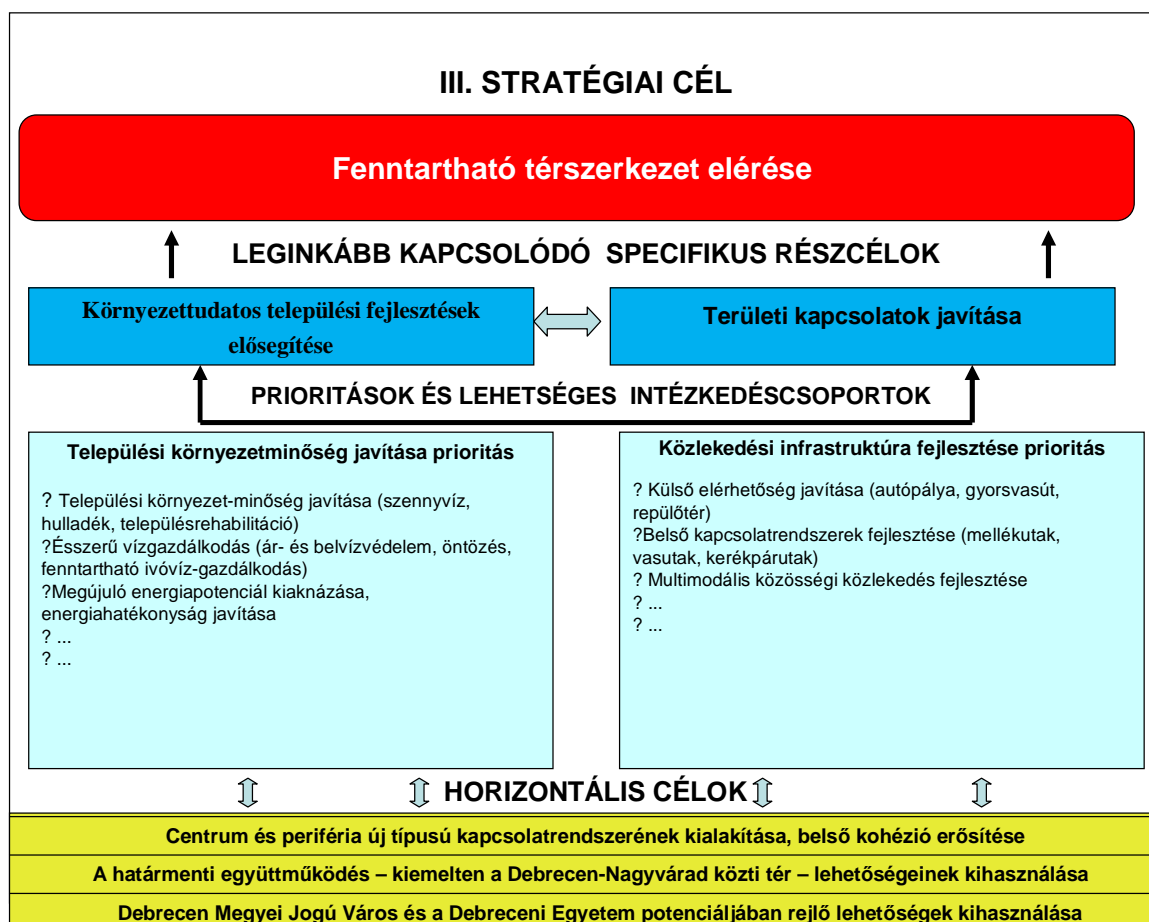
A megújuló energiaforrások termelése, környezetbarát technológiák kialakítása, fejlesztése és alkalmazása a termelésben, a melléktermékek környezettudatos kezelési feltételeinek biztosítása, újrahaznosítása, és az ezekhez szükséges szolgáltatások fejlesztése a feladat.

## **A célok bemutatása**

### ***A stratégiai cél bemutatása***

Fenntartható térszerkezet elérése stratégiai cél legfontosabb feladata a harmonikusan és fenntartható módon működő rendszer megteremtése, kiegyensúlyozottabb térszerkezetet eredményező alközpontok fejlesztése révén és a városokat övező ökológiai és rekreációs zöld gyűrű kialakításával, valamint a helyben történő munkavégzés ösztönzésével.

Cél továbbá, hogy Hajdú-Bihar megye történelmileg kialakult térszerkezetének – településrendszerének, infrastrukturális hálózatának, valamint ökológiai térszerkezetének – fejlesztése segítse a megye területfejlesztési célkitűzéseit, szolgálja versenyképességének javulását, mindezt a fenntarthatóság zászlaja alatt.



**4. ábra A III. stratégiai célhoz kapcsolódó részcélok és lehetséges prioritások rendszere**

Cél ezen kívül, hogy a fejlesztéseknek és a beavatkozásoknak köszönhetően hatékony vonzó befektetői környezet és növekedést biztosító térszerkezet alakuljon ki. Fontos, hogy az egyes területek használata során érvényesüljön a környezethez való alkalmazkodás, a fejlesztések mellett az ott élők életkörülményei is javuljanak. Célnak tekintjük, hogy a térszerkezet és a terület-felhasználás változtatása olyan irányú és nagyságú legyen, hogy a klímavédelem követelményei is érvényesüljenek.

Cél továbbá, hogy a fizikai elérhetőség mellett a virtuális elérhetőség is javuljon, erősödjön az infokommunikáció, amely átrendezi a tér és a szereplők kapcsolatrendszerét is.

Az összetett stratégiai cél, a megye fenntartható térszerkezetének kialakítása érdekében két specifikus rész cél került megfogalmazásra:

- Környezettudatos települési fejlesztések elősegítése
- Területi kapcsolatok javítása

### *A specifikus rész célok bemutatása*

#### **Környezettudatos települési fejlesztések elősegítése**

A környezettudatos települési fejlesztések elősegíthetik a megyében meglévő hátrányok leküzdését, hozzá járulhatnak a megye tökevonzó képességének növekedéséhez. Ez által a jövedelmi viszonyokat javító munkahelyek jöhetnek létre, megakadályozva ezzel a képzett munkaerő elvándorlását.

A lakosság túlnyomó hányadát érintő környezeti terhelések, időjárás viszonyosságok és a környezet állapotának egészét döntően meghatározó problémák elsősorban a településeken

jelennek meg, ezért az életminőség javítása szempontjából kiemelten fontos feladat a települési életfeltételek javítása, a környezeti terhelések csökkentése, a környezeti értékek hosszú távú megőrzése. Hosszú távon fontos cél a környezeti nevelés, környezetbarát technológiák alkalmazása, az energiatakarékosság, újrahasznosítás, megújuló energiára épülő helyi energiatermelési és -ellátási rendszerek kiépítése és a települési lakó-élő környezet megőrzése, javítása.

Legfontosabb feladat az egészséges ivóvíz biztosítása a lakosság számára, ennek keretében biztosítani kell az ivóvízbázisok védelmét, sérülékeny vízbázisok biztonságba helyezését, az üzemelő és távlati vízbázisok diagnosztikai vizsgálatát, továbbá a vízkivételi és -tisztítási technológiák fejlesztését a kapcsolódó csőhálózati rekonstrukciókkal együtt. Ezzel párhuzamosan meg kell oldani a legkisebb környezeti terheléssel járó szennyvízelvezetést és -kezelést. Minden településen meg kell oldani a keletkezett szennyvizek gyűjtését, tisztítását, amelynek eléréséhez a következő feladatok a legfontosabbak: az agglomerációk szennyvízelvezetési és -tisztítási programjának végrehajtása, kistépülések egyedi tisztítási módú szennyvízkezelése, meglévő szennyvízgyűjtő hálózatok, szennyvíztisztító telepek rekonstrukciója és a szennyvíziszap-kezelési technológiák és ártalommentes iszapelhelyezés fejlesztése.

A fokozott környezeti terhelést a környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztésével, energiakorszerűsítést ösztönző környezeti beruházások megvalósításával lehet elkerülni. Ennek egyik legkiemelkedőbb feladata a hulladékgyűjtési rendszerek fejlesztése. Az életminőséget közvetlenül befolyásolja a levegőszennyezés és zajterhelés. E témakör legfontosabb feladatai: a közlekedési és lakossági terhelés (fűtés) csökkentése, amelyhez elengedhetetlen a kültéri levegőminőség és zajterhelés méréséhez szükséges mérőhálózat fejlesztése, zajtérképek készítése.

A fenntartható környezeti, gazdasági, társadalmi fejlődés megköveteli, hogy fosszilis energiakészleteink kimerülésének elkerülése érdekében új, alternatív, illetve megújuló energiaforrásokat használjunk fel szükségleteink ellátására. Mindezek érdekében, illetve a megye jó adottságait figyelembe véve a megújuló energiaforrások (biomassza, a nap- és geotermikus energia) hasznosítására továbbra is kiemelt hangsúlyt kell fektetni. Emellett nagy előrelépés történhet az elektromos közlekedés (zöld járművek), elektromos kutak kialakítása terén is.

A specifikus cél az alábbi prioritást és lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:  
Települési környezetminőség javítása prioritás

- Települési környezet-minőség javítása (szennyvíz, hulladék, település-rehabilitáció)
- Ésszerű vízgazdálkodás (ár- és belvízvédelem, öntözés, fenntartható ivóvíz-gazdálkodás)
- Megújuló energiapotenciál kiaknázása, energiahatékonyság javítása

### **Területi kapcsolatok javítása**

A vonalas infrastruktúra fejlesztése a megye gazdaságának fejlődéséhez elengedhetetlen, mivel a közlekedési hálózat fejlesztése megteremti annak lehetőségét, hogy a területi fejlődésbeli különbségek belátható időn belül csökkenjenek, ugyanakkor lehetővé teszi a megye versenyképes területfejlesztési szereplőinek a globális rendszerekbe történő bekapcsolódását.

Közlekedési infrastruktúra fejlesztése egyrészt a megyén és járásokon belüli elérhetőségek javítását, az úthálózat minőségének javítását jelenti. Önkormányzati és állami tulajdonban lévő utak felújítása egyaránt indokolt. Fontos továbbá a városokat elkerülő utak kiépítése, melyek lehetővé teszik, hogy a tranzitforgalom ne terhelje a település belső forgalmát. A négy és öt számjegyű útfejlesztéseknél figyelembe kell venni a közszolgáltatási és gazdasági

egységek fejlesztéseit, illetve azok elérhetőségének biztosítását. Az úthálózat korszerűsítése a települések kapcsolatrendszerének kiépítése, illetve a vállalkozások megtelepedésének szempontjából is prioritásként kezelendő feladat. Fontos szempont, hogy az útfejlesztések esetében elsősorban a felújításokra és ne a kapacitásbővítésre, új utak építésére koncentráljunk, az előbbi sokkal költséghatékonyabb, illetve figyelemmel kell lenni a folyamatban lévő és várható jelentősebb fejlesztésekre is. A műszaki és közlekedésileg közel egyforma minőségű utak esetében az esetleges szinergiák figyelembe vétele javasolt. Ezen kívül a városokban történő parkolás lehetőségeinek felülvizsgálata is indokolt.

A közlekedés fejlesztése másrészt a megye külső elérhetőségének javítását jelenti. Ennek keretében a megyét érintő gyorsforgalmi úthálózati elemek minél gyorsabb, illetve minél több lakos és vállalkozás lehetőségeit bővítő módon történő fejlesztése indokolt, a versenyképes gazdaság egyik előfeltételei is. Ezen túl a megye külső elérhetőségének javítását a vasúthálózat külső kapcsolódásainak javításával (pl.: az országhatárok felé vezető vasutak korszerűsítésével) és a megyén belüli átbocsátás képességének és színvonalának javításával lehetséges elérni. A külső elérhetőség fontos eleme a debreceni repülőtér fejlesztése, amely más közlekedési ágakkal való összekapcsolódás révén a megye dinamizálásának egyik eszköze lehet. Ehhez kapcsolódva az áruszállítás-logisztika közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése is fontos feladat, amely jelentős hatással bír a gazdasági környezet fejlődésére is.

A közösségi közlekedés szempontjából elsődleges fontosságú a közlekedési ágak közötti párhuzamosságok megszüntetése, a MÁV és Volánok közötti szinergiák erősítése. További fejlesztések megvalósítása elsősorban a járási központok közvetlen elérhetőségének biztosítását illetően indokoltak. Ezen belül kiemelt szerepet kell, hogy kapjon a debreceni elővárosi közlekedési rendszer kiépítése, amely megye jelentős részét érintő komplex fejlesztés lenne.

A közlekedési infrastruktúra minőségét nagymértékben javítaná az intermodális központ, amely autóbusz, vasúti, kisvasúti és kerékpárúti csomópont is lenne. Az intermodális közlekedés és a logisztikai szolgáltatások infrastruktúráját tovább kell fejleszteni, hogy a környezetkímélő közlekedési és szállítási formák térnyerési feltételei javuljanak. Ez azt célozza, hogy a környezetet kevésbé terhelő vasúti szállítás a közúti forgalom minél nagyobb részarányát átvegye. A kerékpárutak országos hálózathoz történő csatlakozása a megye idegenforgalmában is nagy előrelépést jelenthet.

A specifikus cél az alábbi prioritást és lehetséges intézkedéscsoportokat foglalhatja magában:  
Közlekedési infrastruktúra fejlesztése prioritás

- Külső elérhetőség javítása (autópálya, gyorsvasút, repülőtér)
- Belső kapcsolatrendszerek fejlesztése (mellékutak, vasutak, kerékpárutak)
- Multimodális közösségi közlekedés fejlesztése

### **3.2. Horizontális célok**

Hajdú-Bihar megye fekvéséből és területi adottságaiból adódóan számos olyan sajátossággal bír, amelyek a követendő fejlesztési célok mindegyikének megvalósulását érintik. Ezen témák horizontális kezelését tartjuk fontosnak, tehát ezen célok eléréséhez nem szükséges önálló eszközrendszerrel rendelni, hanem minden egyes egyéb célt támogató eszközben (azaz beavatkozás során) tekintettel kell rájuk lenni.

A megye területi jellemzőiből adódóan három horizontális cél került kijelölésre:

- Centrum és periféria új típusú kapcsolatrendszerének kialakítása, belső kohézió erősítése

- A határmenti együttműködés – kiemelten a Debrecen-Nagyvárad közti tér – lehetőségeinek kihasználása
- Debrecen Megyei Jogú Város és a Debreceni Egyetem potenciáljában rejlő lehetőségek kihasználása.

Hajdú-Bihar megye azon néhány megye közé tartozik az országban, ahol a fejlettségi rangsor minden egyes kategóriájába tartozik egy-egy (kis)térség. Találhatunk itt a halmozott hátrányokkal küzdő térséget, a leghátrányosabb kategóriába tartozó térséget, de több a fejlettség szempontjából jó helyzetben lévő térséget is. Ez azt is jelzi, hogy térségeken belüli, településközi kapcsolatok nem megfelelően működnek (pl.: a megyét tekintve nem teljes körű a kisugárzó ereje az ország második legnagyobb városának, vagy éppen a megyében található kisvárosoknak a saját térségükre), ami miatt nem alakulnak ki jól szervezett, integrált, központokhoz kötődő térségek. A fenti sokszínűség azt is eredményezi, hogy részben a területi érdekek és célok szóródhatnak, más céljai lesznek az elmaradottabb és más a fejlettebb térségeknek. Ennek következtében, mind az eszközrendszerben, mind a majdani konkrét tevékenységek meghatározásánál és támogatásánál tekintettel kell lenni a belső kohézió erősítésére és a centrum-periféria kapcsolatrendszer egészséges (tovább)fejlesztésére. Ki kell alakítani minden egyes fejlesztési irányban és tevékenységben azokat az elemeket, amelyek ebbe az irányba hatnak, ennek erősítését jelentik. Ezért került megfogalmazására az első horizontális cél (Centrum és periféria új típusú kapcsolatrendszerének kialakítása, belső kohézió erősítése).

A megye fekvésének sajátossága a határmenti elhelyezkedés, amely számos probléma okozója, ugyanakkor a magyar-román határ funkciójának átalakulásával több lehetőség hordozója is. Ez elsősorban a megye keleti területeinek lehetőségeit bővíti ki, ahol a közlekedési és kommunikációs csatornák újjáépülése megindult, ezek tartalommal való megtöltése azonban még tartogat a felemelkedést támogató lehetőségeket. A határmenti elhelyezkedés sajátossága, de nem különlegessége Hajdú-Bihar megyének az országon belül. Ugyanakkor a két megyeszékhely (Debrecen és Nagyvárad) egymástól mért kis, 70-km-es távolsága különlegessé és általánossá teszi ezen adottság kihasználását. Azzal pedig, hogy a két nagyváros – és a közte lévő tér – egységes gazdasági, tudományos, termelési, logisztikai egységként való megjelenítésére már megindultak a kezdeményezések (közös rendezvények, fejlesztési ötletek felkarolása, közös projektek stb.) egy olyan különleges határon átnyúló agglomeráció lehetősége teremthet meg, ami Magyarországon egyedüli kezdeményezésként a megye egészére kifejtené hatását, s nemcsak a határ mentén elhelyezkedő települések és térségek előrejutását segítené. A megye egészére mérhető hatása lenne akár a beszállítói, vagy fogyasztói láncolatok, akár a kulturális, kutatási potenciál háttereként, akár az egészséges és biztonságos lakóterként való megjelenést tekintjük. Ezért került megfogalmazásra második horizontális célként a határmenti együttműködés – kiemelten a Debrecen-Nagyvárad közti tér – lehetőségeinek kihasználása.

Debrecen Megyei Jogú Város a helyi tudás-intenzív ágazatok egymásra épülését erősítő gazdaság szerkezet fejlesztésével, a helyi szereplők együttműködésében szeretné elérni az Életerős város pozíciót komplex programja révén. Ebben támaszkodik a következő húzóágazatokra: mezőgazdaság, élelmiszeripar, egészségipar és gyógyszeripar, gépgyártás, elektronika, informatika, logisztika, természeti erőforrásokra és megújuló energiaforrásokra épülő iparágak, illetve a szolgáltató szektor. Magyarország második legnagyobb városa kiemelkedő nemzeti jelentőségű nagyváros, nemzetközi repülőtérrel, vállalatokra alapozott innovációs környezettel, amely országos hatáskörű intézményeknek is otthont adhat. Kitorési pontot jelenthetnek azok a komplex programok, amelyek a helyi infrastruktúra fejlesztésére építve a városban folyó gazdasági, tudományos és kereskedelmi tevékenységet intenzíven bekapcsolják a nemzetközi vérkeringésbe, lehetővé téve új piacok elérését, illetve stratégiai



kapcsolatok kiépítését. Erre építve a négyes hélix modellben a magas hozzáadott értékű, illetve kulcságazatokban kutató-innovációs központok jöhetnek létre, kapcsolódva például a termál, egészségipar, egészséges élelmiszer és sportegészségügyi témákhoz. A komplex fejlesztések humán erőforrás oldalát a nemzetközileg is kiemelkedő, munkaerő-piaci igényeknek megfelelő, minőségi képzés (közoktatás, szakképzés és felsőoktatás, valamint térítéses képzés) és a kutatás teremti meg. A városban több ágazatban erős a vállalatokra alapozott innovációs környezet, amelynek fejlesztése komplex exportösztönzéssel, induló vállalkozások támogatásával és új cégek letelepítésével képzelhető el. A város gazdasági fejlődése és a közszolgáltatások innovatív fejlesztése alátámasztja a városban élők életminőség-javító programját is.

### **3.3. Területi kategóriák és célok**

Hajdú-Bihar megye heterogenitása, a területi különbségek kezelésének, illetve a megye belső kohéziója erősítésének igénye indokoltá teszi a területi szempontok érvényesítését a fejlesztési elképzelések megvalósítása során. E cél érdekében olyan területi kategóriák kialakítása szükséges, melyek a jövőbeli beavatkozások orientálásában szerepet játszhatnak. A területi kategóriák lehatárolása során – az integrált területi beavatkozások szellemiségének megfelelően – egyrészt összefüggő területi egységek kerülnek kijelölésre, másrészt e területi egységek egymástól történő elkülönítése azok földrajzi, településhálózati, társadalmi-gazdasági adottságai, illetve térszerkezeti kapcsolatai alapján valósul meg.

#### **1. Debrecen és agglomerálódó térsége**

A megye súlyponti területe, mely a népesség és a gazdaság jelentős részét tömöríti. Központja a megyeszékhely, amely regionális központként Hajdú-Bihar meghatározó húzóereje, számos, megye jövőjét meghatározó fejlesztési lehetőség legfőbb bázisa. Debrecen városa ugyanakkor nem önmagában kezelendő: kisugárzása, környezetével kialakított sokrétű kapcsolatai számos fejlesztés esetében a környező települések integrált kezelését teszik szükségessé. A területi egység határainak kialakítása során a természetföldrajzi háttér (Dél-Nyírség táji adottságai) figyelembevétel is indokoltnak tűnik. A Debrecentől országhatárig húzódó területen számos kisváros található, melyek azonban maguk is Debrecen erős hatása alatt állnak.

#### **2. Hagyományos mező- és kisvárosok: Hajdúság-Hortobágy**

Hajdú-Bihar megye alföldi jellegű településhálózattal jellemezhető része, ahol jelentősebb vonzáskörzettel nem rendelkező, egymáshoz kevésbé kötődő, nagy területű kisközép- és kisvárosok, továbbá a korábbi tanyavilág népességének koncentrációjával kialakított néhány nagy határú község található. A megye kedvezőbb társadalmi-gazdasági mutatókkal rendelkező területe: bár az agrárágazat fejlesztésében kulcsszereplő, gazdasági szerkezete diverzifikált (többnyire városi rangú településein jelentős az ipar és helyenként a turizmus szerepe is). Több településének határát érinti a Hortobágyi Nemzeti Park, mely környezetgazdálkodás szempontjából is specifikus körülmények közé helyezi a területet.

#### **3. Határmenti térségek és belső perifériák**

A megye hagyományos településhálózattal jellemezhető része: jelentős vidéki vonzáskörzettel rendelkező kisvárosok, továbbá közép-, kis- és aprófalvak alkotják. A „periféria” minősítés nemcsak a földrajzi pozícióra, de a kedvezőtlen társadalmi-gazdasági helyzetre is utal. A periféria két jól elkülönülő területre osztható. Berettyóújfalu és Püspökladány alapvetően agrárjellegű térségéből kiemelkedik a két nagyobb városi központ. A terület Békés megye ugyancsak periférikus helyzetű térségeivel érintkezik, miközben a határ túloldalán fekvő

Nagyvárad jelentős fejlődés lehetőségét hordozza. A Tisza-menti belső periféria nem rendelkezik igazán markáns vonzásközponttal, térszerkezeti kapcsolatai inkább a szomszédos megyékhez kötik (Tiszaújváros foglalkoztatási vonzáskörzete, Tisza-menti települések).

Ezen területi sajátosságokkal bíró egységek és a prioritásokhoz kapcsolódó esetleges intézkedéscsoportok összefüggéséből rajzolhatóak fel azok a területi célok, amelyek szintén szükségesek a jövőkép eléréséhez. Ennek előkészítéseként készült az alábbi tábla, ami az egyes területi típusok és a lehetséges intézkedések kapcsolatát mutatja. Erre alapozva, ennek kiegészítésével fogalmazhatóak meg pontosan, a későbbiekben a konkrét területi célok.

1. táblázat A lehetséges intézkedéscsoportok és a területi kategóriák vázlatos összefüggésrendszere

	<i>Debrecen és agglomerálódó térsége</i>	<i>Hagyományos mező- és kisvárosok: Hajdúság-Hortobágy</i>	<i>Határmenti térségek és belső perifériák</i>
<b><i>Képzett, innovatív, tudatos, egészséges és összetartó társadalom fejlesztése stratégiai cél</i></b>			
Gyakorlat-orientált, szemléletformáló közoktatás és köznevelés	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
Helyi gazdaság igényeihez igazított szakképzés	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>X</b>
A felsőoktatás fejlesztése és exportképességének erősítése	<b>XXX</b>	<b>X</b>	<b>-</b>
Az egészségügyi ellátórendszer elérhetőségének és szolgáltatásainak fejlesztése	<b>X</b>	<b>XX</b>	<b>XXX</b>
Debrecen egészségügyi kapacitásainak nemzetközi színvonalú fejlesztése	<b>XXX</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Betegút-menedzsment rendszer fejlesztése	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
Egészségtudatos akciók támogatása	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
Tömegsport támogatás	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
Környezettudatosság	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
Területi alapú szociális ellátó-hálózat fejlesztés	<b>X</b>	<b>XX</b>	<b>XXX</b>
Civil és felekezeti aktivitás, hagyományörzés erősítése	<b>XX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
Helyi kultúra és értékek megőrzése	<b>X</b>	<b>XXX</b>	<b>XX</b>
Ön-kormányzás elősegítése	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
Öngondoskodás fejlesztése	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
Megváltozott munkaképességűek és fogyatékosok integrációja	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
Szegregátum-menedzsment	<b>X</b>	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>
<b><i>Növekvő foglalkoztatást biztosító és versenyképes, tudás-intenzív helyi gazdaság építése stratégiai cél</i></b>			
Munkaerő-igényesebb mezőgazdasági tevékenységek erősítése	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>XX</b>
Nagyméretű és helyi léptékű feldolgozóipari kapacitások fejlesztése	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>X</b>

	<i>Debrecen és agglomerálódó térsége</i>	<i>Hagyományos mező- és kisvárosok: Hajdúság-Hortobágy</i>	<i>Határmenti térségek és belső periferiák</i>
Alternatív és helyi termékek előállításának erősítése a mezőgazdaságban	<b>X</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
Innováció-orientált gazdaság építése	<b>XXX</b>		
Beszállítói hálózatok fejlesztése	<b>XX</b>	<b>XXX</b>	<b>X</b>
Új gazdasági szereplők megtelepítése	<b>XXX</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
Komplex turisztikai fejlesztések megvalósítása	<b>XXX</b>	<b>XXX</b>	<b>X</b>
Az idegenforgalom több lábra állítása	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
<b><i>Fenntartható térszerkezet elérése stratégiai cél</i></b>			
Települési környezet-minőség javítása	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>XX</b>
Ésszerű vízgazdálkodás	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>XXX</b>
Megújuló energiapotenciál kiaknázása, energiahatékonyság javítása	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>XX</b>
Külső elérhetőség javítása	<b>XX</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
Belső kapcsolatrendszerek fejlesztése, kerékpárutak	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>XXX</b>
Multimodális közösségi közlekedés fejlesztése,	<b>XX</b>	<b>XX</b>	<b>X</b>

Jelmagyarázat: XXX – erős kapcsolat, domináns cél, XX – közepes kapcsolat fontos cél, X – gyengébb kapcsolat, kiegészítő cél

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**95/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

1. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 14. § (5) bekezdése szerint a megyei önkormányzat Tftv-ben meghatározott feladataival összefüggésben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
2. A közgyűlés a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal megkötött NFM\_SZERZODES/652/5/2012. számú támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően a szakmai és pénzügyi beszámolót a határozat I-II. mellékletei szerint jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a beszámolót, illetve a határozatot küldje meg a Nemzeti Fejlesztési Miniszter részére, egyben felhatalmazza arra, hogy a támogatási összeg elszámolásával összefüggő intézkedéseket – az esetleges hiánypótlásra is tekintettel – tegye meg.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. március 31.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**NFM\_SZERZODES/652/5/2012. számú támogatási szerződés teljesítéséhez kapcsolódó szakmai beszámoló**

**I. A hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú pályázati rendszer szerződésállományához fűződő feladatok ellátása**

**Előzmények**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Tanács 706 db érvényben lévő pályázati dokumentációt adott át a Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat részére az átadás-átvételi folyamat keretében.

Az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 2012. március 10-től módosult. A módosítás következtében a decentralizált támogatásokból megvalósuló beruházások fenntartási és üzemeltetési kötelezettségei 10 évről 5 évre csökkentek. Ennek következtében a megyei önkormányzatok kezelésében lévő decentralizált előirányzatok esetében minden fennmaradó ellenőrzés – az 5 éves kötelezettség vállalási időszak lejártát követő – záró-ellenőrzésként kerül lebonyolításra.

A Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 46/2012. (III. 23) MÖK határozatával elfogadásra került – a Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat és a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Ügynökség) között létrejött – közszolgáltatási szerződés. A közszolgáltatási szerződés 2./ i) pontja alapján a Kft. monitoring tevékenységet végez, melyet az Ügynökség 2012. szeptember 17-én megkezdett.

**Ellenőrzések listája, tapasztalatok**

Dokumentum alapú ellenőrzéseket, valamint MÁK-kal közösen végzett helyszíni ellenőrzéseket nem hajtott végre az Ügynökség.

Az Ügynökség 2012 szeptemberében kezdte meg a helyszíni ellenőrzéseket. 43 településen összesen 355 db szerződés lezárására került sor.

Hajdú-Bihar megyében az alábbi záró ellenőrzéseket hajtotta végre az Ügynökség:

Álmosd, Bagamér, Bakonszeg, Báránd, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalu, Bihardancsháza, Biharkeresztes, Bihartorda, Bojt, Csökmő, Darvas, Derecske, Egyek, Esztár, Folyás, Furta, Gáborján, Görbeháza, Hajdúbagos, Hencida, Kismarja, Komádi, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezősas, Nagyhegyes, Nagykereki, Nagyrábé, Pocsaj, Polgár, Sáránd, Szentpéterszeg, Tiszacsege, Tiszagyulaháza, Told, Újiráz, Újtikos, Váncsod, Vekerd, Zsáka.

Az ellenőrzések alkalmával ezen települési önkormányzatok esetében hiányosságot nem állapított meg az Ügynökség.

2012. január 1 – december 31. között szerződésmódosítás iránt benyújtott kérelem, szerződésszegés következményeként visszavont támogatási döntés, valamint visszafizetési kötelezettség nem állt fenn.

A tapasztalatok összegzése alapján megállapítható, hogy az elvégzett ellenőrzések a kedvezményezetteknel mindent rendben találtak. Megfelelő volt a dokumentációk, nyilvántartások vezetése, illetve teljesültek a foglalkoztatási és fenntartási kötelezettségek.

(Az ellenőrzések listáját az I/1. számú melléklet tartalmazza.)

## **II. Területfejlesztési tervezési feladatok**

### **1. A megyei területfejlesztési koncepciója értékelésének tapasztalatai:**

A jelenleg hatályos 2007 – 2013 közötti tervezési időszakot átfogó, a „Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Koncepciója és Stratégiai Programja” című fejlesztési dokumentum megfelelő kiindulási alapot képez a következő programozási időszakra meghatározandó fejlesztési irányok kimunkálásához. Az abban megfogalmazott prioritások erős kapcsolódást, szinergiát mutatnak az országos fejlesztési dokumentumokban meghatározott különböző programokkal, valamint az EU 2020 Stratégiához igazodó Nemzeti Intézkedési Tervben tett nemzeti vállalásokkal is, melyet a 2. számú mellékletben foglalt táblázat szemléltet.

### **2. A megye terveit megalapozó társadalmi-gazdasági helyzetfelmérések, környezeti állapotának, adottságainak vizsgálata és értékelése érdekében elvégzett tevékenységének összefoglalása:**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. márciusában határozta meg a megyei önkormányzat 2012-2014. közötti időszak területfejlesztési és területrendezési feladatait. A határozat végrehajtása a helyzetelemzés előkészítésével: a megye fejlesztési adatainak feltérképezésével, települési szintről történő gyűjtésével indult. Ennek keretében kérdőíves felmérés készült a települési önkormányzatok, valamint a megye gazdasági és civil szereplőinek körében, melynek során az elmúlt öt évben megvalósult, a megvalósítás alatt álló és a tervezett legfontosabb fejlesztések mellett az érintettek kapcsolatrendszerének felmérése történt meg. A kérdőív kitért arra is, hogy milyen célkitűzést választanának a megkérdezettek az EU 2014-2020 közötti időszak 11 tematikus célterülete közül.

A beérkezett válaszok, továbbá a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Korm. rendelet) foglalt vizsgálatok és elemzések alapján elkészült a helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentum munkanyag, melynek megyei társadalmi egyeztetésére 2012. október 17-31. napja között került sor. A társadalmi egyeztetés pilléreit a megyei önkormányzat honlapján zajló, nyílt egyeztetés, kommunikációs kampány és tájékoztató kiadványok, valamint a járási székhely városokban megrendezett, a megyei önkormányzat által szervezett szakmai fórumok alkották.

A Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésének megfelelően ezen fórumokon megjelenési, egyeztetési, javaslattételi lehetőséget kaptak a megye, illetve az adott járás területfejlesztési feladataiban érintett, érdekelt, résztvevő azon személyek, szervezetek, közösségek, akik, amelyek e tárgykörben meghatározó jelentőséggel, reprezentációval bírnak. A megyei önkormányzat meghívta mindazon személyi kört - kis- és közép vállalkozások (mezőgazdaság; ipar; turizmus, szolgáltatások stb.), társadalmi szervezetek, civil szervezetek, egyházak, non-profit szervezetek, egyéb szervezetek (szakmai, munkaadói és munkavállalói szervezetek, szövetségek; érdekképviselők) -, akik vonatkozásában a települési önkormányzatok polgármestereitől javaslatot kapott.

A szakmai fórunsorozat célja az volt, hogy a megye területfejlesztésben érintett szereplői megismerjék a megye közössége számára fontos területfejlesztési kérdésekben egymás véleményét, álláspontját, és aktív részesei legyenek a megyei területfejlesztési koncepció létrehozásában annak érdekében, hogy megfogalmazásra kerüljön egy olyan megyei jövőkép, illetve ennek megvalósítását elősegítő fejlesztési irányvonal-rendszer, amely

- reálisan figyelembe veszi Hajdú-Bihar megye adottságait, lehetőségeit, elért eredményeit;
- hozzájárul a megyei értékek megtartásához, és
- elősegíti a megye lakossága életkörülményeinek javítását, a megye egészségének fejlődését.

A szakmai fórunsorozat eredményessége, hasznossága a helyszíneken kitöltött elégedettségi kérdőív alapján kiértékelésre került, így megállapítható, hogy a jelenlévők 56 %-a jelentős mennyiségű információra tett szert, 44 %-a kapott olyan információt, amit hasznosnak talált.

Összegezve elmondható, hogy a résztvevők elégedettek voltak a találkozót megelőző tájékoztatással, a rendezvény szervezettségével, a helyszínével, az előadók adott témában való felkészültségével, de leginkább a fórumon elhangzott információk hasznosságát emelték ki.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a közgyűlés által elfogadott partnerségi terv a helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentum elkészítése vonatkozásában végrehajtásra került.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutód megyei önkormányzatai és az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nkft. (a továbbiakban: ÉÁRFÜ) között a területfejlesztési feladatok ellátásával összefüggésben létrejött együttműködési keret-megállapodás alapján az ÉÁRFÜ elvégezte a közgyűlés által elfogadott helyzetfeltáró-értékelő dokumentum minőségbiztosítását.

A minőségbiztosítás és a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatalnak a Nemzetgazdasági Minisztériummal egyeztetett véleménye alapján megtörtént a dokumentum kiegészítése, valamint beépítésre kerültek a társadalmi egyeztetés során elhangzott vélemények, észrevételek, javaslatok is.

Az így véglegesített helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentumot a közgyűlés a 2012. november 30-ai ülésén fogadta el, egyben döntött arról is, hogy az a további tervezés alapjául szolgálhat.

### III. Tftv. alapján ellátandó egyéb feladatok

1. Kapcsolattartás a megyéhez tartozó települési önkormányzatokkal, a többi önkormányzattal és az érintett regionális fejlesztési ügynökséggel:

A Tftv-ben meghatározott kötelező feladatok egy részének ellátásában közszolgáltatási szerződés alapján a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. működik közre. A Nonprofit Kft. a megyében tevékenykedő vállalkozásokat, önkormányzatokat segíti minden olyan projekt felkutatásában, előkészítésében és megvalósításában, ami, a lakosság életkörülményeit javítja, illetve az egész megye fejlődését szolgálja.

A megyei szintű feltáró – értékelő vizsgálatnak a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően ki kell térnie a területfejlesztés eszköz- és intézményrendszerének elemzésére is. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése által – a 2012. szeptember 14-ei ülésen – jóváhagyott, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutód megyei önkormányzatai és az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nkft. (a továbbiakban: ÉARFÜ) között a területfejlesztési feladatok ellátásával összefüggésben létrejött együttműködési keret-megállapodás alapján a részletes elemzést az ÉARFÜ végezte el, csakúgy mint a közgyűlés által elfogadott helyzetfeltáró-értékelő dokumentum minőségbiztosítását.

A megyei önkormányzat feladata a megye területén a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolása. Ezen tevékenységének keretében a megyei önkormányzat figyelemmel kíséri az operatív programok megyében jelentkező feladatainak megvalósítását is.

Az Észak-Alföldi Operatív Program (továbbiakban: ÉAOP) előrehaladásával kapcsolatos adatgyűjtést és -elemzést az ÉARFÜ végzi el és küldi meg a régiót alkotó három megyei önkormányzat közgyűlése számára.

A tájékoztató készítésének célja az, hogy a megyei önkormányzatok – mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódai – olyan átfogó képet és tömör tájékoztatást kapjanak a regionális, illetve megyei folyamatokról, aktuális trendekről, mely segíti szakmai munkájuk elvégzését, döntéseik meghozatalát.

Összefoglalóan elmondható, hogy a kapcsolattartás mind a települési önkormányzatok, mind az érintett regionális fejlesztési ügynökség vonatkozásában folyamatos, minden lényeges területfejlesztési kérdésre kiterjedő. Az ügynökség jól hasznosítható szakmai segítséget nyújt a megyei önkormányzat tervezési és egyéb területfejlesztési feladatainak ellátásához.

2. A megye fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez benyújtott pályázatok felsorolása, tartalmának rövid bemutatása:
  - A közgyűlés a 73/2012. (V. 10.) MÖK határozatával döntött arról, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Európai Területi Együttműködési Csoportosulás (EGTC) hozzon létre. Ennek megvalósítására 1,5 millió Ft pályázati támogatást nyert el.



Hajdú-Bihar megye, mint határmenti megye egy EGTC létrehozásával közvetlenül a határmenti területfejlesztést tűzte ki célul. Cél a hosszú távú területi együttműködés, közös fejlesztések megvalósítása és a fejlesztések eredményeinek fenntarthatóságát biztosító közös intézmények, esetleges közös vállalkozások létrehozása, működtetése. Ezen célkitűzések, mint horizontális átfogó célok jelennek meg a megye 2014-2020. közötti célrendszerében is.

- A megyei közgyűlés a 83/2012. (V. 10.) MÖK határozatával a folyamatban lévő PERIA „Partnership on European Regional Innovation Agencies” (Európai Regionális Innovációs Ügynökségek Partnersége) INTERREG IV.C projektben való részvételről döntött. A projekt 6 ország és 11 partner részvételével zajlott, célja az innovációs kapacitás javítása, a jó gyakorlatok elemzése és átadása. A 2012. december 31-ig tartó projekt keretében a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat gesztorálása mellett két programon való részvételre került sor, a 2012. március 12-14. között Valenciában megrendezésre kerülő Munkacsoport találkozóra, illetve az októberi Disszeminációs konferenciára.

A 2007-2013-as időszak		2014-2020-as időszakhoz való kapcsolódás/szinergia		
Prioritásai	Intézkedései	Lehetséges megyei prioritásai	ÚSZT	EU 2020 starétégiához a NIT-en keresztül
A.) Tudásbázis fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Szakképzett munkaerő és kutatási bázis biztosítása a környezetipar és egészségipar számára;</li> <li>– Környezetiparhoz és egészségiparhoz kapcsolódó kutatások ösztönzése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Idegenforgalmi versenyképesség növelése</li> <li>– Vállalkozási környezet fejlesztése</li> <li>– Agro-business ágazat erősítései</li> <li>– Területi felzárkózás és a megye belső kohéziójának erősítése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vállalkozásfejlesztési program (4.)</li> <li>– Tudomány – Innováció program (5.)</li> <li>– Foglalkoztatási program (6.)</li> <li>– Közlekedésfejlesztési program (7.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Foglalkoztatás</li> <li>– Kutatás-Fejlesztés-Innováció</li> <li>– Oktatás</li> </ul>
B.) Idegenforgalmi versenyképesség növelése	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Környezetbarát technológiákat előnyben részesítő idegenforgalmi fejlesztések, balneológiai hasznosítású termálvíz újrahasznosítási, visszasajtolási feltételeinek megteremtése</li> <li>– Környezetvédelmi területek ökoturisztikai hasznosításának ösztönzése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tudásbázis fejlesztése</li> <li>– Vállalkozási környezet fejlesztése</li> <li>– Területi felzárkózás és a megye belső kohéziójának erősítése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gyógyító Magyarország – Egészségipari program (1.)</li> <li>– Vállalkozásfejlesztési program (4.)</li> <li>– Foglalkoztatási program (6.)</li> <li>– Közlekedésfejlesztési program (7.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Foglalkoztatás</li> <li>– Oktatás</li> </ul>
C.) Vállalkozási környezet fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A vállalkozások együttműködési háttérének megteremtése, együttműködésének ösztönzése</li> <li>– A vállalkozások K+F tevékenységekbe való bekapcsolásának ösztönzése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tudásbázis fejlesztése</li> <li>– Idegenforgalmi versenyképesség növelése</li> <li>– Agro-business ágazat erősítései</li> <li>– Területi felzárkózás és a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vállalkozásfejlesztési program (4.)</li> <li>– Tudomány – Innováció program (5.)</li> <li>– Foglalkoztatási program (6.)</li> <li>– Közlekedésfejlesztési program</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Foglalkoztatás</li> <li>– Kutatás-Fejlesztés-Innováció</li> <li>– Oktatás</li> </ul>

		megye belső kohéziójának erősítése	(7.)	
<b>A 2007-2013-as időszak</b>		<b>2014-2020-as időszakhoz való kapcsolódás/szinergia</b>		
<b>Prioritásai</b>	<b>Intézkedései</b>	<b>Lehetséges megyei prioritásai</b>	<b>ÚSZT</b>	<b>EU 2020 starétégiához a NIT-en keresztül</b>
D.) Agro-business ágazat erősítései	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Megújuló energiaforrások termelése, környezetbarát technológiák kialakítása, fejlesztése és alkalmazása a termelésben, a melléktermékek környezettudatos kezelése és újrahasznosítása</li> <li>– Az egészségipar számára termékeket előállító, elsősorban biotermelés és funkcionális élelmiszer-alapanyag termelés ösztönzése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tudásbázis fejlesztése</li> <li>– Vállalkozási környezet fejlesztése</li> <li>– Területi felzárkózás és a megye belső kohéziójának erősítése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zöldgazdaság-fejlesztési program (2.)</li> <li>– Otthonteremtési program (3.)</li> <li>– Foglalkoztatási program (6.)</li> <li>– Közlekedésfejlesztési program (7.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Foglalkoztatás</li> <li>– Klímaváltozás és energia-hatékonyság</li> <li>– Oktatás</li> </ul>
E.) Területi felzárkózás és a megye belső kohéziójának erősítése	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Környezettudatos települési fejlesztések,</li> <li>– környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése,</li> <li>– szelektív hulladékgazdálkodás megteremtése</li> <li>– alternatív energiaforrások használata</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tudásbázis fejlesztése</li> <li>– Idegenforgalmi versenyképesség növelése</li> <li>– Vállalkozási környezet fejlesztése</li> <li>– Agro-business ágazat erősítései</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gyógyító Magyarország – Egészségipari program (1.)</li> <li>– Zöldgazdaság-fejlesztési program (2.)</li> <li>– Otthonteremtési program (3.)</li> <li>– Vállalkozásfejlesztési program (4.)</li> <li>– Foglalkoztatási program (6.)</li> <li>– Közlekedésfejlesztési program (7.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Foglalkoztatás</li> <li>– Klímaváltozás és energia-hatékonyság</li> <li>– Oktatás</li> <li>– Szegénységben élők számának csökkentése</li> </ul>

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**96/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és területrendezésről szóló módosított 1996. évi XXI. törvény 13. § (2) bekezdés i) pontjában foglaltak alapján a „PARTIUM” Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás létrehozásához kapcsolódó - a határozat mellékletét képező - Egyezményt és Alapszabályt elfogadja.

A 128/2012. (VI. 29.) MÖK határozattal benyújtott pályázat eredményessége érdekében a közgyűlés felhatalmazza elnökét a Bihar Megyei Tanáccsal folytatott egyeztetések során módosításra kerülő Egyezmény és Alapszabály aláírására.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Bihar Megyei Tanács elnökét, valamint gondoskodjon a jóváhagyási, majd azt követően a bírósági nyilvántartásba vételi eljárás lefolytatásáról.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. május 31.

## A „PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS

### A L A P S Z A B Á L Y A

#### T E R V E Z E T

Alulírott alapító tagok,  *hivatkozva* az Európai Parlament és a Tanács által 2006. július 5-én elfogadott, az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 1082/2006/EK számú rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), valamint a Magyar Országgyűlés által 2007. június 25-én elfogadott, az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2007. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: **Törvény**) rendelkezéseire, valamint  *figyelemmel* a **PARTIUM KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS** megalapítását elhatározó Egyezmény (a továbbiakban: **Egyezmény**) Preambulumában foglalt Szerződések, Alapszabályok, Jegyzőkönyvek, Nyilatkozat, Célkitűzések tartalmára és szellemiségére, ezúton, jogi személyiséggel rendelkező, non-profit gazdálkodó szervezetet hoznak létre a következők szerint:

#### I. Cikkely

##### A CSOPORTOSULÁS ELNEVEZÉSE, SZÉKHELYE, TERÜLETE

1. A Csoportosulás elnevezése
  - magyar nyelvű teljes elnevezése: **„PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS**,  
rövidített elnevezése: **PARTIUM ETE**;
  - román nyelvű teljes elnevezése:,  
rövidített elnevezése:;
  - angol nyelven: **„PARTIUM” European Territorial Cooperation**,  
rövidített elnevezése: **„PARTIUM ETC”**;
2. A Csoportosulás tagállama Magyarország. A Csoportosulás székhelye: 4024 Debrecen, Piac u. 54., Hajdú-Bihar Megye, Magyarország.
3. A Csoportosulás működési területe az alapító és csatlakozó tagok közigazgatási területe összesen.

#### II. Cikkely

##### A CSOPORTOSULÁS JOGÁLLÁSA, JOGI SZEMÉLYISÉGE

1. A Csoportosulás önállóan gazdálkodó non-profit szervezet, amely nyilvántartásba vételével jogi személyiséget szerez, s mint ilyen teljes jogképességgel rendelkezik. Így különösen jogokat szerezhet, kötelezettségeket vállalhat, ingó és ingatlan vagyont szerezhet, valamint bíróság előtt eljárhat.

### III. Cikkely

#### A CSOPORTOSULÁS ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉSEI

1. A Csoportosulás általános célja, hogy a gazdasági és társadalmi kohézió megerősítése céljából, tagjai között, az I. cikkely 3. pontja szerinti működési területen előmozdítsa a határokon átnyúló együttműködést, továbbá területe harmonikus, fenntartható fejlődését.

### IV. Cikkely

#### A CSOPORTOSULÁS KÜLÖNÖS CÉLKITŰZÉSEI ÉS FELADATA

1. A gazdasági társadalmi kohézió megerősítése céljából lehetővé tenni és előmozdítani a határokon átnyúló együttműködést.
2. A stratégiai programtervben megfogalmazottak szerint a Csoportosulás közös, összehangolt fejlesztési programjának kidolgozása és megvalósítása.
3. A határokon átnyúló gazdasági, társadalmi tevékenységek fejlesztése a fenntartható területfejlesztésre irányuló stratégiák révén és elsősorban a következők által:
  - A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése.
  - A Kkv-k versenyképességének fokozása.
  - Hálózati infrastruktúrák fejlesztése.
  - A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése, társadalmi mobilitás és együttműködés javítása.
  - Az önképzés, az egész életen át tartó tanulás ösztönzése.
4. A két ország határmenti térségeinek partnerségi alapon történő átfogó társadalmi felzárkóztatása a 3. pont vonatkozásában a regionális és helyi erőforrások koncentrációjával, valamint a közösségi, magyarországi és romániai állami költségvetési pályázati források hatékony felhasználásával.
5. A Közösség – az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Európai Szociális Alap és/vagy a Kohéziós Alap révén nyújtott – társfinanszírozásban, területi együttműködésben megvalósuló programok végrehajtása, a közösségi alapok ellenőrzésére vonatkozó jogszabályok alkalmazása mellett.
6. A Csoportosulás további feladatai:
  - célkitűzéseinek keretein belül, egyéb egyedi fellépések, programok, projektek végrehajtása az Európai Unió pénzügyi hozzájárulásával vagy a nélkül;
  - önálló gazdálkodásának keretein belül, céljai elérése érdekében, korlátolt felelősségű szerepvállalására figyelemmel vállalkozási tevékenység folytatása;
  - tudatosítani működési területén a gazdasági, társadalmi kohézió megerősítését célzó, valamint az „Európa 2020 Stratégia”-ból, illetve megvalósításából fakadó feladatokkal kapcsolatos területi együttműködés helyi, nemzeti szinten megjelenő, valamint határokon átnyúló versenyelőnyeit, e versenyelőnyök elérésének alapvető feltételeit megszerzésük folyamatát, valamint a tagok ebben vállalható feladatait;

- biztosítani a célok és feladatok eléréshez, illetve megvalósításához szükséges személyi és anyagi feltételek, know-how, valamint adatok, információk szabad áramlását, valamint a Csoportosulás tevékenységének és eredményeinek széleskörű megismerhetőségét.
  - az Európai Unió által létrehozott intézményi kereteken belül, a regionális politikát érintő döntések előkészítése során, a Csoportosulás érdekeinek érvényesítése;
  - megfelelő közös akarat, pénzügyi feltételek és szakmai háttér biztosítása esetén brüsszeli képviselőt.
7. A Csoportosulás feladatainak ellátása során, a Rendelet szabályozásának (a csoportosulások természetének) figyelembevételével, valamint a Rendelet létrehozásának szellemiségét nem sértve, nyereséget eredményezhető gazdasági tevékenységet is folytathat, illetve feladatai ellátásához szükséges intézményeket hozhat létre és működtethet. A Csoportosulás gazdasági tevékenysége során keletkezett bevétel osztalékfizetésre nem használható fel, kizárólag csak a vállalt feladatok ellátására fordítható.
8. A Csoportosulás feladatainak ellátása során egyenrangúan alkalmazható munkanyelvek: magyar, román, angol.  
A munkanyelvek egyenrangúsága alóli kivételek:
- a székhely szerinti tagállam jóváhagyó hatósága és a Fővárosi Törvényszék előtti eljárás, melynek hivatalos nyelve a magyar, ez esetben azonban a bíróság előtti egyenlőség és a bárminemű megkülönböztetés tilalmának alkotmányos elvéből következően, az eljárás során, a magyar nyelv nem tudása miatt senkit sem érhet hátrány;
  - egyéb, közigazgatási hatósági eljárások, melyek tekintetében a tagállamok területén az elsődlegesen alkalmazandó nyelv az adott tagállam hivatalos nyelve.
9. A Csoportosulás tevékenysége során, a különböző nyelvű szövegváltozatokból eredő vita esetén az angol nyelvű szövegváltozat az irányadó, kivéve a hivatalos iratok szövegváltozatainak eltérő értelmezését, mely esetben a székhely szerinti tagállam eljáró hatósága előtt használatos hivatalos nyelven szerkesztett dokumentumokat kell alapul venni.

## V. Cikkely

### A CSOPORTOSULÁS TAGJAI

1. A Csoportosulás tagjai alapító tagok és csatlakozó tagok lehetnek.
2. A Csoportosulást a Magyarország és Románia területén elhelyezkedő, s az Alapszabályhoz és az Egyezményhez csatolt 1. számú Melléklet szerinti magyar és román területi/helyi önkormányzatok és együttműködő partnereik hozzák létre.
3. Az alapítást követő taglétszám-változás módjai különösen: belépés, kilépés, beolvadás, kizárás.  
Új tag a Csoportosuláshoz, a Csoportosulás jogerős nyilvántartásba vételét követően csatlakozhat.
4. A Csoportosuláshoz csatlakozó tagok jegyzékét az Alapszabály és az Egyezmény 2. számú Melléklete tartalmazza.

## **VI. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS LÉTREHOZÁSA**

1. A Csoportosulás létrehozására a Törvény szabályai alkalmazandók. A Csoportosulás létrejöttét megelőzi a Csoportosulásnak a Rendelettel összhangban való megalapítása.
2. A Csoportosulás tagjai a szükséges dokumentumok eljuttatása mellett a Csoportosulásban való részvételi szándékukról értesítik saját tagállamukat. Az értesítés alapján, a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével, a dokumentumok kézhezvételére illetékes hatóság a leendő tag részvétel iránti kérelmét, az előírt határidőn belül jóváhagyja, vagy indokolással megtagadja.
3. A Csoportosulás nyilvántartásba vételét, jogi képviselő útján, a Fővárosi Törvényszék végzi.
4. A Csoportosulás a működését, a Törvényszék nyilvántartásba vételéről szóló határozatának jogerőre emelkedése napjától kezdheti meg. A működés megkezdését követően a Csoportosulás gondoskodik a Rendeletben előírt közzétételről és tájékoztatásról.
5. A Csoportosulás a létrehozásával kapcsolatos ügyekben választott képviselő útján jár el.
6. A választott képviselő által a Csoportosulás létrejöttéig, a Csoportosulás nevében vállalt kötelezettségekért az alapítók külön megállapodásukban foglalt rendelkezéseik alapján felelnek. Az így keletkezett kötelezettségek a Csoportosulás létrejöttével átszállnak a Csoportosulásra.
7. A Csoportosulás a nyilvántartásba vétel napjától határozatlan ideig működik.

## **VII. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS SZERVEI, TISZTSÉGVISELŐK, A TAGOK JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI**

1. A Csoportosulás működése során, legfőbb szervének irányítása mellett, egyéb szervei útján jellemzően menedzsment szemléletű stratégiai és operatív jellegű tevékenységet folytat. Intézkedései keretében különösen: véleményez, állást foglal, javasol, előkészít, döntést hoz, végrehajt.
2. A Csoportosulás szervei: Közgyűlés, Elnökség, Igazgató, Szakmai Bizottságok, Felügyelő Bizottság.
3. A Csoportosulás tisztségviselői: elnök, alelnökök, a Bizottságok elnökei, a Felügyelő Bizottság tagjai.
4. További szervek létrehozása, illetve tisztségviselők megválasztása a taglétszám változása, valamint a feladatok ellátása és a működés hatékonyságának vizsgálata alapján bármely tag által kezdeményezhető.



5. A tagok képviselői tisztségviselőket választhatnak, tisztségekre választhatók.
6. A tagokat a vonatkozó jogszabályok keretein belül, a Csoportosulás rendeltetésszerű működésének elősegítése érdekében jogok illetik, és kötelezettségek terhelik.  
A tagokat megillető jogok különösen: kezdeményezési jog, véleményezési jog, tanácskozási jog, betekintési jog.  
A tagokat terhelő kötelezettségek különösen: az alapításra és csatlakozásra előírt bejelentési kötelezettség, a közgyűlés és az adott szervek ülésein történő részvétel, elősegíteni a Csoportosulás szerveinek eredményes működését, a tagdíjat az előírt összegben, formában és határidőre megfizetni.
7. A tagok jogait és kötelezettségeiket erre felhatalmazott képviselőjük útján gyakorolják.

## **VIII. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS SZERVEINEK MŰKÖDÉSI RENDJE, HATÁSKÖRE**

1. A Csoportosulás szerveinek és tisztségviselőinek tevékenysége meghatározott működési rend és szabályozott hatáskör alapján történik.
2. *Közgyűlés*
  - 2.1. A Csoportosulás legfőbb döntéshozó szerve a Közgyűlés.
  - 2.2. A Közgyűlés a Csoportosulás alapító és csatlakozó tagjainak összességéből áll. A tagi csatlakozásokat követően egy tagállam több jogalanyának részvétele esetén is kötelesek az egyes jogalanyok saját képviselőt kijelölni.
  - 2.3. A Közgyűlés a döntéseit elsősorban a konszenzus elvének figyelembevételével hozza meg. Ennek során a tagok olyan közös álláspont kialakítására törekszenek, amely álláspont mindenki számára elfogadható, s melynek eredményeképpen az adott döntés tartalmával minden tag egyetért. Amennyiben egy döntés konszenzusus úton nem hozható meg, az adott kérdéstről, határozati javaslatról a Közgyűlés magyar és a román tagjai külön-külön szavaznak. Az adott kérdés, határozati javaslat tekintetében csak akkor születik érvényes közgyűlési határozat, amennyiben az adott kérdést, határozati javaslatot mind a magyar, mind a román tagok külön-külön, kétharmados minősített szavazattöbbséggel, ugyanazon tartalommal elfogadják.
  - 2.4. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó, a 2.3. pontban foglaltak szerint elfogadásra kerülő kérdések:
    - a.) az Egyezmény, az Alapszabály valamint a Csoportosulás jogszabályoknak megfelelő működését lehetővé tévő szabályzatok elfogadása, módosítása, kiegészítése;
    - b.) az éves költségvetés elfogadása, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést;
    - c.) döntés a tag felvételéről, a tagdíj mértékéről és a tag kizárásáról (kizárási oknak minősül különösen: ha a tag tevékenységével vagy magatartásával a Csoportosulás céljainak megvalósulását veszélyezteti, illetve az adott évi tagdíj-befizetési kötelezettségét, féléves mulasztást követően, a tagdíjhátralék rendezésére vonatkozó elnöki felszólításban kitűzött 60 napos határidő eltelte után sem teljesíti. A tagkizárást az ok megjelölésével bármely tag kezdeményezheti. A kizárásról a Közgyűlés határozatban dönt.);

- d.) az Igazgató megválasztása, kinevezése, visszahívása (visszahívási okok különösen: ha az Igazgató tevékenysége, magatartása a Csoportosulás célkitűzéseit, érdekeit sérti, és e tevékenységgel, magatartással az Elnökség határozatában megfogalmazott felhívás ellenére sem hagy fel, vagy kötelezettségének az Elnökség határozata ellenére, határidőn belül nem tesz eleget; bűncselekményt követ el; megszegi az összeférhetetlenségi szabályokat), díjazásának, illetve bérének, valamint költségterítésének megállapítása;
- e.) az Elnökség (elnök, alelnökök), a szakmai bizottságok, valamint a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, esetleges díjazásuk megállapítása;
- f.) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a Csoportosulás saját tagjával, igazgatójával vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § b) pont] köt;
- g.) az Igazgató, az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjai elleni kártérítési igények érvényesítése;
- h.) a Csoportosulás jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- i.) minden egyéb olyan kérdés, melyet a vonatkozó jogszabályok és az Alapszabály ide sorol.

2.5. A Közgyűlést szükség szerint, de évente legalább kétszer össze kell hívni.

2.6. A Csoportosulás éves beszámolójának elfogadásáról a Közgyűlés a számviteli törvényben foglaltak betartásával köteles gondoskodni. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének ismeretében határozhat.

2.7. A Közgyűlés tagjai egyenlő szavazati joggal rendelkeznek. Egyenlő szavazati arány esetén az elnök szavazata dönt.

2.8. A közgyűlésen a tagot legfőbb szervének vezetője, illetve az általa meghatalmazott személy képviseli. Nem lehet meghatalmazott az Igazgató, az Elnökség, a Felügyelő Bizottság tagja. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

2.9. A Csoportosulás működésével, tevékenységével és gazdálkodásával kapcsolatos közgyűlés nyilvános, ezért minden ilyen kérdéskörben tartott közgyűlésen a nyilvánosság biztosítása kötelező.

2.10. A közgyűlésre a tagokat a napirend és határozati javaslatok közlésével, a Csoportosulás székhelyére az Elnök hívja össze. A meghívó elküldése és a közgyűlés napja között legalább 8 napnak kell eltelnie. A közgyűlés (valamint a megismételt közgyűlés) összehívása esetében, a közgyűlés helyének, időpontjának és napirendjének megjelölése mellett, a közgyűlést megelőző 8 nappal a meghívót közzé kell tenni a Csoportosulás honlapján is.

2.11. A Közgyűlés határozatképes, amennyiben a közgyűlés helyszínén a tagok több mint fele, szabályszerűen képviselve van. Ha a Közgyűlés nem volt határozatképes, az emiatt megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben, a jelenlevők által képviselt létszámtól függetlenül határozatképes. A határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés összehívása az eredeti közgyűlési meghívóban is történhet. A meghívónak a megismételt közgyűlés feltételeit tartalmazó részében fel kell tüntetni, hogy a megismételt közgyűlés az eredeti közgyűlés napirendi pontjai tekintetében a megjelentek által képviselt létszámtól függetlenül határozatképes. Ebben az esetben, a fentiekben írt 8 napos időköz megtartása nem kötelező.

2.12. A Közgyűlés határozathozatalában, illetve a közgyűlési határozat meghozatalában – a Csoportosulást érintő döntéshozatala során – nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek meghatározó befolyással rendelkező tagja, vagy ilyen tagjának közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b) pont), élettársa (továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül,

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a Csoportosulás cél szerinti juttatásai keretében a bárki által igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

2.13. A közgyűlésekről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza a közgyűlés helyét és idejét, a jelenlevő tagok számát. A jegyzőkönyvből a döntés tartalma, időpontja és hatálya, valamint a döntést támogatók és ellenzők, valamint tartózkodók számaránya, és amennyiben közgyűlési határozat alapján szükséges, személye is megállapítható.

2.14. A jegyzőkönyvet az Elnök és egy – a közgyűlésen jelen levő, hitelesítőnek megválasztott – tag írja alá. A határozatokat haladéktalanul be kell vezetni a Határozatok Könyvébe. Ez a kötelezettség az írásos szavazás útján meghozott határozatokra is vonatkozik.

2.15. A határozatokat a meghozataluktól, illetve Határozatok Könyvébe történő bevezetésüktől számított 15 napon belül elektronikus úton kell közölni az érintettekkel. Ennél rövidebb határidőt akkor köteles a Csoportosulás teljesíteni, amennyiben azt a hozott határozat jellege megköveteli. Ezzel egyidejűleg, legalább harminc napra, a Csoportosulás székhelyén található nyilvános hirdetőtáblára is ki kell függeszteni a meghozott határozatok szövegét.

2.16. A Csoportosulás működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba a Csoportosulás igazgatójával történt előzetes egyeztetés alapján, a Csoportosulás hivatalos munkaidejében bárki betekinthez, és saját költségére másolatot készíthet. A keletkezett iratokba történt betekintés iránti kérelem érkezhethet telefonon, írásban, telefaxon, e-mail-en. Az igazgató a betekintési kérelmet a kérelem tudomására jutásától számított 3 munkanapon belül köteles teljesíteni. Az igazgató, akadályoztatása esetén köteles a betekintést biztosító helyettesről gondoskodni.

2.17. A Csoportosulás éves beszámolója nyilvános és megtekinthető. Közzétételének kötelező helye és ideje a X. Cikkely 8. pontja szerinti. A Csoportosulás éves beszámolójának közzétevése történhet a Csoportosulás honlapján is, vagy a Csoportosulás hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.

### 3. Elnök, alelnökök

3.1. A Közgyűlés négy éves időszakra elnököt és maximum három alelnököt választ.

3.2. A Közgyűlés elnökét a Csoportosulás székhelye szerinti területi önkormányzat mindenkor elnöke, míg az alelnököket a további magyar, valamint román tag önkormányzatok mindenkor választott tisztségviselői adják.

3.3. Az alelnökök a 3.5 pontban foglalt feladataikat, az elnökkel egyeztetett módon, egymás között megosztva végzik.

3.4. Az elnök feladatai:

- a) előkészíti és vezeti a Közgyűlés üléseit;
- b) a Közgyűlés ülései között irányítja az Elnökség tevékenységét;
- c) javaslatot tehet új közgyűlési tag személyére,
- d) képviseli a Közgyűlést a Csoportosulás belső megbeszélésein, illetve külső szervek, szervezetek előtt;
- e) együttműködik a közgyűlési döntések végrehajtásában;
- f) irányítja a szakmai bizottságok munkáját, és javaslatot tesz a bizottsági elnökök személyére;
- g) a Közgyűlés nevében munkáltatói jogokat gyakorol az igazgató felé, szerződést köt és együttműködik vele;
- h) ellátja azokat a feladatokat, melyeket a Közgyűlés a hatáskörébe utal.

### 3.5. Az alelnökök feladatai:

- a.) együttműködnek az elnökkel a Közgyűlés általános tevékenysége irányításában;
- b.) a megválasztásuk során kialakított sorrendben helyettesítik az elnököt, annak akadályoztatása, továbbá helyettesítik az őket megelőző alelnököt, annak akadályoztatása esetén;
- c.) a szakmai munka elmélyítése érdekében kapcsolatot kezdeményeznek és tartanak fenn tagállamuk különböző szerveivel és szervezeteikkel, valamint intézményeikkel;
- d.) kapcsolatot tartanak fenn tagállamuk szakmai bizottságaival;
- e.) a szakmai munka elmélyítése érdekében nemzetközi szakmai kapcsolatokat kezdeményeznek, ápolnak és fejlesztenek;
- f.) pályázati projekterveket kezdeményeznek az Igazgató felé.

### 3.6. A Közgyűlés elnökének, illetve alelnökeinek tisztsége megszűnik:

- a.) a megbízási időszak leteltével,
- b.) a tisztségről való írásbeli lemondással az abban megadott napon, de legkorábban a lemondó nyilatkozat dátumát követő legközelebbi Közgyűlés napján,
- c.) a tisztségből való visszahívással,
- d.) választott tisztségviselői tisztségének megszűnése, illetve megszüntetése napján;
- e.) a Csoportosulás megszűnésével.
- f.) halállal, vagy holtta nyilvánítás esetén.

## 4. Elnökség

4.1. Az Elnökség a Közgyűlés ügyvivő szerve, amely a Közgyűlés két ülés közötti képviseletét látja el.

4.2. Az Elnökség tagjai: a Közgyűlés elnöke és mindenkori alelnökei. A Tagok megbízatása négy évig tart. Az Elnökség elnöke a Közgyűlés mindenkori elnöke.

4.3. Az Elnökség szükség szerint, de évente legalább kétszer ülésezik. Az Elnökséget az elnök hívja össze írásban a hely, az időpont és a napirendi pontok megjelölésével. Ülés összehívását - az ok egyidejű megjelölésével - a testület bármelyik tagja kezdeményezheti, ez esetben az ülés összehívásáról az elnök dönt. Az ülésről való távollétet a testület tagjának előre be kell jelentenie.

4.4. Az Elnökség határozatképes, amennyiben tagjainak több mint fele jelen van. Az Elnökség a döntéseit elsősorban a konszenzus elvének figyelembevételével hozza meg. Ennek során az elnökségi tagok olyan közös álláspont kialakítására törekcsenek, amely álláspont mindenki számára elfogadható, s melynek eredményeképpen az adott döntés tartalmával minden

elnökségi tag egyetért. Amennyiben konszenzus nem hozható létre, az adott kérdés, határozati javaslat tekintetében az Elnökség egyszerű szótöbbséggel dönt. Szavazategyenlőség esetében az Elnök szavazata az irányadó.

4.5. Az Elnökség törvénysértő határozatával szemben, bármely tag, 30 napon belül jogorvoslatot nyújthat be a Közgyűléshez. Az e tárgyban elrendelt szavazásban az Elnökség tagjai nem vehetnek részt.

4.6. Az ülések nem nyilvánosak, de arról jegyzőkönyv, vagy emlékeztető készül, amelynek megőrzéséről az elnök gondoskodik.

4.7. Az ülésekre az elnök alkalmanként meghívhatja azon szakértőket, illetve más személyeket, melyeknek a jelenléte a tárgyalt napirendi pontok szempontjából fontos. A meghívottak tanácskozási és véleményezési joggal rendelkeznek.

4.8. Az Elnökség működésére, feladatainak ellátási rendjére, továbbá az egyes tagjai közötti munkamegosztásra további szabályokat állapíthat meg.

4.9. Az Elnökség javaslattevő, véleményező, döntés-előkészítő, végrehajtást elősegítő feladatokat lát el.

4.10. Az Elnökség feladatainak gyakorlása során

a) előkészíti a döntéseket, így különösen:

- a Közgyűlés összehívásával, működésével kapcsolatban;
- a Csoportosulás tagjának kizárásával kapcsolatos eljárást;
- a Csoportosulás gazdasági tevékenységével kapcsolatban;
- az Elnök által megjelölt egyéb tárgykörben;

b) szervezi a végrehajtást, így különösen:

- a meghozott testületi és egyéb vezetői döntések megvalósulása érdekében

c) javaslatot tesz, így különösen:

- a szakmai bizottságok álláspontja alapján a Csoportosulás tevékenységének megújítására,
- a projektek tervezésére, hatékonyabbá tételére;
- a Csoportosulás erőforrásainak fejlesztésére,

d) véleményez, így különösen:

- a szakmai bizottságok munkáját;
- a Csoportosulás szabályzatait;
- a közgyűlési előterjesztések tervezeteit;
- az Igazgató beszámolóit.

4.11. Az elnökségi tagok tisztségének megszűnésére a 3.6. pont szabályozása az irányadó.

## 5. Igazgató

5.1. Az igazgató képviseli a Csoportosulást és vezeti annak operatív tevékenységét.

5.2. A Csoportosulás alapításkori igazgatója a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője (a továbbiakban igazgató).

Az igazgató adatai:

Neve: Kiss Gábor

Lakcíme: 4030 Debrecen Sarkad u. 1.

Az igazgató jogviszonya a Csoportosulás jogerős bejegyzésének napjától határozatlan ideig szól.

5.3. Az igazgató a Csoportosulás ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, a Csoportosulás érdekeinek elsődleges figyelembe vételével köteles ellátni. A vonatkozó jogszabályok, az Alapszabály, illetve az ügyvezetés kötelezettségeinek vétkes megszegésével a Csoportosulásnak okozott károkért, a Csoportosulással szemben, a vonatkozó szabályok szerint felel.

5.4. Az igazgatói feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.

5.5. Az igazgató hatáskörébe tartozik minden olyan további feladat, amelyet a Csoportosulásra vonatkozó szabályok nem utalnak a Csoportosulás más szerveinek hatáskörébe.

5.6. Az Igazgató általános feladata a vonatkozó jogszabályokban, az Alapszabályban és a szakmai követelményekben meghatározottak szerint, a hosszú távú stabil gazdálkodás feltételeinek megteremtése, valamint a hatékonyság folyamatos biztosítása.

5.7. Az Igazgató jogai különösen:

- a.) a Csoportosulás teljes jogi, szerződési, etikai, pénzügyi és adminisztratív jellegű vezetése;
- b.) bankszámla feletti rendelkezés, utalványozási jog önálló gyakorlása;
- c.) a Csoportosulás képvisellete a tagországok, az Európai Unió, valamint harmadik országok intézményei felé;
- d.) a Csoportosulás alkalmazottai tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlása, a személyzeti ügyek irányítása, így különösen a személyfelvételi eljárásokkal, munkaszerződésekkel kapcsolatos tevékenység;

5.8. Az Igazgató kötelességei különösen:

- a.) a Csoportosulás cél szerinti feladatai végrehajtásának koordinálása;
- b.) 3 millió forint (HUF), illetve ennek euróban (EUR) kifejezett összegét meghaladó szerződés vagy kötelezettségvállalás tekintetében a Közgyűlés jóváhagyásának beszerzése;
- c.) a Csoportosulás szükség szerinti bővítésének koordinálása, a megfelelő dokumentumok kidolgozása, kidolgoztatása;
- d.) a Közgyűlés és a Munkaszervezet információval történő ellátása;
- e.) a pénzügyi és egyéb gazdálkodási elszámolások végrehajtása és felügyelete;
- f.) a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó döntések előkészítése; a Munkaszervezet által a közgyűlési döntés-előkészítéshez megfogalmazott beszámolók, jelentések összegyűjtése; az összesített időközi és végleges beszámolók elkészítése;
- g.) a Csoportosulás projektjeinek pénzügyi és fizikai teljesüléséhez szükséges ellenőrző folyamat (monitoring), valamint a Csoportosulás környezethez való alkalmazkodásának eredményességét figyelemmel kíséző, azt biztosító, javító folyamat (kontrolling) létrehozása, működtetése, folyamatos nyomon követése;
- h.) a Csoportosulás egészét érintő beszerzések és beruházások operatív irányítása és felügyelete;
- i.) partneri kapcsolatok építése, érdekérvényesítési tevékenység;
- j.) a Csoportosulás könyveinek szabályszerű vezetése;
- k.) a hatályos jogszabályok szerint, a Csoportosulásra vonatkozó bejelentési és nyilvánosságra hozatali kötelezettségek teljesítése.

5.9. Az Igazgató részéről a cégjegyzés oly módon történik, hogy a Csoportosulás előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá egyedül, önállóan írja nevét.

5.10. Az Igazgató legfeljebb három gazdasági társaságnál, illetve gazdálkodó szervezetnél tölthet be tisztséget, amely tisztségek a Csoportosulásnál betöltött igazgatói munkakörének érdemi ellátását nem befolyásolhatják, illetve akadályozhatják. Új tisztségének elfogadásától számított 15 napon belül, azon szervezeteket, amelyeknél már tisztségviselő, írásban köteles tájékoztatni.

5.11. Az Igazgató nem lehet vezető tisztségviselő a Csoportosulással azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha ehhez a Közgyűlés hozzájárul. A Közgyűlés e tekintetben általános, vagy egyedi hozzájárulást adhat, azonban általános körű hozzájárulás megadása esetén az erre vonatkozó határozatban rögzíteni kell azon tevékenységi köröket, melyekre a hozzájárulás hatálya kiterjed.

5.12. A Csoportosulás Igazgatóját érintő, vonatkozó jogszabályok által tartalmazott kizáró okok fent nem állásáról az igazgató a vele kötött szerződésben köteles nyilatkozni.

5.13. Az Igazgató nem szerezhethet részesedést a Csoportosulás tevékenységével azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha ehhez a Közgyűlés kifejezetten hozzájárul. A Közgyűlés e kérdéskörben általános, vagy egyedi hozzájárulást adhat, azonban általános körű hozzájárulás megadása esetén az erre vonatkozó döntésben rögzíteni kell azokat a tevékenységi köröket, melyekre a hozzájárulás hatálya kiterjed.

5.14. A Csoportosulás Igazgatója és közeli hozzátartozója a Csoportosulásnál az Elnökség, a Felügyelő Bizottság, a szakmai bizottságok tagjává, valamint könyvvizsgálóvá nem választható.

5.15. A Csoportosulás az Igazgatót, valamint közeli hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

5.16. Az Igazgató tisztsége megszűnik:

- a.) a tisztségről való lemondással,
- b.) visszahívással,
- c.) halállal, vagy holtta nyilvánítás esetén.

5.17. Az Igazgató írásban nyújthatja be lemondását a Közgyűlésnek. Az igazgató megbízatása az írásbeli lemondás kézbesítését követő napon szűnik meg. Az új igazgató megválasztásáig a Csoportosulás irányítását a Közgyűlés elnöke veszi át.

5.18. Az Igazgatót a Közgyűlés visszahívja:

- a.) ha tevékenysége a Rendelet, a Törvény, az Alapszabály, egyéb vonatkozó jogszabályok, munkaszerződése, vagy elfogadó nyilatkozata előírásaiba ütközik, illetve magatartásával a Közgyűlés elnökének írásbeli felszólítása ellenére sem hagy fel;
- b.) ha több mint hat egymást követő hónapon keresztül nem látja el tisztségét,
- c.) ha olyan tevékenységet folytat, mellyel megszegi a versenytildalmat - saját nevében vagy a saját számlájára köt olyan üzleteket, melyek összefüggnek a Csoportosulás tevékenységével, vagy más személyek felé a Csoportosulás érdekeit sértő, jogosulatlan közvetítő tevékenységet folytat.

5.19. Az Igazgatót a Közgyűlés visszahívhatja:

- a.) ha orvosi szakvélemény szerint egészségügyi okokból nem képes több mint hat egymást követő hónapig ellátni tisztségét,
- b.) ha a Felügyelő Bizottság vagy a Csoportosulás valamely tagja erre javaslatot tesz.

5.20. Az Igazgató tisztségének megszűnése esetén, a megszűnés napjától számított legkésőbb 60 napon belül össze kell hívni a Közgyűlést, és új igazgatót kell választani.

#### *6. Szakmai bizottságok*

6.1. A Csoportosulás, munkájának segítése érdekében, állandó szakmai bizottságok (a továbbiakban: bizottságok) létrehozásáról dönthet. Az egyes bizottságok munkáját a bizottsági tagok közül választott elnök irányítja.

6.2. A bizottságok munkaterv szerint dolgoznak, mely munkatervek összeállítása a szakmai bizottságok elnökeinek feladata. A munkaterv tartalmazza a bizottságok üléseinek időpontját, az ülések tervezett napirendjeit és azok végrehajtásának ütemezését. A bizottságok üléseit a munkaterv alapján évente legalább kétszer, valamint szükség szerint az elnök hívja össze.

6.3. A bizottságok ülései között az időszakos ügyek intézését a bizottságok elnökei végzik, mely tevékenységükről a legközelebbi bizottsági ülésen tájékoztatják a tagokat.

6.4. A bizottságok működésük során:

- a.) szakmailag előkészítik az általuk gondozott témához kapcsolódó közgyűlési határozatokat;
- b.) együttműködnek az Igazgatóval;
- c.) a bizottsági elnök útján kapcsolatot tartanak a szakmai területük szerinti szakmai, tudományos szervezetekkel, intézményekkel;
- d.) kapcsolatot tartanak a Közgyűlés más szakmai bizottságaival;
- e.) konferenciákat, műhelymunkákat kezdeményeznek és készítének elő.

6.5. A bizottsági elnök feladata különösen:

- a.) összehívja a bizottságot;
- b.) vezeti a bizottsági üléseket;
- c.) aláírja a bizottság határozatait;
- d.) előterjeszti a bizottsági határozatokat az érintett szervek (elsősorban a Közgyűlés) felé;
- e.) szakmailag felügyeli a bizottság témájához kapcsolódó folyamatban lévő projekteket.

6.6. A bizottságok szervezeti felépítésével és tevékenységével kapcsolatos további, szükséges szabályok a szervezeti-működési szabályzatban kerülnek meghatározásra.

#### *7. Felügyelő Bizottság*

7.1. A Csoportosulás három tagból álló Felügyelő Bizottságot működtet.

7.2. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása az Alapszabály hatályba lépésétől számított négy évig tart. A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztség lejártát követően újraválaszthatóak, illetve a Közgyűlés által bármikor visszahívhatók.

7.3. A Felügyelő Bizottság tagjává megválasztott személy, új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles azokat a szervezeteket, amelyeknél felügyelő bizottsági tagságot betölt, írásban tájékoztatni. E tájékoztatás mellett a Csoportosulást is köteles értesíteni e tisztségek betöltéséről.



7.4. A felügyelő bizottsági tagság a taggá választással és a tagságot elfogadó nyilatkozat aláírásával jön létre.

7.5. A Felügyelő Bizottság testületként jár el.

7.6. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából elnököt választ. Tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. Határozatképességéhez az összes tag jelenléte szükséges. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

7.7. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik. További ülés összehívását az ok, a cél és a napirendi pontok megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kezdeményezheti az elnöknel, aki a kezdeményezés kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének harminc napon belül történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

7.8. A Felügyelő Bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a Közgyűlés hagy jóvá.

7.9. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma az Alapszabályban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs olyan tag, aki az ülést összehívja, a Közgyűlés elnöke a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles a Közgyűlést összehívni.

7.10. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízási időtartama csak a tevékenységük időtartamába eső utolsó üzleti évre vonatkozó közhasznúsági jelentés elfogadását követően szűnhet meg.

7.11. A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Csoportosulásnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

7.12. A Felügyelő Bizottság ellenőrzi a Csoportosulás működését és gazdálkodását. Ellenőrzése során az Igazgatótól jelentést, a Csoportosulás munkavállalóitól tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá betekinthez a Csoportosulás könyveibe, egyéb dokumentumaiba és azokat megvizsgálhatja.

7.13. A Felügyelő Bizottság tagja a Közgyűlésen tanácskozási és véleményezési joggal vehet részt.

7.14. A Felügyelő Bizottság köteles a Közgyűlést tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, amennyiben arról szerez tudomást, hogy a Csoportosulás működése során olyan jogszabálysértés vagy a Csoportosulás érdekeit egyébként súlyosan sértő tevékenység, illetve mulasztás valósult meg, vagy bekövetkezésének lehetősége valószínűsíthető, amelyek megszüntetése és/vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Közgyűlés döntését teszi szükségessé. Ezen esetekben a Felügyelő Bizottság indítványára, az indítvány megtételétől számított harminc napon belül, a Közgyűlést össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén, a Felügyelő Bizottság jelzése alapján, a Közgyűlés összehívására a felügyelő szerv is jogosult.

7.15. Ha a Közgyűlés a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó, székhely szerint illetékes bíróságot.

7.16. A felügyelő bizottsági tagsággal kapcsolatos összeférhetlenségi szabályok fent nem állását a tagok az elfogadó nyilatkozat aláírásával tanúsítják.

7.17. A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a.) a megbízási időszak leteltével, vagy a Csoportosulás megbízási időszak alatti megszűnésével,
- b.) a tisztségről való lemondással,
- c.) visszahívással,
- d.) halállal vagy holtta nyilvánítással.

7.18. A Felügyelő Bizottság tagja a Közgyűlésnek benyújtott írásbeli nyilatkozattal mondhat le tisztségéről. Ilyen esetben a felügyelő bizottsági tagság a Közgyűlésnek benyújtott írásbeli nyilatkozat kézbesítését követő napon szűnik meg. A lemondott felügyelő bizottsági tag felelősségére a 7.11. pontban foglaltak az irányadók.

7.19. A Felügyelő Bizottság tagját a Közgyűlés visszahívja:

- a) ha tevékenysége a Rendelet, a Törvény, az Alapszabály, egyéb vonatkozó jogszabályok, illetve elfogadó nyilatkozata előírásaiba ütközik, illetve magatartásával a Közgyűlés elnökének írásbeli felszólítása ellenére sem hagy fel;
- b) ha több mint hat egymást követő hónapon keresztül nem látja el tisztségét,
- c) ha olyan tevékenységet folytat, mellyel megszegi a versenytilalmat - saját nevében vagy a saját számlájára köt olyan üzletet, melyek összefüggnek a Csoportosulás tevékenységével, vagy más személyek felé a Csoportosulás érdekeit sértő, jogosulatlan közvetítő tevékenységet folytat.

7.20. A Felügyelő Bizottság tagját a Közgyűlés visszahívhatja:

- a.) ha orvosi szakvélemény szerint egészségügyi okokból nem képes egymást követő hat hónapon át ellátni tisztségét,
- b.) ha a Felügyelő Bizottság vagy a Csoportosulás valamely tagja erre javaslatot tesz.

7.21. A Felügyelő Bizottság tagjává nem választható olyan személy, aki egyúttal

- a.) a Csoportosulás munkavállalója,
- b.) gazdasági feladatokat lát el a Csoportosulás keretei közt.

7.22. A felügyelő bizottsági tagság megszűntének napjától számított legkésőbb 30 napon belül össze kell hívni a Közgyűlést, és új felügyelő bizottsági tagot kell választani.

## **IX. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS MUNKASZERVEZETE**

1. A Csoportosulás feladatai megvalósításának érdekében munkaszervezetet hozhat létre.

2. A Munkaszervezet irányítása és vezetése annak szervezeti és működési szabályzata szerint történik.
3. A Munkaszervezet feladatai különösen:
  - a.) összeállítja a Csoportosulás költségvetését, és végzi annak teljes pénzügyi gazdálkodását;
  - b.) vezeti a tagi és egyéb nyilvántartásokat; archiválja a Csoportosulás dokumentumait;
  - c.) előkészíti a Csoportosulás testületi szerveinek üléseit;
  - d.) elkészíti a Közgyűlés által jóváhagyott szakmai és pénzügyi terveket;
  - e.) nyilvántartja a Csoportosulás szervei által jóváhagyott határozatokat;
  - f.) kapcsolatot tart a Csoportosulás tagjaival, szerveinek, valamint a hazai és nemzetközi partnerszervezetek képviselőivel;
  - g.) koordinálja a Csoportosulás honlapjának szerkesztését biztosítva annak hatékony működését;
  - h.) szervezi a Csoportosulást érintő szakmai programok, konferenciák és szakmai tanulmányutak feladatait;
  - i.) koordinálja a Csoportosulást érintő, külső megbízás alapján végzett tevékenységeket;
  - j.) intézi a tagdíjfizetéssel kapcsolatos ügyeket;
  - k.) elvégzi az összes, a Közgyűlés által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.
4. A Munkaszervezet éves költségvetéséről a Közgyűlés dönt.
5. A Munkaszervezet Közgyűlés által jóváhagyott munkarend szerint végzi a tevékenységét.
6. Külső Munkaszervezet létrehozása, a Csoportosulás feladatellátásának fejlesztése és a működés hatékonyságának vizsgálata alapján, bármely tag által kezdeményezhető.

## **X. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS TAGJAINAK PÉNZÜGYI HOZZÁJÁRULÁSA, A CSOPORTOSULÁS VAGYONA**

1. A Csoportosulás induló vagyonát a Csoportosulás tevékenységének megkezdése után, az alapító tagok által pénzben befizetett betétek összértéke adja. A betétek nagysága a magyar tagok esetében 50. 000,- Ft, a román tagok esetében ugyanezen összeg euróban, a mindenkori euró-árfolyam szerint.  
A csatlakozó tagok ugyancsak kötelesek a jelen pont szerinti betét befizetésére.  
A betét összegének befizetése a Csoportosulás, illetve az új tag jogerős nyilvántartásba vételének napjától számított 30 napon belül esedékes.
2. A Csoportosulás működési költségeihez a Csoportosulás tagjai tárgyév március 31. napjáig (az alapítás évében a jogerős nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül), bankszámlára utalás, vagy pénztári befizetés útján, tagdíj formájában járulnak hozzá, melynek mértéke magyar tagok esetén 200.000,- Ft, a román tagok esetében ugyanezen összeg euróban, a mindenkori euró-árfolyam szerint.
3. A Csoportosulás vagyona lehet különösen:
  - a.) a tagok betétei és tagdíjai
  - b.) készpénz (bankjegy, pénzérme, folyószámlán lévő összeg);
  - c.) ingó és ingatlan vagyon;

- d.) vagyoni értékű jog;
  - e.) követelés;
  - f.) értékpapír.
4. A tagdíj összegének megállapítása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.
  5. A Csoportosulás további lehetséges bevételei, különösen:
    - a.) uniós és tagállami szintű támogatás, pályázat útján elnyert pénzeszközök;
    - b.) egyéb gazdasági vagy vállalkozási tevékenységből származó, adózás utáni bevételek (így különösen pályázatírás, tanácsadás);
    - c.) egyéb támogatások, illetve adományok;
    - d.) rendezvények, kiadványok bevételei;
    - e.) marketingtevékenységből származó bevételek.
  6. A Csoportosulás tagjai tekintetében alkalmazásra kerülő számviteli és költségvetési szabályok, valamint egyéb pénzügyi szabályok vonatkozásában a Rendeletben foglaltak, valamint a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Taotv.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. Rendelet rendelkezései így különösen a székhely szerinti tagállam vonatkozó jogszabályainak rendelkezései az irányadóak.
  7. A Csoportosulás első üzleti éve a nyilvántartásba vételi évvel kezdődik, és ugyanezen év december 31. napjával zárul. A továbbiakban az üzleti év azonos a naptári évvel.
  8. Az adott üzleti év mérlegfordulójától számított 150 napon belül a Csoportosulás beszámolóját közzé kell tenni a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben.

## **XI. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS TAGJAINAK PÉNZÜGYI FELELŐSSÉGE**

1. A Csoportosulás egész vagyonával felel kötelezettségeiért, tekintet nélkül azok természetére.
2. Amennyiben a Csoportosulás vagyona nem elegendő kötelezettségei teljesítésére, figyelemmel a tagok korlátozott felelősségi szabályaira, a Csoportosulás tagjainak felelőssége a saját, nemzeti jogszabályaik szerint alakul.
3. A tagok korlátolt felelősségére tekintettel, a Csoportosulás elnevezésében feltüntetésre kerül a „korlátolt felelősségű” kifejezés.
4. Az egyes tagokat – a 2. pont szerinti mértékig – tagságuk megszűnése után is felelősség terheli azon kötelezettségek tekintetében, amelyek tagságuk idején keletkeztek.
5. A Csoportosulás felel szervei cselekményeiért harmadik felek irányában akkor is, ha e cselekmények nem tartoznak a Csoportosulás feladatai közé.

6. A Csoportosulás a korlátolt felelősségre tekintettel az Egyezményét, Alapszabályát és alapvető pénzügyi kimutatásait legalább olyan mértékben köteles közzé tenni, mint ahogy a magyar nemzeti jog szerint az egyéb, korlátolt felelősségű jogalanyok közzéteszik hasonló dokumentumaikat.

## **XII. Cikkely**

### **AZ EGYEZMÉNY ÉS ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSA**

1. Az Egyezmény bármely módosítása, és az Alapszabály bármely lényegi módosítása, a módosítás bejegyzése és kihirdetése a Rendeletben foglalt vonatkozó szabályok szerint történik. Az Alapszabály jelentős módosításainak azokat kell tekinteni, amelyek közvetve vagy közvetlenül az Egyezmény módosításával járnak.
2. A Csoportosulás bármely tagja javasolhatja az Egyezmény, illetve Alapszabály szövegezésének módosítását (változtatását, illetve kiegészítését).
3. Az Egyezmény, illetve Alapszabály javasolt módosító szövegét a kezdeményező Tag köteles írásban benyújtani a Csoportosulás elnökének, aki a módosító szöveget, annak kézhezvételétől számított 8 napon belül, véleményezésre megküldi a Csoportosulás többi tagjának. A véleményező tagok a megküldött módosítási javaslatról írásban kötelesek véleményt nyilvánítani, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül.
4. A Tagok mindent megtesznek annak érdekében, hogy az Egyezmény, illetve Alapszabály javasolt módosításairól mielőbb megállapodás szülessen.
5. A módosítást, amennyiben az a Csoportosulás nyilvántartási adatainak megváltozásával jár, annak elfogadásától számított 30 napon belül be kell jelenteni a Fővárosi Törvényszéknek.

## **XIII. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS MEGSZŰNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE**

1. A Csoportosulás csak jogutód nélkül szűnhet meg, mely esetben – a székhely tagállam nemzeti joga szerinti eseteket kivéve – végelszámolásnak van helye.
2. A megszűnés (megszüntetés), valamint a végelszámolási eljárás kezdeményezésének eseteire a Rendelet, a Törvény és a székhely szerinti tagállam egyéb vonatkozó szabályai az irányadóak.
3. A Csoportosulás a Fővárosi Törvényszék nyilvántartásából való jogerős törlésével szűnik meg.

## **XIV. Cikkely**

### **AZ EGYEZMÉNY ÉS ALAPSZABÁLY ÉRTELMEZÉSÉNEK, VÉGREHAJTÁSÁNAK JOGA**

1. Az Egyezmény értelmezése és végrehajtása a Rendelet 2. cikkelyére és a 8. cikkely e) pontjára figyelemmel, a székhely szerinti tagállam joga szerint történik. Az Európai Unió által nyújtott társfinanszírozott fellépések tekintetében, a közösségi alapok ellenőrzésére vonatkozó, megfelelő jogszabályokat kell alkalmazni.
2. Az Egyezmény és Alapszabály, valamint a vonatkozó szabályozások értelmezése és végrehajtása nem sértheti a tagállamok közrendre, közbiztonságra, közegészségügyre, közérdekre vagy közérdekre vonatkozó rendelkezéseit. Ennek bekövetkezése esetén az adott tagállam megtilthatja a területén folyó ilyen jellegű tevékenységét, illetve előírhatja a nemzeti joga alapján létrehozott tagok kilépését a Csoportosulásból.
3. A Rendelet 13. cikkely második mondatára figyelemmel, fenti tilalmak nem képezhetik az önkényes megkülönböztetés eszközt vagy a Csoportosulás tagjai közötti területi együttműködés uniós és/vagy vonatkozó nemzeti szabályozás megsértése útján történő nyílt vagy rejtett korlátozását, ellehetlenítését.

## **XV. Cikkely**

### **ELLENŐRZÉS, FELÜGYELET**

1. A felhasznált pénzeszközök Csoportosulás általi kezelésének ellenőrzését a magyar nemzeti jog szerint meghatározott hatóságok végzik.
2. A Rendelet 6. cikkelyének figyelembevételével, a Törvény előírásainak megfelelően, a Csoportosulás gazdálkodásának törvényességi ellenőrzésre az Állami Számvevőszék jogosult. Szükség esetén, a Közgyűlés döntése alapján, független könyvvizsgáló megbízására is sor kerülhet.
3. A Közösség által biztosított pénzügyi alapok, illetve a központi költségvetési forrásból biztosított pénzeszközök felhasználásának ellenőrzésére a külön jogszabályban erre felhatalmazott szervek jogosultak.
4. A Csoportosulás törvényességi felügyeletét, a vonatkozó szabályok szerint illetékes ügyész látja el.

## **XVI. Cikkely**

### **KÖLCSÖNÖS ELISMERÉSEKRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

1. A Csoportosulás nem székhely tagállamának nemzeti joga szerint létrehozott tagjai tudomásul veszik a székhely szerinti tagállam nemzeti jogának, ezen belül különösen a számviteli és költségvetési szabályok, (beleértve a pénzügyi szabályokat is) Csoportosulásra vonatkozó – e tárgyban hatályos közösségi joggal, valamint a Csoportosulás Egyezményével és Alapszabályával összhangban lévő – alkalmazását.
2. A Csoportosulás nem székhely tagállamának nemzeti joga szerint létrehozott tagjai tudomásul veszik a székhely szerinti tagállam nemzeti joga szerinti ellenőrző hatóságoknak a

Csoportosulás vonatkozó hatáskörét, valamint feladataik végzéséhez nyújtandó támogatás szükségességét.

3. A Csoportosulás tagjai figyelemmel vannak azon tényre, hogy amennyiben a Csoportosulás tevékenysége által érintett területen még nem fogadtak el nemzeti szabályozást felülíró közösségi szabályozást, ez esetben az adott tagállamok közötti hatályos, pénzügyi ellenőrzést is szolgáló kölcsönös elismerési megállapodások válnak irányadóvá.
4. A Csoportosulás tagjai arra törekednek, hogy a kölcsönös elismerés a tagállamok egymás szabályaiba és felügyeletébe vetett bizalom megerősítése érdekében hatékonyan működjön, különösen a határokon átívelő adminisztratív együttműködés elősegítése terén.

## **XVII. Cikkely**

### **VITÁS KÉRDÉSEK RENDEZÉSE, JOGORVOSLAT, JOGHATÓSÁG**

1. Amennyiben az Alapszabály értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban két vagy több tag között vita merül fel, a tagok tárgyalás révén vagy egyéb békés úton keresik a vitás kérdés megoldásának lehetőségét.
2. Amennyiben a Csoportosulás vagy annak szerve által hozott határozat valamely tag jogát vagy jogos érdekét sérti, az érintett tag a döntést annak meghozatalától számított 30 napos objektív (jogvesztő) határidőn belül, a székhely szerinti tagállam Fővárosi Törvényszék nyújthat be jogorvoslati kérelmet.
3. A több mint egy tagállamot érintő jogviták esetén a joghatóságról szóló közösségi jogszabályok az irányadóak.
4. A Csoportosulás intézkedései vagy mulasztása miatt sérelmet szenvedett harmadik fél a Csoportosulást a székhely szerinti bíróságon perelheti.

## **XVIII. Cikkely**

### **ELFOGADÁS ÉS CSATLAKOZÁS**

1. Az Egyezményt és az Alapszabályt, elolvasásuk, értelmezésük és megértésük után, a tagok vonatkozásában vezető szervük, a Csoportosulás vonatkozásában a Közgyűlés fogadja el. A tagok az Egyezményt arra feljogosított képviselőik aláírása révén írják alá. Az Alapszabályt a Közgyűlés elnöke írja alá.
2. A Csoportosuláshoz további tagok a Rendelet, a Törvény és az Alapszabály előírásai szerint, a Csoportosulás nyilvántartásba vételi napjától csatlakozhatnak.

## **XIX. Cikkely**

### **HITELES SZÖVEGEK**

1. Jelen, húsz számozott oldalból álló Alapszabály az alapító tagok száma szerinti, valamint további három eredeti példányban, magyar nyelven íródott. A magyar nyelvű szövegről

ugyanilyen példányszámú, közhiteles román és angol nyelvű fordítás készült. Az Alapszabály nyelvi változataiból további eredeti példányok szükség szerint, így különösen az eljáró hatóságokhoz benyújtandó dokumentumok és csatlakozó tagok köteles példánya tekintetében készülnek.

2. Az elkészült eredeti nyelvi változatok példányaiból három-három példány a Csoportosulás székhelyén kerül letétbe, míg a többi példányból egy-egy nyelvi változat az alapító tagok képviselőjének kerül átadásra.

## **XX. Cikkely**

### **HATÁLYBALÉPÉS**

1. A Szerződő Felek írásban kölcsönösen értesítik egymást a hatálybalépéshez szükséges alapítói jóváhagyásról. Jelen Alapszabály az utolsó alapítói döntést követő napon lép hatályba.
2. Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezései az irányadóak.

**Debrecen, 2013. április „ „**

---

**Bodó Sándor**  
elnök  
**Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat**  
Székhely Alapító tag

---

**Cornel Popa**  
Elnök  
**Bihar Megyei Tanács**  
Alapító tag



## E G Y E Z M É N Y

### T e r v e z e t

#### I. Preambulum

A magyarországi és romániai határmenti megyék, valamint együttműködő partnereik (a továbbiakban: Tagok) az Európai Parlament és a Tanács által 2006. július 5-én elfogadott, az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 1082/2006/EK számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet), valamint a Magyar Országgyűlés által elfogadott, az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2007. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Törvény), mint a 1082/2006/EK számú rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket tartalmazó magyar nemzeti jogszabály, valamint az e jogszabályhoz kapcsolódó további rendelkezések alapján a

### **„PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS**

létrehozása érdekében – rámutatva az európai területi együttműködési csoportosulások által generált gazdasági, társadalmi fenntartható fejlődés fontosságára, meggyőződve arról, hogy az Egyezmény megvalósítása hozzájárul a magyar-román együttműködés fejlesztéséhez, ezen keresztül a közép- és kelet-európai népek összetartozás-tudatának erősítéséhez, s nem utolsósorban az Európai Unió által megfogalmazott célkitűzések megvalósításához –, megállapodnak a következőkben.

#### I. Cikkely

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A jelen Egyezményhez csatlakozó Tagok kijelentik, hogy az Egyezményben vállalt célok és feladatok egyértelmű, átlátható, következetes megvalósítása érdekében kezdeményezik a **„PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS**

1. (a továbbiakban: Csoportosulás), valamint a fenntartható működéséhez szükséges jogi keretek és egyéb szabályozás, különösen a Csoportosulás működésére, hatáskörére és döntéshozatali eljárásaira vonatkozó Alapszabály létrehozását.
2. Valamennyi Tag arra törekszik, hogy a Csoportosulás összes Tagja, valamint a Csoportosulás működési területén a Tagokkal kapcsolatban lévő szervezetek és hatóságok segítséget nyújtsanak a Csoportosulás tevékenységéhez, céljainak eléréséhez, így különösen a vonatkozó információkhoz és adatokhoz történő hozzáféréshez, a projektek előkészítéséhez és azok végrehajtásához.
3. Valamennyi Tag gondoskodik a Csoportosulás célját elősegítő szövetségek, csoportok és egyéb szervezetek – a Csoportosulás tevékenységét érintő, adat- és titokvédelmi szabályokat nem sértő módon – adattal és információval történő ellátásáról és biztosítja, hogy e szervezetektől a kért és szükséges adat, illetve információ a Csoportosulás adatok és információk kezelésére feljogosított szervéhez eljusson.

4. Lehetőségeihez képest valamennyi Tag elősegíti az Egyezmény céljainak megvalósulását a nemzetközi döntéshozatali folyamatokban, valamint a nemzetközi szervezetekben.
5. Valamennyi Tag a maga illetékességi területén biztosítja, hogy az Egyezmény céljaival összhangban, a Csoportosulás tevékenységében résztvevő természetes és jogi személyek az Egyezmény megvalósításában zavartalanul részt vehessenek.

## II. Cikkely

### A CSOPORTOSULÁS ELNEVEZÉSE, SZÉKHELYE, TERÜLETE

1. **A Csoportosulás elnevezése:**
  - magyar nyelvű teljes elnevezése: „PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS
  - rövidített elnevezése: PARTIUM ETE
  - román nyelvű teljes elnevezése:
  - rövidített elnevezése:
  - angol nyelven: "PARTIUM" European Territorial Cooperation,
  - rövidített elnevezése: "PARTIUM ETC"
2. A Csoportosulás tagállama Magyarország. A Csoportosulás székhelye: 4024 Debrecen, Piac u. 54., Hajdú-Bihar Megye, Magyarország.
3. A Csoportosulás működési területe az alapító és csatlakozó tagok közigazgatási területe összesen.

## III. Cikkely

### A CSOPORTOSULÁS ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉSEI

1. A Csoportosulás általános célja, hogy a gazdasági és társadalmi kohézió megerősítése céljából, tagjai között, az II. cikkely 3. pontja szerinti működési területen előmozdítsa a határokon átnyúló együttműködést, továbbá területe harmonikus, fenntartható fejlődését.

## IV. Cikkely

### A CSOPORTOSULÁS KÜLÖNÖS CÉLKITŰZÉSEI ÉS FELADATA

1. A gazdasági társadalmi kohézió megerősítése céljából lehetővé tenni és előmozdítani a határokon átnyúló együttműködést.
2. A stratégiai programtervben megfogalmazottak szerint a Csoportosulás közös, összehangolt fejlesztési programjának kidolgozása és megvalósítása.
3. A határokon átnyúló gazdasági, társadalmi tevékenységek fejlesztése a fenntartható területfejlesztésre irányuló stratégiák révén és elsősorban a következők által:
  - A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése.
  - A Kkv-k versenyképességének fokozása.

- Hálózati infrastruktúrák fejlesztése.
  - A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése, társadalmi mobilitás és együttműködés javítása.
  - Az önképzés, az egész életen át tartó tanulás ösztönzése.
4. A két ország határmenti térségeinek partnerségi alapon történő átfogó társadalmi felzárkóztatása a 3. pont vonatkozásában a regionális és helyi erőforrások koncentrációjával, valamint a közösségi, magyarországi és romániai állami költségvetési pályázati források hatékony felhasználásával.
5. A Közösség – az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Európai Szociális Alap és/vagy a Kohéziós Alap révén nyújtott – társfinanszírozásban, területi együttműködésben megvalósuló programok végrehajtása, a közösségi alapok ellenőrzésére vonatkozó jogszabályok alkalmazása mellett.
6. A Csoportosulás további feladatai:
- célkitűzéseinek keretein belül, egyéb egyedi fellépések, programok, projektek végrehajtása az Európai Unió pénzügyi hozzájárulásával vagy anélkül;
  - önálló gazdálkodásának keretein belül, céljai elérése érdekében, korlátolt felelősségű szerepvállalására figyelemmel vállalkozási tevékenység folytatása;
  - tudatosítani működési területén a gazdasági, társadalmi kohézió megerősítését célzó, valamint az „Európa 2020 Stratégia”-ból, illetve megvalósításából fakadó feladatokkal kapcsolatos területi együttműködés helyi, nemzeti szinten megjelenő, valamint határokon átnyúló versenyelőnyeit, e versenyelőnyök elérésének alapvető feltételeit megszerzésük folyamatát, valamint a tagok ebben vállalható feladatait;
  - biztosítani a célok és feladatok eléréshez, illetve megvalósításához szükséges személyi és anyagi feltételek, know-how, valamint adatok, információk szabad áramlását, valamint a Csoportosulás tevékenységének és eredményeinek széleskörű megismerhetőségét.
  - az Európai Unió által létrehozott intézményi kereteken belül, a regionális politikát érintő döntések előkészítése során, a Csoportosulás érdekeinek érvényesítése;
  - megfelelő közös akarat, pénzügyi feltételek és szakmai háttér biztosítása esetén brüsszeli képviselő.
7. A Csoportosulás feladatainak ellátása során, a Rendelet szabályozásának (a csoportosulások természetének) figyelembe vételével, valamint a Rendelet létrehozásának szellemiségét nem sértve, nyereséget eredményezhető gazdasági tevékenységet is folytathat, illetve feladatai ellátásához szükséges intézményeket hozhat létre és működtethet. A Csoportosulás gazdasági tevékenysége során keletkezett bevétel osztalékfizetésre nem használható fel, kizárólag csak a vállalt feladatok ellátására fordítható.

## V. Cikkely

### A CSOPORTOSULÁS TAGJAI

1. A Csoportosulás tagjai alapító tagok és csatlakozó tagok lehetnek.

2. A Csoportosulást a Magyarország és Románia területén elhelyezkedő, s az Alapszabályhoz és az Egyezményhez csatolt 1. számú Melléklet szerinti magyar és román területi/helyi önkormányzatok és együttműködő partnereik hozzák létre.
3. Az alapítást követő taglétszám-változás módjai különösen: belépés, kilépés, beolvadás, kizárás.  
Új tag a Csoportosuláshoz, a Csoportosulás jogerős nyilvántartásba vételét követően csatlakozhat.
4. A Csoportosuláshoz csatlakozó tagok jegyzékét az Alapszabály és az Egyezmény 2. számú Melléklete tartalmazza.

## **VI. Cikkely**

### **A CSOPORTOSULÁS MŰKÖDÉSE ÉS MEGSZŰNÉSE**

1. Csoportosulás hosszú távú együttműködésre alakul, így működési időtartama határozatlan idejű.
2. A Csoportosulás végelszámolással abban az esetben szűnik meg, ha:
  - A Csoportosulás tagjai konszenzussal megállapodnak a Csoportosulás jogutód nélküli megszüntetéséről.
  - Magyarország illetékes bírósága, vagy illetékes hatósága elrendeli a Csoportosulás megszüntetését a Rendelet alapján.

## **VII. Cikkely**

### **AZ EGYEZMÉNY ÉRTELMEZÉSÉNEK ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK JOGA**

1. Az Egyezmény értelmezése és végrehajtása a Rendelet előírásaira figyelemmel, a székhely szerinti tagállam joga szerint történik. Az Európai Unió által nyújtott társfinanszírozott fellépések tekintetében, a közösségi alapok ellenőrzésére vonatkozó, megfelelő jogszabályokat kell alkalmazni.
2. Az Egyezmény és Alapszabály, valamint a vonatkozó szabályozások értelmezése és végrehajtása nem sértheti a tagállamok közrendre, közbiztonságra, közegészségügyre, közérdekre vagy közérdekre vonatkozó rendelkezéseit. Ennek bekövetkezése esetén az adott tagállam megtilthatja a területén folyó ilyen jellegű tevékenységet, illetve előírhatja a nemzeti joga alapján létrehozott tagok kilépését a Csoportosulásból.
3. A fenti tilalmak nem képezhetik az önkényes megkülönböztetés eszközét vagy a Csoportosulás tagjai közötti területi együttműködés uniós és/vagy vonatkozó nemzeti szabályozás megsértése útján történő nyílt vagy rejtett korlátozását, ellehetlenítését.

## **VIII. Cikkely**

### **KÖLCSÖNÖS ELISMERÉSEKRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

1. A Csoportosulás nem székhely tagállamának nemzeti joga szerint létrehozott tagjai tudomásul veszik a székhely szerinti tagállam nemzeti jogának, ezen belül különösen a számviteli és költségvetési szabályok, (beleértve a pénzügyi szabályokat is) Csoportosulásra vonatkozó – e tárgyban hatályos közösségi joggal, valamint a Csoportosulás Egyezményével és Alapszabályával összhangban lévő – alkalmazását.
2. A Csoportosulás nem székhely tagállamának nemzeti joga szerint létrehozott tagjai tudomásul veszik a székhely szerinti tagállam nemzeti joga szerinti ellenőrző hatóságoknak a Csoportosulásra vonatkozó hatáskörét, valamint feladataik végzéséhez nyújtandó támogatás szükségességét.
3. A Csoportosulás tagjai figyelemmel vannak azon tényre, hogy amennyiben a Csoportosulás tevékenysége által érintett területen még nem fogadtak el nemzeti szabályozást felülíró közösségi szabályozást, ez esetben az adott tagállamok közötti hatályos, pénzügyi ellenőrzést is szolgáló kölcsönös elismerési megállapodások válnak irányadóvá.
4. A Csoportosulás tagjai arra törekednek, hogy a kölcsönös elismerés a tagállamok egymás szabályaiba és felügyeletébe vetett bizalom megerősítése érdekében hatékonyan működjön, különösen a határokon átívelő adminisztratív együttműködés elősegítése terén.

## **IX. Cikkely**

### **VITÁS KÉRDÉSEK RENDEZÉSE**

1. Amennyiben az Egyezmény értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban két vagy több Tag között vita merül fel, a Tagok tárgyalás révén, vagy egyéb békés úton keresik a vitás kérdés megoldásának lehetőségét.
2. A vitás kérdések rendezési eljárását az Alapszabály határozza meg.

## **X. Cikkely**

### **ELFOGADÁS**

1. Jelen Egyezményt a Tagok vonatkozásában azok döntéshozó szerve, a Csoportosulás vonatkozásában az alapító Tagok, arra feljogosított képviselőik aláírása révén fogadják el.

## **XI. Cikkely**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

1. A Szerződő Felek írásban kölcsönösen értesítik egymást a hatálybalépéshez szükséges alapítói jóváhagyásról. Jelen Egyezmény az utolsó alapítói döntést követő napon lép hatályba.
2. Azokban a kérdésekben, amelyeket jelen Egyezmény nem szabályoz, a vonatkozó egyéb szabályozások mindenkor hatályos rendelkezései az irányadóak.

3. Jelen, hat számozott oldalból álló Egyezmény az alapító tagok száma szerinti, valamint további három eredeti példányban, magyar nyelven íródott. A magyar nyelvű szövegről ugyanilyen példányszámú, közhiteles román és angol nyelvű fordítás készült. Az Egyezmény nyelvi változataiból további eredeti példányok szükség szerint, így különösen az eljáró hatóságokhoz benyújtandó dokumentumok és csatlakozó tagok köteles példánya tekintetében készülnek.
4. Az elkészült eredeti nyelvi változatok példányaiból három-három példány a Csoportosulás székhelyén kerül letétbe, míg a többi példányból egy-egy nyelvi változat az alapító tagok képviselőjének kerül átadásra.
5. A tagok jelen Egyezményt elolvasták, annak tartalmát együttesen értelmezték és megértették, majd, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, erre szabályszerűen felhatalmazott képviselőjük révén aláírták.

**Debrecen, 2013. április „ „**

---

**Bodó Sándor**  
elnök  
**Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat**  
Székhely Alapító tag

---

**Cornel Popa**  
Elnök  
**Bihar Megyei Tanács**  
Alapító tag

**A „PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI  
EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS  
ALAPÍTÓ TAGJAI**

**Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat – Magyarország  
4024 Debrecen, Piac u. 54.**

**Bihar Megyei Tanács – Románia  
Nagyvárad**

**A „PARTIUM” KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI  
EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS  
CSATLAKOZÓ TAGJAI**

<b>Sor- szám</b>	<b>Név</b>	<b>Cím</b>	<b>Ország</b>

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelével: Kondor Erika**



**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**97/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva a „Békés Megyei Területfejlesztési Koncepciója társadalmi egyeztetési változata” elnevezésű dokumentumhoz a határozat melléklete szerinti észrevételeket teszi.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés véleményét küldje meg a Békés Megyei Önkormányzat számára.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 4., a vélemény megküldésére

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

### Észrevételek

Békés Megye Területfejlesztési Konceptiója társadalmi egyeztetési változata című dokumentumhoz

#### 1. Általános észrevételek

A dokumentum kellő részletezettséggel és alaposággal elemzi Békés megye jelenlegi helyzetét, adottságait.

Megvalósítható célkitűzéseket fogalmaz meg, melyek jól illeszthetőek Hajdú-Bihar megye lehetséges fejlesztési irányaihoz.

A tervezés további szakaszaiban is javasolt figyelembe venni a 2. pontban részletezett kapcsolódási pontokat, területeket, melyek mind két megye számára fontosak, és amelyekben a fejlesztések megvalósítása során szoros együttműködés alakulhat ki.

#### 2. A két megye számára megfontolandó és javasolható kapcsolódások:

- *A határon átnyúló együttműködés* Románia felé Hajdú-Bihar és Békés megye közös ügye, ezért ezek szerepeltetése és összehangolása a tervezés teljes folyamatában indokolt.
- A „*Térségspecifikus brandek fejlesztése*” jellemzően a Hajdú-Bihar megyével határos területeken jelenik meg. Ezek hatása, az ezekhez való kapcsolódás a megye déli térségei számára kihasználható előnyként, lehetőségként jelenhet meg, így ezekben a fejlesztésekben szoros együttműködés alakulhat ki a két megye között.
- Az elérendő célállapotként megfogalmazott *erősödő népességmegtartó képesség*, illetve *bővülő foglalkoztatás* Hajdú-Bihar megye vándorlási mutatóira is hatással lehet. Éppen ezért az ezen célok elérését szolgáló fejlesztések tervezése során különösen indokolt a szinergia elvének érvényesítése.
- Ugyanez vonatkozik a *hatékony szakképzés, képzettség javítása és a munkaerő ingázás feltételeinek javítása* célkitűzésekre is, amely elképzelések szintén megjelennek Hajdú-Bihar megye terveiben is.
- Békés megye 2020-ra a diplomával rendelkezők arányát 25%-ra kívánja emelni. E célkitűzés szoros együttműködést kíván meg Hajdú-Bihar megyével, Debrecennel, a Debreceni Egyetemmel.
- Mind a társadalmi, mind a környezeti kockázatok számbavétele során kiemelt figyelmet kell fordítani azok megye határon túlnyúló hatásaira. Ezek kezelése (pl. társadalmi kirekesztettség csökkentése, nemzetiségek által lakott térségek fejlesztése, vagy az ivóvíz minőségének javítása) hatékonyabban valósítható meg közös, komplex programokon keresztül.
- Az ágazati célok meghatározásánál célszerű különösen figyelembe venni a két megye kapcsolódó térségeire (bihari térség – szeghalmi és sarkadi kistérség) vonatkozó fejlesztési elképzeléseket. Egyrészt, Szeghalom (és részben Füzesgyarmat) a *gazdaságfejlesztés frekvenciáján* jelenik meg, mely a Hajdú-Bihar megyén belül erősen periférikus helyzetű települések (elsősorban Csökmő, Darvas, Újiráz) számára húzóerőt jelenthet. Másrészt Békés megye határos területein a *halgazdálkodás* jelenik meg nevesített *fejlesztendő mezőgazdasági ágazatként*, ami a megye déli, Sebes-Körös menti területein megfontolandó gazdaságfejlesztési alternatíva lehet.

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**98/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója társadalmi egyeztetési változata” elnevezésű dokumentumhoz a határozat melléklete szerinti észrevételeket teszi.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés véleményét küldje meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat számára.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 4., a vélemény megküldésére

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

### **Észrevételek**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Konceptiója társadalmi egyeztetési változata című dokumentumhoz

#### **1. Általános észrevételek**

A dokumentum lényegre törően, közérthetően, mégis kellő részletezettséggel és alapossággal elemzi Borsod-Abaúj-Zemplén megye jelenlegi helyzetét, adottságait.

A különféle sajátosságokkal rendelkező területi részegységek lehatárolása jól kidolgozott és végigvezetett.

Határozott célkitűzéseket fogalmaz meg, melyek jól illeszthetőek Hajdú-Bihar megye lehetséges fejlesztési irányaihoz.

A tervezés további szakaszaiban is javasolt figyelembe venni a 2. pontban részletezett kapcsolódási pontokat, területeket, melyek mind két megye számára fontosak, és amelyekben a fejlesztések megvalósítása során szoros együttműködés alakulhat ki.

#### **2. A két megye számára megfontolandó és javasolható kapcsolódások:**

- A „*Térségi együttműködések ösztönzése*” keretében kiemelt figyelmet kell fordítani a Tisza-környéki árvízvédelmi együttműködések kialakítására.
- A megyék határos területein (főként a Tiszaújvároshoz kötődő Polgár esetében) a Polgári Ipari Park eredményeire és fejlesztési törekvéseire tekintettel lehetővé válhat a Mezőkövesd-Tiszaújváros logisztikai tengely keleti irányú kiterjesztése.
- Az oktatás fejlesztésének koordinált megvalósítása, mint célkitűzés magában foglalhatja a két megye székhely, illetve az ott található egyetemek együttműködését is.
- Hajdú-Bihar megye (elsősorban Debrecen) K+F+I potenciáljára tekintettel további, a fejlődést meghatározó sikertényező lehet a helyi kutatás-fejlesztési központokkal való együttműködés ilyen irányú kiszélesítése.

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**99/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar megye mezőgazdaságának helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A közgyűlés megállapítja, hogy a megye agrárgazdaságát jellemző tendenciák bemutatása segíti Hajdú-Bihar megye 2014-2020. közötti tervezési időszakra vonatkozó megyei tervezési dokumentumainak elkészítését.

A közgyűlés megköszöni a tájékoztató elkészítését a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnak, a Hajdú-Bihar Megyei Területi Agrárkamarának, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltségének.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatát küldje meg a tájékoztatót készítő szervezeteknek.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 5. a határozat megküldésére

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**100/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdú-Bihar megyei LEADER Akciócsoportok tevékenységéről szóló tájékoztatókat tudomásul veszi.

A közgyűlés megköszöni a Hajdú-Bihar megyei LEADER Akciócsoportoknak a tájékoztató elkészítését.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megyei tervezési dokumentumok elkészítésével összefüggésben kérjen tájékoztatást a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól a 2008-2012. közötti időszakban a megye területén működő LEADER, illetve Leader HACS szervezetek tagjai által elnyert támogatások jogcíméről, a támogatások mértékéről, valamint a támogatások felhasználásával megvalósult fejlesztésekről.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 5.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**101/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A közgyűlés a 7. számú, Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai, pénzügyi tervéről, valamint a társaság által kezelt szerződések lezárásáról című előterjesztés II-XXXIV. határozati javaslatairól egyben szavaz.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. március 29.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**102/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 141. § (2) bekezdés alapján a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi pénzügyi tervét – várhatóan 47 206 e Ft tervezett bevétellel és 47 020 e Ft tervezett kiadással -, a határozat 1. melléklete, valamint a 2013. évi szakmai tervét a határozat 2. melléklete szerint elfogadja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
Kiss Gábor, ügyvezető

**Határidő:** 2013. április 5.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**



**HBMFÜ Nonprofit Kft 2013. évi pénzügyi terve**

	<u>eFt-ban</u>
Alapítótól kapott működési támogatás	2 500
Saját tev. tervezett bevétele	29 700
Kamatbevétel	280
2013. évi nyitó pénzkészlet	14 726
<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN:</b>	<b>47 206</b>
<b><i>Anyagköltség</i></b>	
üzemanyag	1 900
irodaszer, nyomtatvány	800
egyéb anyagkölts.	330
<b><i>Igénybe vett szolgáltatások</i></b>	
bérletidij (gépek)	190
bérletidij (parkoló, garázs)	500
karbantartási költs.	1 800
rendszergazda szolgáltatás	1 500
igénybevett szolgáltatás	2 250
alvállalkozói szolgáltatás	9 700
egyéb igénybevett szolgáltatás	2 000
<b><i>Egyéb szolgáltatások költsége</i></b>	
bankköltség	450
biztosítás	200
<b><i>Béreköltség</i></b>	<b>18 600</b>
<b><i>Személyi jell. egyéb kifizetések</i></b>	<b>1 600</b>
<b><i>Bérfárulékok</i></b>	<b>5 200</b>
<b>KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>47 020</b>

***Pénzkészlet maradvány******186***

# HAJDÚ-BIHAR MEGYEI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT.

## 2013. ÉVI SZAKMAI TERVE



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG  
NONPROFIT KFT.

Készítette:

Hajdú-Bihar Megyei

*Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.*

4024 Debrecen, Piac utca 54.

✉ 4002 Debrecen, Pf.: 78.

☎ Tel.: 52/507-539;

Fax: 52/457-082

E-mail: [fejleszt@hbmo.hu](mailto:fejleszt@hbmo.hu)

Web: [www.hbmfejleszt.hu](http://www.hbmfejleszt.hu)

2012

## 1. BEVEZETŐ

2012. január 1. napján hatályba lépett a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása (a továbbiakban: Tftv.), amely a megyei önkormányzatok kiemelkedő feladataként jelöli meg a fejlesztéspolitikai teendőket.

Az 1996-ban elfogadott Tftv. által felállított intézményrendszer működését számos nehézség terhelte. Az 1996-ban létrehozott megyei területfejlesztési tanácsok 2001. évig kizárólagosan, 2006. évig pedig a regionális fejlesztési tanácsokkal párhuzamosan látták el a hazai decentralizált források kezelésével kapcsolatos feladatokat. Ezek regionális szintre történő helyezésével egyidejűleg a megyei szintű területfejlesztési feladatok fokozatosan kiüresedtek. Míg a területfejlesztési tanácsok a fejlesztési feladatokat látták el, a megyei önkormányzatok e tárgykörbe tartozó tevékenysége elsősorban a területrendezési terv készítésére korlátozódott.

A regionális fejlesztési tanácsok 2001-től fokozatosan átvették a hazai decentralizált források kezelését, amely feladatkörük 2009-ig volt jelentős, ezt követően ugyanis új hazai források nem álltak a tanács rendelkezésére. Az európai uniós csatlakozásunkat követően a régiók részt vettek a közösségi források felhasználásának lebonyolításában, a tanácsok munkaszervezetei jelenleg is közreműködő szervezeti feladatokat látnak el. Ezen ügynökségekre, mint az európai uniós források felhasználásához akkreditált közreműködő szervezetekre a 2007-2013. közötti időszak regionális operatív programjai végrehajtásának időtartamára szükség van.

A hatályos Tftv. alapján a feladatellátás területi szintjét a megye jelenti, megszűntek a regionális fejlesztési tanácsok, a megyei területfejlesztési tanácsok. A Tftv. 28. § (1) bekezdése alapján e testületek jogutódjai a területileg érintett megyei önkormányzatok.

A fentiekben említettek okán jogutódlással Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatának tulajdonába került a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. üzletrészének 100 %-a. Megalakulása óta az Ügynökség látta el a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Tanács operatív munkaszervezeti feladatait.

## 2./ A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT. RÖVID BEMUTATÁSA

A Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társaságot az 1996. évi XXI. törvény alapján megalakult Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Tanács alapította – a munkaszervezeti feladatok ellátására 1999-ben.

Az ügynökség alapfeladata a területfejlesztési tanács titkársági feladatainak ellátása és a megyei decentralizált fejlesztési források pályázati rendszerének – pályázati kiírás előkészítése, pályáztatás lebonyolítása, döntés-előkészítés, szerződéskötések előkészítése, a támogatott pályázati programok megvalósításának ellenőrzése – kezelése volt.

Az alapfeladatok mellett az ügynökség alapításától részt vett a megyei és térségi fejlesztési programok, ágazati koncepciók, fejlesztési tervek készítésében, és kapacitásától függően a szakterületéhez illeszkedő vállalkozási tevékenységet is végzett.

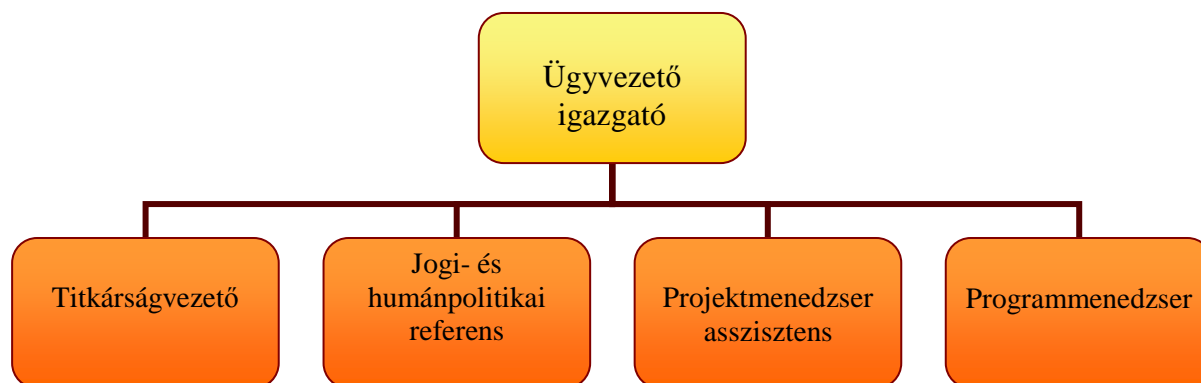
Többek között az Ügynökség

- részt vett az I Nemzeti Fejlesztési Terv megvalósításában, és az Új Magyarország Fejlesztési Terv előkészítésében.
- monitoring-tevékenységet végez az Észak - Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által megítélt támogatásokkal kapcsolatban
- kezeli a korábban a Hajdú Bihar Megyei Területfejlesztési Tanács által a megyei települési önkormányzatok számára megítélt decentralizált pályázatokat.
- Egyéb feladatai között hazai és EU- s pályázatok készítését, projektek menedzselését, szakmai konferenciák és egyéb rendezvények szervezését, bonyolítását, valamint szerződések, pályázatok utókezelését, hatásvizsgálatok, üzleti-és megvalósíthatósági tanulmánytervek elkészítését végzi.

A Nonprofit Kft. minden olyan a megyét érintő szakmai projektet fontosnak tart, ami a megyében tevékenykedő vállalkozásokat, önkormányzatokat segíti, a lakosság életkörülményeit javítja, illetve az egész megye fejlődését szolgálja. Ezek között említhető a megyei kerékpárút fejlesztési koncepció elkészítése, a széles sávú Internet lefedettség megyei stratégiájának kidolgozása, illetve a megyei szennyvízkezelési projekt előkészítése.

Az Ügynökség 2006-ban elkészítette Hajdú - Bihar Megye Területfejlesztési Koncepcióját és Stratégiai Programját. Ez a hiánypótló dokumentum jól illeszkedik az országos és régiós fejlesztési koncepciókhoz, és meghatározza a megye kitörési pontjait, lehetőségeit.

A cégnek jelenleg 5 alkalmazottja van:



Az ügynökség tárgyi eszköz állományának legnagyobb részét informatikai, irodai berendezések teszik ki, ingatlan- vagy egyéb jelentős vagyona nincsen.

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat által kezelt célelőirányzatok 2013. január 1-jén még élő – Önkormányzati határozattal nem lezárt – szerződéseinek száma 351 db, az alábbi bontásban:

Pályázati alap	Kezelt szerződés (db)
TEKI	205
CÉDE	116
LEKI	25
TFC	5
<b>Összesen</b>	<b>351</b>

A támogatási szerződések lezárásához - a 2013. évben csökkenő darabszámmal - szükséges a helyszíni ellenőrzések végrehajtása, majd azt követően a pályázat formájától, illetve biztosítékától függően programzáró határozat előkészítése, előterjesztése a közgyűlés részére, döntést követően a jelzálogjog-törlési engedély kiadása, banki felhatalmazó levél visszavonása illetve a bankgarancia felszabadítása, a dokumentumok irattározása, megőrzése a lezárást követő 10 évig.

Az Ügynökség fő tevékenységei:

- pályázatkezelés
- pályázati tanácsadás
- pályázatok készítése, menedzselése
- részvétel a pályázatok társadalmasításában
- megvalósíthatósági tanulmányok készítése
- fejlesztési tervek, koncepciók, stratégiák készítése, véleményezése
- projektgenerálás
- részvétel a megyei közgyűlés döntés-előkészítésében, határozatok végrehajtásában
- felhatalmazás alapján részvétel pályázati programok monitoring bizottságainak
- saját pályázatok készítése, megvalósítása

### **3./ EGYÜTTMŰKÖDÉS AZ ÚJ MEGYEI FELADATOK ELLÁTÁSÁBAN**

A Tftv. 11. §-a konkrétan meghatározza a megyei önkormányzatok területrendezési feladatait, melyek szerint:

- a)* vizsgálja és értékeli a megye társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátja;
- b)* a megyei jogú város önkormányzata bevonásával kidolgozza és elfogadja – az országos területfejlesztési koncepcióval összhangban – a megye hosszú távú területfejlesztési koncepcióját (a továbbiakban: megyei területfejlesztési koncepció), illetve – a megyei területfejlesztési koncepció és területrendezési terv figyelembevételével – a megye fejlesztési programját és az egyes alprogramokat;
- c)* előzetesen véleményezi a térségi területfejlesztési koncepciókat, területfejlesztési programokat, részt vesz az országos területfejlesztési koncepció és a nemzeti fejlesztési stratégia kidolgozásában;
- d)* szakmai kapacitásával segíti a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét;
- e)* előzetesen véleményezi az országos, valamint a megyét érintő ágazati fejlesztési koncepciókat és programokat, továbbá a területét érintő területrendezési terveket;
- f)* közreműködik a megyében kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelésében;
- g)* figyelemmel kíséri az operatív programok megyében jelentkező feladatainak megvalósítását, külön döntés alapján közreműködik azok végrehajtásában;
- h)* előzetesen véleményezi és koordinálja az illetékes területi államigazgatási szervek megyét érintő fejlesztéseit és pályázatait;
- i)* megállapodásokat köthet külföldi régiókkal, részt vehet nemzetközi együttműködésekben;

- j) közreműködik a területfejlesztési programok végrehajtásának nyomon követésében és értékelésében;
- k) a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről.

A megyei önkormányzat a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról dönt. Az önkormányzatot ugyanakkor a hatáskörileg illetékes miniszter felé beszámolási kötelezettség terheli a feladatok ellátása vonatkozásában. A jogszabály biztosítja a társadalmi szervek útján a megyei önkormányzat munkájában való társadalmi részvételt is.

Azon esetekben, amikor a megye területén túlmutat egy-egy területfejlesztési ügy, szükséges az érintett megyei önkormányzatok közötti koordináció. A Tftv. 14/A. §-a rendelkezik a regionális területfejlesztési konzultációs fórumról, amelyet a régió területén működő megyei közgyűlések elnökei működtetnek. A regionális területfejlesztési konzultációs fórum eljár a regionális döntést, állásfoglalást, véleményezést igénylő ügyekben, összehangolja a megyei önkormányzatok döntéshozatalát; képviseli a megyei önkormányzatok egyező döntését, mint a régió álláspontját, javaslatot tesz a Kormánynak a Régiók Bizottságában a régiót képviselő tag személyére.

A Tftv. 14/B. §-ában foglaltaknak megfelelően a megyei közgyűlés és a megye területén működő megyei jogú város közgyűlése Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot működtet.

A megyei önkormányzat feladat- és hatáskörében bekövetkezett jelentős mértékű változás, az új feladatokhoz történő alkalmazkodás, a források és lehetőségek megteremtése új helyzetet teremt az önkormányzat életében. Ehhez az új feladathoz a tapasztalatai és eredményei alapján megfelelő szakmai segítséget tud nyújtani a Hajdú–Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. A Hajdú–Bihar Megyei Önkormányzat és a Hajdú–Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. a 46/2012. (III.23.) MÖK határozat alapján közszolgáltatási szerződést kötött a közös célok megvalósításában való együttműködés kereteinek, formáinak és a HBMFÜ Nonprofit Kft. által a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 81. § (1) bekezdése alapján ellátott szolgáltatásoknak, tevékenységeknek a rögzítésére, amelyeket a HBMFÜ Nonprofit Kft. a társadalmi közös szükséglet kielégítése érdekében az önkormányzat közfeladatainak ellátását segítve lát el. A közszolgáltatási szerződés 2. pontjában kerültek meghatározásra az önkormányzat kötelező feladatai közül azok, melyekben az ügynökség közreműködik.

#### **4./ 2013. ÉVI SZAKMAI TERVEK**

A 2013. évi szakmai tervek célkitűzésében figyelembe kell venni az Ügynökség eddigi feladatait, illetve a Tftv. módosításával meghatározott új megyei feladatokat.

A Hajdú Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. legfontosabb 2013. évi feladata a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatainak szakmai segítése. Emellett kiemelt feladat a meglévő szerződésállomány (351 db pályázat) kezelése és az azzal kapcsolatos tevékenységek ellátása.

2013. évben kevesebb forrás áll rendelkezésre, de tovább kell folytatni mindazokat a tevékenységeket, amelyek a pályázati tanácsadáshoz, pályázatíráshoz, pályázati menedzseléshez kapcsolódnak *(lásd: 1. számú melléklet)*.

2013-ban több uniós pályázat komplex menedzselési feladatait látja el az Ügynökség. Ezen belül történik a projekt szerződés szerinti megvalósulásának koordinálása, a kifizetési kérelmek elkészítése, időközi és záró beszámolók benyújtása.

2013-ban valósul meg a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat által elnyert – időközben a MIK-nek átadott - Kós Károly Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium felújítása című projekt, amelynek projektmenedzsmet feladatait szintén az Ügynökség végzi.

A Hajdú Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. tovább kívánja erősíteni a vállalkozói szférával illetve a civil szektorral való együttműködését, nem megfelelően természetesen az önkormányzatokról, amelyek kiemelt partnerei közé tartozik.

Ezen kívül előtérbe helyeztük az együttműködést Bihar megyével, közös projektötletek kidolgozása, és pályázatok elkészítése terén. Ez főként a határmenti pályázatok területén valósult meg. Ennek egyik eleme az a benyújtott és nyertes pályázat, amelyet a Nagyváradi Metropolisz övezettel Biharkeresztes Város Önkormányzatával, illetve Bors Község Önkormányzatával közösen nyújtottunk be. A pályázat címe: „Magyar-román együttműködés a befektetések ösztönzésére a határ menti régióban”. A projekt keretében olyan együttműködéseket kívánunk kialakítani, amelyek hozzájárulnak a vállalkozási környezet fejlesztéséhez az önkormányzatok bevonásával. A pályázat már támogatást nyert, a projekt megvalósítása a végső szakaszához közeledik a záró beszámoló benyújtása által (várhatóan 2013. április).

#### **4./ EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK**

Az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. novemberében felhívást tett közzé az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, 2010-2013-as időszakban benyújtásra kerülő pályázatok értékeléséhez kapcsolódó szakértői listára való jelentkezésre. A HBMFÜ Nonprofit Kft 5 munkatársa jelentkezett a szakértői listára, akik mindannyian megfeleltek az előírásoknak és nyilvántartásba vette őket a Regionális Ügynökség.

További szakmai eredmény, hogy az Ügynökség munkatársai részt vesznek az Észak-alföldi Regionális Operatív Program 2009-2010-re, illetve a 2011-2013-as tervezési időszakokra vonatkozó pályázatokat értékelő bíráló bizottságok munkájában, mint delegált tagok.

Külön szerződés alapján a megyei ügynökség monitoring tevékenységet végez TRFC és EU-s (ÉAOP) pályázatokra vonatkozóan.

Kelt: Debrecen, 2013. március 12.

Kiss Gábor  
Hajdú Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.  
ügyvezető igazgató

## 1. számú melléklet

Sorszám	2013. évi pályázatírási és menedzselési feladatok
1.	ÉAOP-2.1.1/H-11 Nyírségi hagyományőrző gasztroudvar
2.	ÉAOP-2.1.1/H-11 Családok szigete - szabadidőpark Nyíraczádon
3.	ÉAOP-2.1.1/H-11 Négy évszakos, lovasbarát turisztikai szolgáltatásfejlesztés
4.	ÉAOP-2.1.1/H-11 Családbarát turisztikai célú szolgáltatás létrehozása Berettyóújfaluban - Retro Klub
5.	ÉAOP-2.1.1/H-11 Interaktív látványkonyha kialakítása Debrecenben – „Séf Akadémia”
6.	ÉAOP-2.1.1/H-11 - „Pálinkázó” kialakítása Hajdúszoboszlón az innovatív szolgáltatás fejlesztés érdekében”
7.	ÉAOP-2.1.1/H-11 - Tuzséri pálinka kóstolóház létrehozása a helyi turisztikai szolgáltatás fejlesztés érdekében
8.	KEOP-2012-4.10.0/A - Villamosenergia termelés napelemmel az óvoda épületén Bakonszegezen
9.	KEOP-2012-4.10.0/A - Villamosenergia termelés napelemmel a MEZEI-VILL Kft. Sporttelepén
10.	KEOP-2012-4.10.0/A - Napelemes rendszer kiépítése a Béltek Tüzép Kft. részére
11.	ÉAOP-2.1.2-12-2012 Jurta üdülőház telep kialakítása a Morotva-Ligetben
12.	ÉAOP-2.1.2-12-2012 „Szent Anna Hotel kialakítása Debrecenben”
13.	ÉAOP-2.1.1/H-11-2012 „Horváth Tanya aktív és gasztronómiai turizmust kiszolgáló tevékenységeinek kialakítása a Hajdú-Bihar megyei turisztikai szolgáltatások fejlesztése érdekében”
14.	ÉAOP-1.1.1/D-11-2012 „Új brikett gyártó épület létesítése Tiszavasváriban”
15.	ÉAOP-2.1.1/G-12 - Arany Korona Med – Hotel létesítése Nyíradony – Tamásipusztán
16.	ÉAOP-2.1.1/A.I-12 - Bobkört pálya létesítése a Morotva Ligetben
17.	ÉAOP-1.1.1/D-11-2012 Traubisoda üzem fejlesztése II. ütem
18.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 Cukrászüzem létesítése Tiszalökön
19.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 Gyógyászati segédeszközök gyártó üzem létesítése Sényőn
20.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 A berettyóújfalui "KER-FU" 2000 Kft. telephelyének fejlesztése
21.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 Gépjármű-felépítményt gyártó és összeszerelő üzem létesítése Mátészalkán



22.	KEOP-5.5.0/A/12-2013 Épületenergetikai fejlesztés a HBZ Kft-nél
23.	KEOP-5.5.0/B/12-2013 Épületenergetikai fejlesztés a Vásárhelyi Pál Általános Iskolában
24.	ÉAOP-5.1.3-11 a régiós civilszervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése - „HAJDÚ GONDOSKODÓ SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT ÁTÉPÍTÉSSEL TÖRTÉNŐ LÉTREHOZÁSA”
25.	ÉAOP-5.1.3-11 a régiós civilszervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése - „NAPFÉNYES SZIGET INTEGRÁLT INTÉZMÉNY INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSE”
26.	KEOP-2012-5.5.0/A „Épületenergetikai fejlesztés a DILK Kft-nél”
27.	ÉAOP-4.1.1/A - Kós Károly Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium felújítása-projektmenedzsment
28.	KEOP-2012-5.5.0/A „Rendezvényház energetikai korszerűsítése (utólagos hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtési és HVM rendszer korszerűsítése)”
29.	KEOP-2012-5.5.0/A „Gondozási központ energetikai korszerűsítése Bakonszeg községben”
30.	KEOP-2012-5.5.0/A Óvoda épületének energetikai korszerűsítése Nyíracsadon
31.	KEOP-5.5.0/B/12-2013 Épületenergetikai fejlesztés a Csorba II Kft-nél
32.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Meglévő nyílászárógyártó és –összeszerelő üzemek felújítása és bővítése Mezőtúron”
33.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Megújuló energiát használó épületgépész szakipari telephely kialakítása Hajdúsámsonban”
34.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Traubisoda üzem fejlesztése III. Ütem”
35.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Acélszerkezet gyártó-összeszerelő csarnok létesítése”
36.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Meglévő üzemcsarnok bővítése szemcseszóró technológia és megújuló energiaforrás telepítésével”
37.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Gyártó csarnok építése Vámospércsen”
38.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Energia hatékony nyílászáró üzem kialakítása”
39.	ÉAOP-1.1.1/D-12-2013 „Gépi földmunkavégzést elősegítő telephely létesítése Bocskai kertben”
40.	Monitoring ÉARFÜ, MÁK korábbi szerződések (Hazai források)
41.	ÉARFÜ Nonprofit Kft. MONITORING (EU-s források)
42.	Munkahely teremtő pályázat 2013. (3 db - Biharkeresztes, Kokad, Zajta)

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**103/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2006 előirányzatból támogatott "Eötvös József Szakképző Intézet vizesblokk kialakítása" tárgyban Berettyóújfalu Város Önkormányzatával kötött 090000706 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. február 6-án megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**104/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott "Rendezési terv készítése" tárgyban Biharkeresztes Város Önkormányzatával kötött 090002602 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. február 12-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**105/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2004 előirányzatból támogatott " Logisztikai központ megvalósíthatósági tanulmányának készítése" tárgyban Biharkeresztes Város Önkormányzatával kötött 0900043/04 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. február 12-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**106/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2001 előirányzatból támogatott „Szennyvízhálózat bővítése” tárgyban Ebes Község Önkormányzatával kötött 090004601 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**107/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott „Szennyvízcsatorna hálózat építése (belterületi utcák)” tárgyban Ebes Község Önkormányzatával kötött 090000802 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**108/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2003 előirányzatból támogatott „Művelődési ház felújítása II. ütem” tárgyban Ebes Község Önkormányzatával kötött 090005303 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**109/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2004 előirányzatból támogatott „Közzeti orvosi rendelő magastető ráépítése” tárgyban Ebes Község Önkormányzatával kötött 0900043/04 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**



**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**110/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott „Szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése” tárgyban Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával kötött 090008402 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**111/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2005 előirányzatból támogatott „Bárdos Lajos Általános Iskola belső udvarának lefedése” tárgyban Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával kötött 090004005 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**112/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2006 előirányzatból támogatott „Tűzjelző berendezés létesítése a hajdúszoboszlói Bárdos Lajos Általános Iskola épületében” tárgyban Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával kötött 090000506 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 14-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**113/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2001 előirányzatból támogatott „Főtéri csomópont korszerűsítés II. ütem” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090002701 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**114/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott „Útépítés (Jókai utca)” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090001302 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**115/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott „Főtéri csomópont korszerűsítése” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090001402 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**116/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2003 előirányzatból támogatott „25 fős óvodai egység kialakítása” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090000203 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**117/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2003 előirányzatból támogatott „Településrendezési terv készítése” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090005003 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**



**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**118/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2004 előirányzatból támogatott „Egészségügyi gép- műszer beszerzés” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 0900038/04 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**119/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2004 előirányzatból támogatott „Sallai I. utca szilárd útburkolat építés” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 0900005/04 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**120/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2005 előirányzatból támogatott „Hajdúszovát, Hősök tere 2. sz. alatti orvosi rendelő és szolgálati lakás felújítása” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090008605 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**121/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2005 előirányzatból támogatott „Útépítés (Zöldfa utca)” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090004205 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**122/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2006 előirányzatból támogatott „Hajdúszovát, Ady Endre u. 14. sz. alatti szociális konyha vizes blokk felújítása” tárgyban Hajdúszovát Község Önkormányzatával kötött 090000206 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**123/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2001 előirányzatból támogatott „Szennyvízcsatorna hálózat kiépítése (Rákóczi, Fűzfás, Hajnal, Dobó, Mikszáth, Ifjuság, Nyárfás, Kossuth, Gárdonyi, Zöldfa, Hunyadi, Görbe, István király u.)” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 090006501 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**124/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2001 előirányzatból támogatott „Ivóvízminőség javítás” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 090006701 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**125/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott „Szennyvízcsatorna építése (Hámán Kató, Széchenyi, Hajnal, Baross G., Ifjuság, Báthory, Kölcsey, Ady, Mátyás király u.)” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 090008102 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**



**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**126/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2003 előirányzatból támogatott „Iskolai tornaterem és a hozzá kapcsolódó vizes blokk felújítása” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 0900020/03 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**127/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2003 előirányzatból támogatott „Településrendezési terv készítése” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 090003903 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**128/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2004 előirányzatból támogatott „Egészségügyi gép- műszer beszerzés (gőz sterilizátor)” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 0900029/04 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**129/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2006 előirányzatból támogatott „Kaba Polgármesteri Hivatal nyílászáró cseréje, fűtőkorszertűsítése, akadálymentesítése” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 090001106 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**130/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2006 előirányzatból támogatott „Városi Gyógyfürdő épületének vizesblokk, öltöző felújítása, belső medence korszerűsítése” tárgyban Kaba Város Önkormányzatával kötött 090001906 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**131/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2001 előirányzatból támogatott „Útépítés (belterületi útépítés)” tárgyban Tetétlen Község Önkormányzatával kötött 090000401 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**132/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2002 előirányzatból támogatott „Felszíni vízelvezető rendszer kiépítése” tárgyban Tetétlen Község Önkormányzatával kötött 090002002 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**133/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2003 előirányzatból támogatott „Életveszélyes iskolaépület kiváltása 8 tantermes iskola építése” tárgyban Tetétlen Község Önkormányzatával kötött 0900034/03 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**



**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**134/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a CÉDE 2003 előirányzatból támogatott „Életveszélyes iskolaépület kiváltása 8 tantermes iskola építése” tárgyban Tetétlen Község Önkormányzatával kötött 0900034/03 D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**135/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a TEKI 2005 előirányzatból támogatott „Ivóvízminőség javító beruházás” tárgyban Tetétlen Község Önkormányzatával kötött 090002905 K számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34. § (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013. március 19-én megtartásra került ellenőrzés záró ellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**136/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A közgyűlés a 8. számú, Előterjesztés a hazai decentralizált forrásokra kötött támogatási szerződések lezárására, valamint a pályázatkezelési és monitoring tevékenységről szóló 2012. évi beszámolóra című előterjesztés I-VII. határozati javaslatairól egyben szavaz.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**137/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) 2006. évi keretéből támogatott "ÁMK Óvoda felújítása" tárgyban Nyírmártonfalva Község Önkormányzatával kötött TRFC/EA/t/0900034/2006 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződés 1. sz. mellékletében vállalt 10 év fenntartási, szolgáltatási és karbantartási kötelezettséget a hatályos 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet 39.§ (10) bekezdése 5 évre csökkentette, így a 2012.11.12-én megtartásra került ellenőrzés záróellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 12.

Debrecen, 2015. május 21.

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelével: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**138/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) 2006. évi keretéből támogatott "Hajdúnánás északi ipartelepéhez vezető kerékpárút létesítése" tárgyban Hajdúnánás Városi Önkormányzatával kötött TRFC/EA/t/0900024/2006 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződés 1. sz. mellékletében vállalt 10 év fenntartási, szolgáltatási és karbantartási kötelezettséget a hatályos 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet 39.§ (10) bekezdése 5 évre csökkentette, így a 2012.12.01-én megtartásra került ellenőrzés záróellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**139/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a 2007. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "Bessenyei György Szakközépiskola Kultur-épületének felújítása" tárgyban Berettyóújfalú Város Önkormányzatával kötött 090002707L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34.§ (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013.02.06-án megtartásra került ellenőrzés záróellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**140/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a 2007. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "ARAD utca útburkolatának felújítása" tárgyban Biharkeresztes Város Önkormányzatával kötött 090001307L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34.§ (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013.02.12-én megtartásra került ellenőrzés záróellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**141/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a 2007. évi leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) keretéből támogatott "Falugondnoki szolgálat gépjárművének cseréje" tárgyban Folyás Község Önkormányzatával kötött 090003107L számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34.§ (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013.02.21-én-én megtartásra került ellenőrzés záróellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**



**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**142/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a 2007. önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttségek nélkül (CÉDE) keretéből támogatott "Szivárvány Óvoda felújítása" tárgyban Biharkeresztes Város Önkormányzatával kötött 090000907D számú támogatási szerződés lezárásához, miután a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket a hatályos 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 34.§ (4) bekezdése 10 évről 5 évre csökkentette, így a 2013.02.12-én megtartásra került ellenőrzés záróellenőrzésnek minősül, és a vállalt kötelezettség teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelével: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**143/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja hozzájárul a terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) 2005. évi keretéből támogatott "Parlagfű irtás-Debrecenben-2005" tárgyban Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött TRFC/EA/t/0900103/2005 számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2012.11.21-én megtartásra került ellenőrzés megállapította, hogy a vállalt kötelezettség 2011.07.31-én teljesült.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**144/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 28. § szerinti jogutódja az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-nek a decentralizált hazai forrású pályázatokról szóló 2012. évi monitoring beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a közgyűlés határozatát az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjének küldje meg.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

## B E S Z Á M O L Ó

### a 2012. évben a Hajdú-Bihar megyében kezelt pályázatokkal kapcsolatosan folytatott monitoring tevékenységről, előirányzatokként

#### 1. A BESZÁMOLÓ TÁRGYA

A beszámoló kiterjed a Regionális Fejlesztési Ügynökség, Támogatáskezelő és Program Monitoring csoportja által kezelt pályázatokhoz kapcsolódó 2012. évi monitoring tevékenységre, elsősorban az elvégzett helyszíni ellenőrzésekre.

Az alábbi táblázat szerinti előirányzatokból kerültek támogatásra azok a projektek, beruházások, amelyek helyszíni ellenőrzése a tárgyévben megtörtént:

A döntés éve	Előirányzat	Az egyes előirányzatok esetében az alábbi rövidítések szerepelnek a beszámolóban:
<b>2003</b>	TTFC	<b>TTFC:</b> Regionális Térség- és Település-felzárkóztatási cél-előirányzat
<b>2004</b>	TRFC TEHU	
<b>2005</b>	TRFC TEHU	<b>TRFC:</b> Decentralizált területfejlesztési programok és szakmai programok
<b>2006</b>	TRFC TRFC-VTT TEHU TEUT	<b>TRFC-VTT:</b> Decentralizált területfejlesztési programok és szakmai programok Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése
<b>2007</b>	TRFC-VTT LEKI TEUT	<b>TEHU:</b> Települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés <b>TEUT:</b> Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása
<b>2008</b>	TRFC LEKI TEKI CÉDE TEUT	<b>LEKI:</b> A leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása <b>TEKI:</b> területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása hátrányos helyzetű térségekben, településeken
<b>2009</b>	LEKI TEKI CÉDE TEUT TRFC-VTT	<b>CÉDE:</b> önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül

## 2. 2012-BEN ELVÉGZETT ELLENŐRZÉSEK

Az ellenőrzés célját, illetve időpontját tekintve négy ellenőrzési kategóriát különböztetünk meg, attól függően, hogy az ellenőrzés a projekt-ciklus mely fázisában történik: Ezek az alábbiak:

• Közbenső ellenőrzés:	
<u>Időpontja:</u>	Adott projekt megvalósítási szakaszában, amikor a kedvezményezett a számláit benyújtja Ügynökségünkhöz elszámolásra, finanszírozásra.
<u>Célja:</u>	Megbizonyosodni, hogy a finanszírozásra benyújtott számlák mögött valós teljesítés történt, és annak műszaki tartalma megegyezik a pályázatban, illetve a támogatási szerződésben meghatározottakkal.
<u>Vonatkozó előirányzatok:</u>	nem végeztünk
<b>2012-ben elvégzett ellenőrzések száma:</b>	<b>0 db</b>

• Utóellenőrzés:	
<u>Időpontja:</u>	A beruházás teljes megvalósítását, befejezését (üzembe-helyezését, aktiválását, szükséges engedélyek beszerzését) követő 3 hónapon belül.
<u>Célja:</u>	Igazolni, hogy a projekt műszaki és pénzügyi szempontból egyaránt, teljes mértékben a pályázat, illetve a támogatási szerződés szerint valósult meg. A beruházás üzembe-helyezése megtörtént, a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állnak.
<u>Vonatkozó előirányzatok:</u>	nem végeztünk
<b>2012-ben elvégzett ellenőrzések száma:</b>	<b>0 db</b>

• Kötelezettség-vállalás ellenőrzése:	
<u>Időpontja:</u>	Előirányzatonként eltérő ütemezéssel, a kötelezettség-vállalási időszak (3, 5, vagy 10 éves) során átlagosan két évente.
<u>Célja:</u>	A Támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek adott időpontig történő teljesítésének igazolása, valamint annak vizsgálata, hogy a beruházás tárgya nem került elidegenítésre, vagy bérbeadásra a Tanács előzetes hozzájárulása nélkül.
	Minden esetben előírt kötelezettség a projekt megvalósítása,

	<p>illetve további kötelezettségek lehetnek az alábbiak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– fenntartási, működtetési, üzemeltetési, szolgáltatásnyújtási kötelezettség,</li> <li>– foglalkoztatási (többletfoglalkoztatás, vagy meglévő alkalmazotti létszám megtartása),</li> <li>– meghatározott árbevétel-, vagy eredménycél teljesítése</li> </ul>
<u>Vonatkozó előirányzatok:</u>	A legtöbb beruházásra vonatkozik, kivéve azon projekteket, ahol a megvalósításon kívül a szerződés nem tartalmaz más kötelezettséget.
<b>2012-ben elvégzett ellenőrzések száma:</b>	<b>99 db</b>

<b>• Záróellenőrzés:</b>	
<u>Időpontja:</u>	A kötelezettség-vállalási időszak lejártát követően.
<u>Célja:</u>	Megvizsgálni, hogy a kedvezményezett eleget tett-e vállalt kötelezettségeinek, valamint a támogatási szerződés lezárása.
<u>Vonatkozó előirányzatok:</u>	Minden támogatott beruházásra vonatkozik. Azon projektek esetében, ahol a megvalósításon kívül nincsen más kötelezettség, az utóellenőrzés egyben záró ellenőrzés is.
<b>2012-ben elvégzett ellenőrzések száma:</b>	<b>135 db</b>

További 1 db soron kívüli ellenőrzés történt még 2012-ben.

Az ellenőrzés, a lebonyolítás helyszíne szerint lehet dokumentum-alapú, vagy helyszíni ellenőrzés. Az előbbi esetben a jegyzőkönyv az irodában, a pályázótól bekért dokumentumok alapján készül, utóbbi esetben a beruházás helyszínén, azaz a kedvezményezett székhelyén, vagy telephelyén kerül lebonyolításra az ellenőrzés.

Dokumentum alapú ellenőrzést csak olyan esetben lehet végezni, amikor a beruházás megvalósulásának fizikai, szakmai/műszaki és pénzügyi ellenőrzése már korábban, egy helyszíni ellenőrzés keretében megtörtént. Ilyen típusú ellenőrzéseket Ügynökségünk csak kivételes esetekben végzett, néhány esetben a MÁK szakemberei készítették elő a támogatási szerződések zárását dokumentum alapú ellenőrzésekkel.

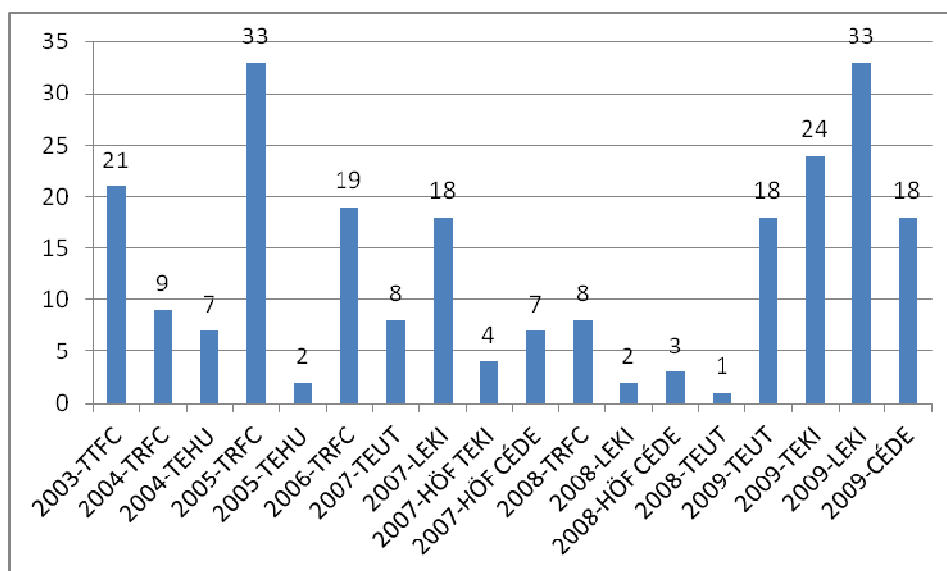
2012-ben dokumentum alapú ellenőrzésre került sor 40 esetben

Helyszíni ellenőrzést végzünk a megvalósult beruházás további működtetésének időszakában minden esetben, amikor felmerül a lehetősége annak, hogy a megvalósított fejlesztés

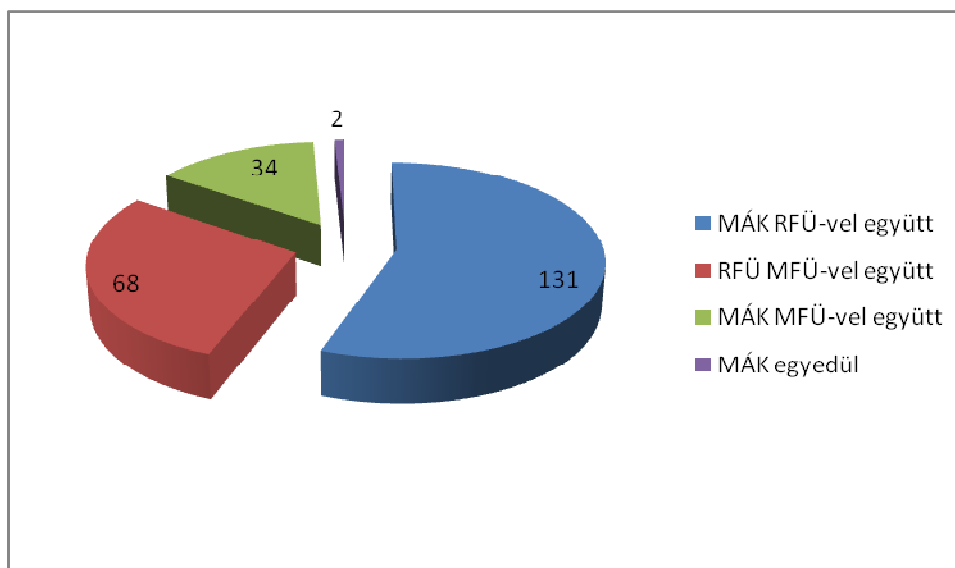
helyszínén olyan körülményeket találhat az ellenőrzés, amelyet más módon megállapítani nem lehet. A záróellenőrzések legtöbb esetben helyszíni ellenőrzések.

2012-ben helyszíni ellenőrzéseket végeztünk összesen 195 esetben.

A továbbiakban az ellenőrzésekről készült diagramok mutatják be a 2012. évi ellenőrzések jellemzőit (1-6. számú diagramok). Ezen statisztikai összesítések átfogó elemzést képeznek a 2012. évi ellenőrzési munkákról. Bemutatják, hogy az ellenőrzések milyen pályázatokat érintettek (melyik évi pályázati kiírásnak, melyik előirányzatához), mely partnerszervezetek együttműködve (ÉARFÜ Nonprofit Kft. - RFÜ, Magyar Államkincstár -MÁK, vagy Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. - MFÜ), milyen céllal kerültek lefolytatásra. Összesen 18 féle előirányzat pályázatait ellenőriztük.



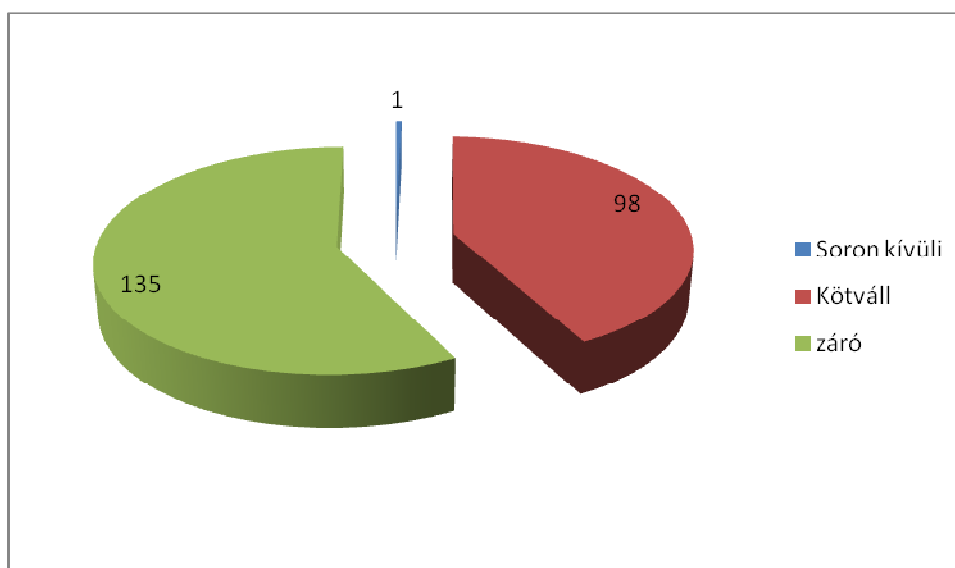
1. sz. diagram: 2012. évi ellenőrzések megoszlása előirányzatonként (db)



2. sz. diagram: 2012. évi ellenőrzések megoszlása partnerszervezetenként (db)

Hogy mikor melyik partnerszervezettel működünk együtt az ellenőrzések lefolytatása során, az csupán a jogi szabályozástól függ. Az egyes évi pályázati kiírásokhoz tartozó Kormányrendeletek határozzák meg a MÁK és az RFÜ feladatait.

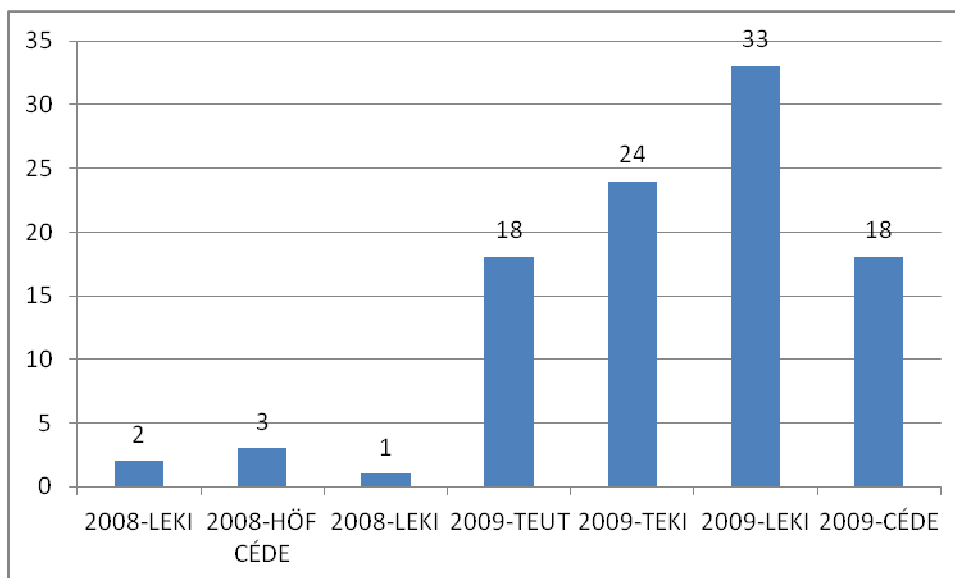
Azon előirányzatoknál, ahol a MÁK-nak nem jogszabályi és/vagy szerződéses kötelezettsége az ellenőrzések elvégzése (pl. TEHU, vagy TTFC, illetve a 2007. évi HÖF előirányzatok), ott az MFÜ-vel (szerződéses jogviszony alapján) végezzük a helyszíni ellenőrzési feladatokat. Hasonlóképpen, az MFÜ az RFÜ szerződéses megbízottjaként részt vesz a MÁK által lefolytatott ellenőrzéseken is (a TRFC, illetve a 2008. évi HÖF előirányzatok. esetében).



3. sz. diagram: 2012. évi ellenőrzések megoszlása az ellenőrzés célja szerint (db)

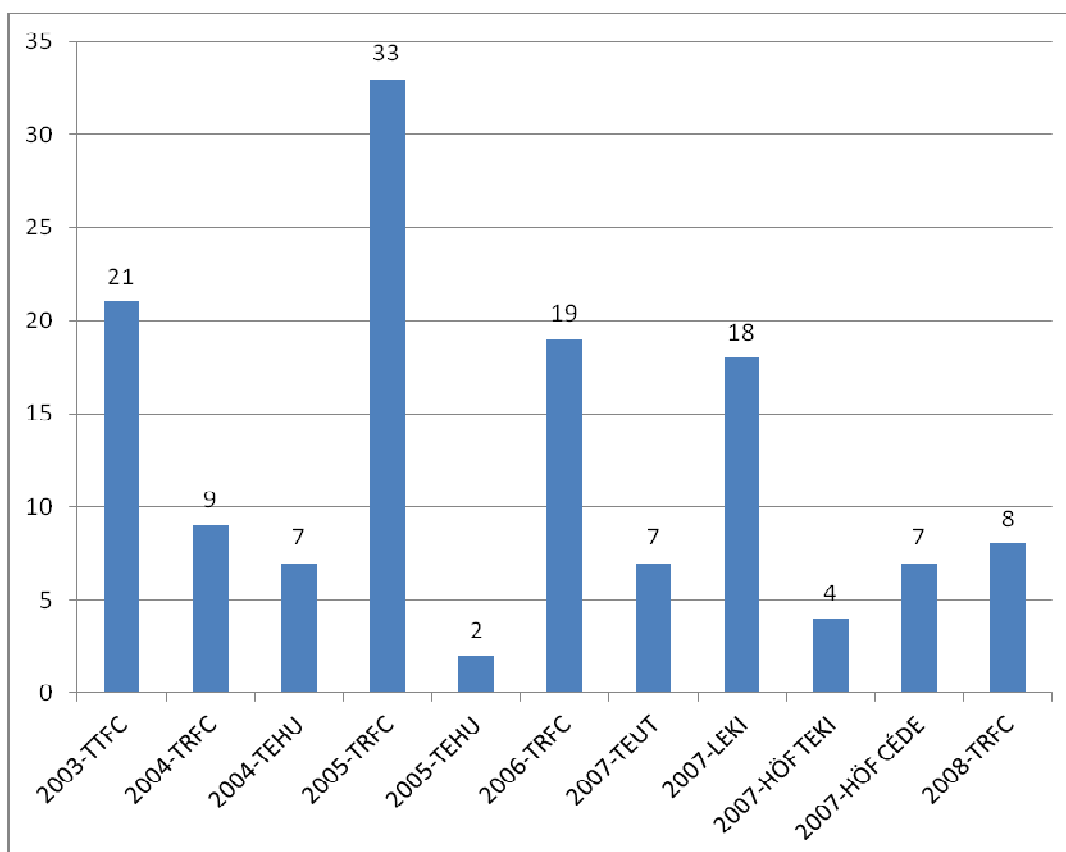
Az 4. – 6. sz. diagramok bemutatják, hogy az egyes ellenőrzési típusokon belül hogyan oszlanak meg az ellenőrzött projektek előirányzatok szerint.





4. sz. diagram: 2012. évi kötelezettségvállalás ellenőrzések megoszlása előirányzatonként (db)

Az ellenőrzési feladatok többségét a 2009. évi HÖF pályázatok kötelezettségvállalás teljesítési ellenőrzése tette ki.

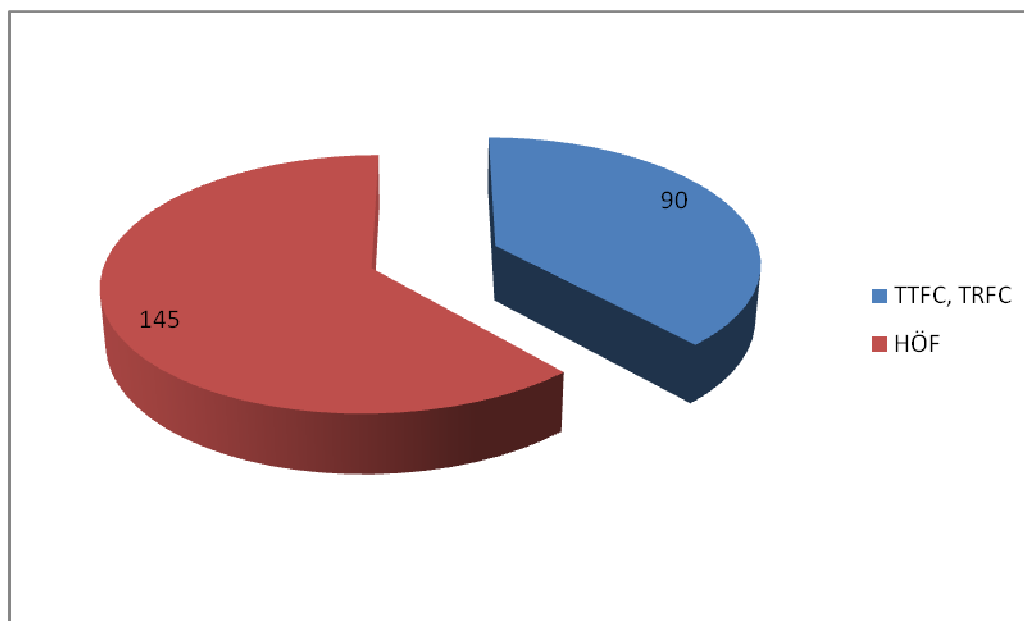


5. sz. diagram: 2012. évi záróellenőrzések megoszlása előirányzatonként (db)

Záróellenőrzésre azon 2003-2008. évi projektek esetében került sor, amelyeknek tavaly járt le a 3, illetve 5 éves kötelezettség-vállalási időszakuk. Itt szükséges megemlíteni, hogy a

2012. márciusban hatályba lépett jogszabályváltozások következtében a 10 éves fenntartási kötelezettség 5 évre csökkent le, illetve amennyiben – elsősorban vállalkozói pályázatok esetében – a fenntartási, működtetési kötelezettséget a vállalt többletfoglalkoztatási vagy eredménynövelési kötelezettség időtartamára szállították le.

Ennek következtében 12 különböző támogatási előírányzat pályázatai zárulnak le. Kisebb részben ez a feladat át fog húzódni 2013. évre is.



6. sz. diagram: 2011. évi ellenőrzések megoszlása előírányzat-csoportonként (db)

A vállalkozások a TTFC, TRFC előírányzatokból juthattak hazai forráshoz munkahelyteremtő , illetve eredménynövelő beruházásokhoz. Jellemzően a foglalkoztatási vagy eredménynövelési kötelezettség, továbbá az üzemeltetési és szolgáltatási kötelezettség, valamint az elidegenítési tilalom megtartásának a vizsgálata a cél ezen projektek esetében. A helyi önkormányzatok is részesültek ezen fejlesztési előírányzatokból, döntően termelő, illetve humán infrastruktúra fejlesztési célra igényelt támogatásból.

A támogatási rendszer másik nagy csoportjából, a helyi önkormányzatok decentralizált fejlesztési forrásaiból (HÖF) csak helyi önkormányzatok és önkormányzati fejlesztési társulások részesülhettek.

### 3. A 2013 ÉVI ELLENŐRZÉSI FELADATOK

A pályázati rendszereknek a lerövidített fenntartási kötelezettségi időszak miatti gyorsított kifizetésével párhuzamosan átrendeződés következett be már 2011-től a monitoring

feladatokban is. Mivel új pályázati kiírásra nem került sor 2010-ben, ezért az ellenőrzési feladatok a kötelezettségvállalás teljesítési ellenőrzésekről a záróellenőrzésekre csoportosultak át.

Ellenőr partner	Kötelezettségvállalás lejár (db)				Összesen:
	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	
HBMÁK	0	0	0	0	0
HBMFÜ	25	20	4	0	49
<b>Összesen:</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>49</b>

*1. sz. táblázat: Az RFÜ ellenőre által elvégzendő 2013. évi ellenőrzési feladatok*

Az RFÜ ellenőre által ellátott 2013. évi helyszíni ellenőrzési feladatok döntő többsége az MFÜ-vel közösen kerül végrehajtásra. Ezen feladatok ütemezését az RFÜ készíti elő. A 2013. évben befejeződnek a 2012. évben elkezdett 2007. évi HÖF előirányzatok záró-ellenőrzései.

Ellenőr partner	Kötelezettségvállalás lejár (db)				Összesen:
	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	
RFÜ	25	20	4	0	49
HBMÁK	52	1	1	0	54
HBMÁK2008	12	52	10	51	125
<b>Összesen:</b>	<b>89</b>	<b>73</b>	<b>15</b>	<b>51</b>	<b>228</b>

*2. sz. táblázat: Az RFÜ megbízásából az MFÜ ellenőre által elvégzendő 2013. évi ellenőrzési feladatok*

A MÁK-kal közösen végzendő feladatok ellátása során az RFÜ megbízottjaként sok esetben az MFÜ működik közre az ellenőrzésben.

Az RFÜ és az MFÜ között létrejött 2008. évi hálózatos monitoring szerződésből fennmaradt ellenőrzési keretszám: 120 db.

#### **4. ÖSSZEGZÉS, KÖVETKEZTETÉSEK**

Általánosságban elmondható, hogy a kedvezményezettek többségének javult a felkészültsége a projektek megvalósítása és dokumentálása terén. Ez részben indokolható az utóbbi évek ellenőrzési rutinjával, az ellenőrzési eljárás megismerésével és „megtanulásával”.

Ugyanakkor az utóbbi évek kedvezőtlen gazdasági konjunktúrája érezteti hatását a vállalkozások kötelezettségeinek teljesítésében, sok vállalkozásnak problémát okoz a vállalt

alkalmazotti létszám megtartása, többen kérelmezték a foglalkoztatási kötelezettségek teljesítésnek felfüggesztését.

Az elhúzódó pénzügyi válság miatt nem enyhült a teher a foglalkoztatási, illetve adózás előtti eredménynövelési kötelezettséget vállalt kedvezményezettek esetében. Kezdeményezés történt a foglalkoztatási kötelezettség-felfüggesztési, illetve a 2011-től hatályba lépett foglalkoztatási kötelezettségvállalási időszak hosszabbítási lehetőség mellé újabb enyhítések biztosítására, így az eredménynövelési kötelezettség üzemi eredményre történő átalakítására. A 2012. március 10-től hatályos Kormányrendelet-módosítás ennek a lehetőségét megnyitotta.

Az előző évben az önkormányzati fejlesztési pályázatok esetében többször támogatás-visszavonási helyzet lépett fel, melynek a támogatással megvalósult eszközök előzetes engedély nélküli használatba adás volt az oka. A még 2011-ben tett kezdeményezés eredményeként a HÖF pályázati szabályok indokolatlan szigorúságát a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a vonatkozó Kormányrendeletek előírásainak enyhítésével, az utólagos engedélyezés lehetőségének megnyitásával oldotta meg. A 2012. március 10-én hatályba lépett jogszabályi változások teremtették meg ennek is a lehetőséget.

Az Ügynökségnél a feladatra rendelkezésre álló emberierőforrás-kapacitás 2012-ben, 1 fő projektellenőr volt a Jász-Nagykun-Szolnok és Hajdú-Bihar megyei helyszíni ellenőrzések elvégzésére. Az ellenőrzéssel foglalkozó csoport tagja még 1 fő menedzserasszisztens, akinek feladata kiterjed a helyszíni ellenőrzések egyeztetésére és szervezésére, az ellenőrzésekhez szükséges dokumentumok (pályázati dokumentáció, ellenőrzési felhívás, ellenőri megbízólevél) előkészítésére. A rendelkezésre álló humánerőforrás-kapacitás az Észak-alföldi régió egészére nézve éves szinten mintegy 500-550 db helyszíni ellenőrzés végrehajtását tette lehetővé.

Az ellenőrzési feladatok sikeres ellátásához adottak a tárgyi feltételek, közlekedési és technikai eszközök (autó, laptop, nyomtató, fényképezőgép, mérőszerszám, stb.), valamint a projektek nyomon követését biztosító, naprakész VIRODA szoftver.

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**145/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program végrehajtásának alakulásáról szóló, a 2013. március 1-ei állapot szerinti tájékoztatót tudomásul veszi.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy határozatáról az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 12.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**146/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

1. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.) 80. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, jóváhagyja a 92/2012. (V. 10.) MÖK határozatával elfogadott, a Hajdú-Bihar Megyei Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás módosítását a következők szerint:

**„II.  
Pénzügyi források**

1. „A Megyei Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez a központosított állami, illetve a feladatalapú differenciált támogatáson felül – lehetőségei függvényében - évente pénzügyi támogatást nyújt, amelynek összegét mindenkor költségvetési rendeletében határozza meg.
2. A Megyei Önkormányzat a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 18.) önkormányzati rendeletében a Nemzetiségi Önkormányzat részére 2 000 000 Ft támogatást állapított meg 2013. évre. A 2013. évi támogatási összeg átutalására egy összegben kerül sor, legkésőbb 2013. március 1. napjáig.”

2. Figyelemmel az Njtv. 80. § (2) bekezdésében foglaltakra a közgyűlés az együttműködési megállapodás módosítását a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 3. függelékén átvezeti.

A közgyűlés felkéri elnökét az együttműködési megállapodás megkötésére.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 15.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**147/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

1. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.) 80. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, jóváhagyja a 93/2012. (V. 10.) MÖK határozatával elfogadott, a Hajdú-Bihar Megyei Román Területi Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás módosítását a következők szerint:

**„II.  
Pénzügyi források**

1. „A Megyei Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez a központosított állami, illetve a feladatalapú differenciált támogatáson felül – lehetőségei függvényében - évente pénzügyi támogatást nyújt, amelynek összegét mindenkor költségvetési rendeletében határozza meg.
2. A Megyei Önkormányzat a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 18.) önkormányzati rendeletében a Nemzetiségi Önkormányzat részére 1 000 000 Ft támogatást állapított meg 2013. évre. A 2013. évi támogatási összeg átutalására egy összegben kerül sor, legkésőbb 2013. március 1. napjáig.”

2. Figyelemmel az Njtv. 80. § (2) bekezdésében foglaltakra a közgyűlés az együttműködési megállapodás módosítását a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 4. függelékén átvezeti.

A közgyűlés felkéri elnökét az együttműködési megállapodás megkötésére.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 15.

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.  
jegyző**

**A kivonat hitelélül: Kondor Erika**

**K i v o n a t a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. március 29-ei ülésén hozott határozataiból:**

**148/2013. (III. 29.) MÖK határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 18.) önkormányzati rendelet 1/d. mellékletében a Hajdú-Bihar megyében területi nemzetiségi önkormányzattal rendelkező nemzetiségek (cigány, román) életkörülményeinek fejlesztését célzó programok támogatására elkülönített 4,3 millió Ft-ot a feladat koordinálását végző – pályázati eljárás lefolytatását követően kiválasztott – civil szervezet részére biztosítja.

A közgyűlés felkéri elnökét a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás honlapon történő közzétételére, a pályázati eljárás lefolytatására, az eljárást lezáró döntés meghozatalára, az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Bodó Sándor, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. április 5., a pályázati felhívás közzétételére  
2013. május 15., a pályázati eljárás befejezésére

**Debrecen, 2015. május 21.**

**Dr. Lipták János s.k.**  
**jegyző**

**A kivonat hitelül: Kondor Erika**



**A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat****PÁLYÁZATOT HÍRDET****1. A pályázat célja**

Hajdú-Bihar megyében területi nemzetiségi önkormányzattal rendelkező nemzetiségek (cigány, román) életkörülményeinek fejlesztését célzó, kultúrájuk, hagyományaik megőrzését segítő szakmai programok megvalósítása érdekében, a programok koordinálását végző civil szervezet kiválasztása.

**2. Pályázók köre**

Hajdú-Bihar megyei székhellyel rendelkező, megyei illetékességű társadalmi szervezetek, amelyek alapszabályában valamely nemzetiség érdekeinek képviselője szerepel.

**3. A rendelkezésre álló keretösszeg**

A program támogatására rendelkezésre álló összeg forrása a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése. Az összeg a program koordinálását végző társadalmi szervezet részére kerül átadásra.

**4. A támogatás célja**

A Hajdú-Bihar megyében területi nemzetiségi önkormányzattal rendelkező nemzetiségek részére a következő szolgáltatások biztosítása:

- térségi együttműködések kialakítása, projektek generálása, együttműködések kialakítása, közös programok szervezése, lebonyolítása nemzetiségi szervezetekkel, önkormányzatokkal,
- hagyományápolást (oktatás, kultúra, nemzetiségi anyanyelv ápolása megőrzése, gyarapítása) célzó programok támogatása,
- előadások szervezése a nemzetiségi létről, aktuális kérdésekről intézmények részére,
- a nemzetiségek helyzetének javítását szolgáló pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, ezekről az érintettek tájékoztatása,
- a megyében élő nemzetiségek számára állandó ügyfélszolgálat, jogsegély szolgálat, tanácsadás működtetése,
- urbanizációs, hitéleti tevékenység, kulturális települési programok támogatása,
- prevenció programok (pl.: közbiztonsági fórum, egészségmegőrző tanácsadás különböző szűrésekkel), számítógép-kezelői képzés, közigazgatási, ügyintézési ismeretek képzés, valamint pályázatírási, álláskeresési, pályaaorientációs, kommunikációs, közösségfejlesztő tréning szervezése,
- nemzetiségi nap szervezése, valamint olyan személyek és szervezetek tevékenységének elismerése, akik az adott évben a legtöbbet teszik a nemzetiségek társadalmi helyzetének javításáért.

**5. A pályázaton igényelhető támogatás formája**

Vissza nem térítendő támogatás, melynek folyósítására kizárólag pénzügyintézetnél nyitott számlára, banki átutalással kerül sor.

**6. A pályázatok benyújtásának módja és helye**

A pályázat pályázati adatlapon nyújtható be. A pályázati dokumentációt a pályázati felhívás szerint hiánytalanul, azaz a pályázati adatlap minden kérdésére választ adva, az eredeti példány minden oldalát aláírva és az egyéb előírt dokumentumok (mellékletek) becsatolásával kell benyújtani.

A pályázati adatlap a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Hivatala Jogi és Koordinációs Osztályán szerezhető be (4024 Debrecen, Piac u. 54.) vagy a [www.hbmo.hu](http://www.hbmo.hu) internetes oldalról letölthető.

A pályázatot **2 példányban** (1 eredeti és 1 másolat), zárt borítékban, ajánlott küldeményként kell a következő címre küldeni: Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése (4024 Debrecen, Piac u. 54.).

A borítékon kérjük feltüntetni: „**Nemzetiségi pályázat 2013.**”

### 7. A pályázatok benyújtásának határideje

A pályázatok benyújtási, illetve postára adási határideje: **2013. május 6.**

### 8. A pályázat érvényességének vizsgálata

A beérkezést követően a pályázatok érvényességének ellenőrzésére kerül sor a következő szempontok szerint:

- a pályázó szervezetnek a pályázat benyújtására való jogosultsága,
- a pályázati adatlap kitöltésének megfelelősége,
- a pályázati célnak való megfelelés vizsgálat,
- az előírt mellékletek becsatolása.

Érvénytelen az a pályázat, amely nem felel meg a pályázati felhívásban meghatározott feltételeknek.

### 9. Hiánypótlás

A pályázat kiírója hiánypótlásra egy alkalommal biztosít lehetőséget. A hiánypótlás teljesítésére, annak kézhezvételétől számított 5 nap áll rendelkezésre. A nem megfelelően hiánypótlott pályázatok elutasításra kerülnek. Amennyiben a pályázó nem pótolta a hiányosságokat vagy azoknak nem a hiánypótlási felhívásban meghatározott módon, határidőben tett eleget a pályázatot érvénytelennek kell tekinteni.

Hiánypótlásnak nincs helye, ha a pályázat határidőn túl érkezett, vagy ha az adatlap alapján a pályázó szervezet nem azonosítható egyértelműen (ide értve az olvashatatlan kitöltést is).

### 10. Az elbírálás szempontrendszere

A pályázatok elbírálása a következő szempontok szerint történik:

- A szervezet tevékenységének illeszkedése a nemzetiségi közösség szükségleteihez és annak közvetlen hatása a nemzetiség életére.
- A szervezet tevékenységének illeszkedése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény által biztosított jogokhoz.
- Az intézmény, szervezet újszerűsége és mintaértéke más nemzetiségi közösségek számára.

Az elbírálásnál előnyt élveznek azok a szervezetek, amelyek az elmúlt 3 évben végzett tevékenységük részletes bemutatásával igazolják, hogy a támogatási céllal azonos tevékenységet folytattak.

A pályázat kiírója a pályázat elbírálása során összességében a legkedvezőbb, megalapozott pályázat mellett dönt.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a kitűzött időpontig nem érkezik pályázat,
- a beérkezett pályázatok egyike sem felel meg a felhívás vagy a pályázatra vonatkozó más előírásnak.

### **11. Az elbírálás módja**

A pályázatokat a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke bírálja el az általa felkért munkacsoport véleményezését követően.

A pályázat elbírálója fenntartja magának a jogot, hogy egyik pályázóval se kössön támogatási szerződést és ilyen módon minősítse a pályázatot eredménytelennek.

A pályázat eredménye [www.hbmo.hu](http://www.hbmo.hu) internetes oldalon lesz megismerhető.

### **12. Támogatás igénybevétele**

A sikeresen pályázó szervezettel a megyei önkormányzat támogatási szerződést köt.