

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎: 52/507-524, Fax: 52/507-514  
e-mail: [valasztas@hbmo.hu](mailto:valasztas@hbmo.hu)

30/2019. (IX. 9.) TVB

**Határozat**

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság *Szántai János* ( ) által a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottság 7/2019. (IX. 3.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezését

**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Debreceni Ítéltáblához (4025 Debrecen Széchenyi utca 25.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 12. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja:

- a kérelem benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## Indokolás

A kérelmező 2019. szeptember 2.-án nyújtott be kifogást a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz „alkotmányos jogsérelemben szabad választás rendjének megsértése és kocsmái aláírás gyűjtés-szavazat-vásárlás bűncselekmények elkövetései” tárgyban.

A Helyi Választási Bizottság 7/2019. (IX. 3.) számú HVB határozatával a Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében kötelezően előírt tartalmi kellékek közül a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Az elsőfokú döntéssel szemben a kifogás benyújtója 2019. szeptember 6. napján fellebbezést nyújtott be, melyet a Tiszacsegei Helyi Választási Iroda még ugyanazon a napon felterjesztett az annak elbírálására hatáskörrel rendelkező Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz.

Kérelmező fellebbezésében kérte a TVB-t, hogy a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottság 7/2019. (IX. 3.) számú HVB határozatát, mint érdemi vizsgálat nélkül hozott határozatot helyezze teljes tartalmában hatályon kívül és tárgyi feljelentése, bejelentése tartalma szerinti érdemi elbírálásában nyújtson iránymutatást az alapeljáró hatóság eljárásai objektív lefolytatása számára. (sic!)

Kérelmező álláspontja szerint az elutasító határozat csupán a személyi azonosító szám hiányát jelölte meg az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás indokaként, amelyet kérelmező álláspontja szerint azzal, hogy a fellebbezésében pótolta, már nem képezheti akadályát kifogása érdemi elbírálásának.

Kérte továbbá, hogy a választási bizottság a választás rendjének több alkotmányos jogsértése tényének körülményeit tárja fel és vizsgálja ki, a beadványban megnevezett polgármester-jelölt által szerzett aláírásokat semmisítse meg, valamint ezen személy polgármester jelöltségét tőle vonja vissza, a jelöltek jegyzékéből törölje.

### **A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság a következőket állapította meg:**

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB megállapította, hogy a 2019. szeptember 6-án érkezett fellebbezés nem tartalmazza jogszabálysértés pontos megjelölését, meghatározását. Szükséges lett volna a beadványozónak

konkrétan megjelölni, hogy a beadványában foglalt tényállás alapján mely konkrét, a Ve. által előírt szabályok megsértése történt meg.

A jogszabálysértés megjelölésének hiányosságával kapcsolatban a Bizottság hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria állandó gyakorlatára, amely szerint a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével (Kvk.II.37.323/2014/2.; Kvk.II.37.257/2014/2.; Kvk.III.37.258/2014/2.; Kvk.III.37.259/2014/2.; Kvk.II.37.309/2014/2 stb.).

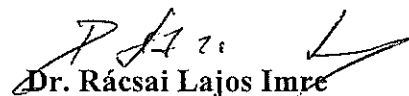
Ezen túl a jogszabályi hivatkozáshoz társítani kell a jogszabálysértéshez kapcsolódó érdemi indokolást is, annak érdekében, hogy megállapítható legyen, hogy miben áll a jogsértés mibenléte. A TVB álláspontja szerint kérelmező fellebbezése a jogszabályhely pontos megjelölését és a jogsértésre vonatkozó okfejtést is nélkülözi.

A TVB a személyi azonosító fellebbezésben történő pótlása okán megjegyzi, hogy a korábbi eljárásban nem szereplő, a jogorvoslati kérelem kötelező tartalmi kellékhánya a későbbi jogorvoslati eljárásban nem pótolható (Kvk.I.37.494/2014/2., Kvk.II.37.325/2014/3.; Kvk.II.37.271/2014/2.; Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.I.37.951/2016/3.).

Mindezekre figyelemmel a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

A TVB határozata a Ve. 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, valamint a 225 §-án, az illetékfizetési kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

**Debrecen, 2019. szeptember 9.**

  
**Dr. Rácsai Lajos Imre**

**elnök**  
Hajdú-Bihar Megyei  
Területi Választási Bizottság  
Debrecen

Erről értesül:

- Tiszacsegei Helyi Választási Bizottság (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
- Szántai János
- Irattár

