

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎: 52/507-524, Fax: 52/507-514
e-mail: valasztas@hbmo.hu

52/2019. (X. 9.) TVB

Határozat

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság (1999. évi LXXV. törvény 119. §-a) által a Püspökladányi Helyi Választási Bizottság 119/2019. (X. 4.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezést

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Debreceni Ítéltáblához (4025 Debrecen Széchenyi utca 25.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2019. október 12. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja:

- a kérelem benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Püspökladányi Helyi Választási Bizottság a kérelmező „Jogorvoslati kérelem választás rendje elleni bűncselekmény miatt” tárgyban 2019. október 2-án benyújtott kifogását 119/2019. (X. 4.) számú HVB határozatával a Ve. 215. § c) és d) pontjai alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tekintettel arra, hogy a HVB álláspontja szerint a kifogás nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározottak közül a választásra irányadó jogszabálysértés megjelölését, továbbá a HVB határozat indoklása kiterjedt arra is, hogy a jogorvoslat tárgyaként megjelölt bűncselekmény elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az elsőfokú határozattal szemben a kérelmező 2019. október 7. napján, a jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül, elektronikus úton (e-mailben) fellebbezést nyújtott be, mely 9:25 órakor érkezett a Területi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezési kérelem:

A kérelmező a fellebbezési kérelemben előadja, hogy a 2019. október 2-án 14 óra 43 perckor benyújtott jogorvoslati kérelmét a Püspökladányi HVB elutasította arra hivatkozva, hogy nem jelölte meg a Ve. 212. §. (2) bekezdésében előírt jogszabálysértést. Fellebbezésében megjegyzi, hogy kifogása részletesen tartalmazta a törvénysértéseket, valamint azok bizonyítékait, melyeket a következők szerint jelöl meg:

Büntető Törvénykönyv 350. § (1) e)

2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről 85.§ 4. pont b) bek.,

Előadta továbbá fellebbezésében, hogy [redacted] polgármester-jelölt közzétette azt a meghatalmazást, amellyel igazolni kívánta, hogy ő a teljes jogkörrel ellátott képviselője a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezeteinek. Következtetése szerint a meghatalmazást csak úgy kaphatta meg jogszerűen, ha előtte megszüntette, vagy felfüggesztette Kormánytisztviselői jogviszonyát.

Álláspontja szerint ez a súlyos összeférhetetlenség kizárja, hogy [redacted] a Járási Hivatal vezetőjeként, ebben a pozíciójában társadalmi rendezvény fővédnöke lehessen. Különösen nem olyan rendezvénynek, ahol fiatalok és gyermekek vesznek részt. A Btk. szerinti megtévesztés és anyagi juttatással befolyásolás ezen módon valósult meg.

Míndezekre tekintettel fellebbezésében kéri a Területi Választási Bizottságot, hogy vizsgálja felül a HVB határozatát, és [redacted] t és 2 képviselő-társát tiltsa el a tevékenységtől.

Ezt követően, 2019. október 8. napján 8:17-kor a kérelmező elektronikus levél formájában kiegészítette fellebbezését, melyben megjelölte a Ve. azon rendelkezéseit, melynek jogsértése álláspontja szerint bekövetkezett.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra való alkalmasságának vizsgálata:

A Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján, a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezéseket az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A TVB ebben a körben megállapította, hogy beadványozó a 2019. évi általános önkormányzati választások kapcsán Püspökladány településen a helyi választási bizottság által egyéni választókerületi jelöltként jogerősen nyilvántartásba vett személy.

A TVB ezt követően a fellebbezések érdemi vizsgálatra való alkalmasságát vizsgálta.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB az idézett jogszabályhelyek alapján a fellebbezés befogadhatósága kapcsán megállapította, hogy a 2019. október 7-én érkezett fellebbezés nem tartalmazza a jogszabálysértés pontos megjelölését, meghatározását. Szükséges lett volna a beadványozónak konkrétan megjelölnie, hogy a beadványában foglalt tényállás alapján a támadott HVB határozat mely konkrét, a Ve. által előírt szabályt vagy szabályokat sérti meg.

Fellebbezésében arra sem utalt, hogy a HVB mérlegelési jogkörben hozott döntését támadja-e.

A jogszabálysértés megjelölésének hiányosságával kapcsolatban a TVB hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria állandó gyakorlatára, amely szerint a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével (Kvk.II.37.323/2014/2.; Kvk.II.37.257/2014/2.; Kvk.III.37.258/2014/2.; Kvk.III.37.259/2014/2.; Kvk.II.37.309/2014/2 stb.).

Ezen túl a jogszabályi hivatkozáshoz társítani kell a jogszabálysértéshez kapcsolódó érdemi indokolást is, annak érdekében, hogy megállapítható legyen, hogy miben áll a jogsértés mibenléte. A TVB álláspontja szerint kérelmező fellebbezése a jogszabályhely pontos megjelölését és a jogsértésre vonatkozó okfejtést is nélkülözi.

A jogszabálysértés megjelölése kapcsán a TVB megjegyzi, hogy ahogyan azt a Kúria több alkalommal is kifejtette, a Ve. zárt szabályrendszert alkot, a választási bizottságok kizárólag a Ve.-nek való megfelelést vizsgálhatják (Kvk.II.37.307/2014/3. számú végzés, Kvk.IV.37.555/2019/2. számú végzés).

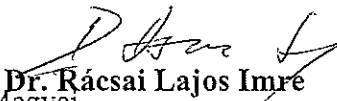
Jelen esetben a fellebbezés benyújtója valójában a büntetőjog és a munkajog területén jelölt meg jogszabálysértéseket, melynek megítélése azonban nem választási ügy, így az azzal kapcsolatos jogsértés megállapítására egyik választási bizottságnak sincs hatásköre. A TVB hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság 204/2018. számú határozatában kifejtett érvelésre is, amelyben megállapította, hogy a választási eljárás időszakában, a választásokon való részvétel során felmerülő jogszabálysértések nem mindegyike minősül választási ügynek, csak azok, amelyek választásra irányadó jogszabály, illetve alapelv sérelmét jelentik. Az alapelvi sérelem sem értelmezhető olyan kiterjesztő módon, hogy azt a választási eljárás során, a választás szereplői által elkövetett bármilyen jogszabálysértés megalapozza.

A TVB a fellebbezés kiegészítésével kapcsolatosan megjegyzi, hogy a 2019. október 8-án érkezett kiegészítés már a fellebbezésre nyitva álló jogvesztő határidőn túl került benyújtásra, de azzal határidőben történő beérkezése esetén sem tudna a TVB érdemben foglalkozni, mivel a fellebbezés kiegészítésére a Ve. nem biztosít lehetőséget, ezt a jogintézményt nem ismeri.

Mindezekre figyelemmel a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

A TVB határozata a Ve. 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, valamint a 225 §-án, az illetékfizetési kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Debrecen, 2019. október 9.


Dr. Rácsai Lajos Imre
Hajdú-Bihar Megyei
Területi Választási Bizottság **elnök**
Debrecen

Erről értesül:

- Püspökladányi Helyi Választási Bizottság (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.; pmhivpl@t-online.hu)
- Irattár