

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎: 52/507-524, Fax: 52/507-514
e-mail: valasztas@hbmo.hu

66/2019. (X. 18.) TVB

Határozat

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság települési nemzetiségi képviselő jelölt (.....) által a Hajdúdorogi Helyi Választási Bizottságnak a 2019. évi települési roma nemzetiségi képviselő választás eredményét megállapító 65/2019. (X. 14.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezést

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Debreceni Ítéltáblához (4025 Debrecen Széchenyi utca 25.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2019. október 21. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja:

- a kérelem benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Hajdúdorogi Helyi Választási Bizottság 65/2019. (X. 14.) HVB határozatával állapította meg a 2019. évi települési roma nemzetiségi képviselő választás eredményét.

A képviselő választás eredményét megállapító határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A kérelmező 2019. október 15. napján, a jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül, 16:18 órakor a Helyi Választási Bizottság útján, elektronikus úton (e-mailben) „kifogást” nyújtott be a Területi Választási Bizottsághoz. Ezt követően a beadvány ismételtén megérkezett a TVB-hez 2019. október 16. napján elektronikus úton 11:43 órakor közvetlenül a beadványozótól „fellebbezés” megjelöléssel, illetve ugyanezt a dokumentumot a HVB is megküldte 16:06 órakor.

A fellebbezési kérelem:

A kérelmező beadványában előadta, hogy a választás napján az egyik képviselőjelölt kocsival szállította a szavazókat a 005. számú szavazókörbe, és ott több személyt bekísért a szavazófülkébe, ahol segített a szavazólap kitöltésében. Ugyanez a jelölt a beadványozó állítása szerint szintén a választás napján olyan kártyát osztogatott, amelyen az egyik párt tagjainak nevei és a szavazólapon feltüntetett sorszámai voltak. Állítása szerint ugyanez a képviselő jelölt más szavazókörnél is megpróbálta a választópolgárok szállítását, de azt sikerült megakadályozni. A beadványozó álláspontja szerint sérti a törvényt, hogy a jelöltek a fülkében mondják meg a szavazóknak, hogy őrán szavazzanak. Mindezekre tekintettel fellebbezést nyújtott be a HVB fent megjelölt eredményhatározata ellen és kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A fellebbezés befogadhatóságának vizsgálata:

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen:

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezéseket az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A TVB ebben a körben megállapította - mint ahogy arra a beadványban is utalt a fellebbező, valamint a csatolt eredményjegyzőkönyvből is megállapítható -, hogy a beadványozó a 2019. évi általános nemzetiségi képviselő választások kapcsán Hajdúdorog településen a helyi választási bizottság által települési nemzetiségi képviselő jelöltként jogerősen nyilvántartásba vett személy.

A TVB ezt követően a fellebbezés érdemi vizsgálatra való alkalmasságát vizsgálta.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással - jelen esetben a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti speciális eseteket figyelembe véve -, lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB az idézett jogszabályhelyek alapján a fellebbezés érdemi vizsgálatra való alkalmassága kapcsán megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 223. § (3) bekezdésében meghatározott jogszabálysértés pontos megjelölését. Szükséges lett volna a beadványozónak konkrétan megjelölnie, hogy a beadványában foglalt tényállás alapján mely konkrét a Ve. által előírt, szabályt vagy szabályokat sértettek meg. Ezen felül szükséges lett volna az adott, konkrét jogsértő eljárási cselekmény(ek) megtörténtének legalább a valószínűsítés szintjén történő bizonyítása a beadványban a Ve. által meghatározott bizonyítási eszközök valamelyikével.

A kérelmet azon bizonyítékok alapján kell elbírálni, amelyeket a kérelmező a jogorvoslatot elbíráló szerv elé tár. A bizonyítási kötelezettség a kérelmezőre esik, és a sikertelen bizonyítás következményei is őt terhelik. Az eljárás során a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon szükséges megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.

A jogszabálysértés megjelölésének hiányosságával kapcsolatban a TVB hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria állandó gyakorlatára, amely szerint a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével (Kvk.II.37.323/2014/2.; Kvk.II.37.257/2014/2.; Kvk.III.37.258/2014/2.; Kvk.III.37.259/2014/2.; Kvk.II.37.309/2014/2 stb.). Ezen túl a jogszabályi hivatkozáshoz társítani kell a jogszabálysértéshez kapcsolódó érdemi indokolást is, annak érdekében, hogy megállapítható legyen, hogy miben áll a jogsértés mibenléte. A TVB álláspontja szerint a kérelmező fellebbezése a jogszabályhely pontos megjelölését és a jogsértésre vonatkozó okfejtést is nélkülözi.


A TVB kifejti továbbá, hogy a fellebbezésben nem minősül a jogszabályhely megjelölésének a Ve általános jogorvoslati rendjére vonatkozó rendelkezések szó szerinti idézése, hiszen ez az érintett jogintézmények szabályozása, és nem maga a jogsértés leírása.

A TVB álláspontja szerint a beadványozó által körülírt cselekmények a tiltott kampánytevékenység körébe tarthatnak, mellyel kapcsolatban a bírósági döntések egyértelműen megfogalmazzák, hogy a választási eredmény megváltoztatására olyan tényállás nem szolgálhat, amely közvetlenül nem befolyásolta a szavazatszámoló bizottság szavazóköri tevékenységét, feladatellátását. A jogszabálysértő kampánytevékenység esetén a sérelmet szenvedett fél nem az eredményt megállapító határozat elleni fellebbezéssel kérhet jogorvoslatot, hanem kifogás előterjesztésével. (FIT.11.Pk.50.003/2015/2, FIT.13.Pk.50.044/2014/2.,FIT.11.Pk.50.0527/2014/2.szamu döntések).

Mindezekre figyelemmel a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

A TVB határozata a Ve. 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, valamint a 225 §-án, az illetéktől való kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Debrecen, 2019. október 18.


Hajdú-Bihar Megyei
területi Választási Bizottság
Debrecen
Dr. Rácsai Lajos Imre
elnök

Erről értesül:

- Hajdúdorogi Helvi Választási Bizottság (4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4., jevyzo@hajdudorog.hu)
- [] ([] 79.)
- Irattár