

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎: 52/507-524, Fax: 52/507-514
e-mail: valasztas@hbmo.hu

70/2019. (X. 18.) TVB

Határozat

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság a *n és a CÖCE (Cigány Önkormányzatok és Civil Szervezetek Érdekvédelmi Egyesülete) indulói által a Nyíradony Város Helyi Választási Bizottsága települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának eredményét megállapító 45/2019. (X. 13.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezést*

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Debreceni Ítéltáblához (4025 Debrecen Széchenyi utca 25.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2019. október 21. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja:

- a kérelem benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Nyíradony Város Helyi Választási Bizottsága 45/2019. (X. 13.) HVB határozatával állapította meg a 2019. évi települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő választás eredményét.

A települési nemzetiségi önkormányzati választás eredményét megállapító határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A kérelmező 2019. október 16. napján, a jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül, Nyíradony Város Helyi Választási Bizottság útján, elektronikus úton (e-mailben) fellebbezést nyújtott be, mely 14:12 órakor érkezett a Területi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezési kérelem:

A kérelmezők a beadványukban előadják, hogy Nyíradony Temesvári utcán lévő 6-os számú szavazókörből érkező nemzetiségi választópolgárok hiányos választási szavazólapokat kaptak, nem azonos számúakat, és volt, aki csak egyet. Az esetek megtörténtekor a település jegyzője is jelen volt, és sem ő, sem az SZSZB elnöke nem tett semmit a választás tiszta kimenetele érdekében. A beadványozó F. ... édesapja azzal a kéréssel fordult hozzájuk, hogy észrevételeit jegyzőkönyvben rögzítsék, ez azonban nem történt meg, a szavazás ebben a formában folytatódott, amely a választás végeredményét véleményük szerint nagyban befolyásolta.

A kérelmezők szerint a szavazás 19:00 órai lezárását követően, az átszámolás után az iratokat a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatalba szállították, ahol az urnát nem tudják, hogy hová került, de az éjjel 1:30 órakor történő beérkezés ellenére az csak 3:30 órakor került az azt megszámláló bizottság elé. A kérelmezők kifogásolják, hogy két órán keresztül általuk ismeretlen helyen tárolták a szavazatokat.

Véleményük szerint az urna felbontását követően egy felbontott, általuk gyanúsnak ítélt borítékból 50 db szavazóborítékot keverték össze a rendben lévő borítékokkal. Ezt a romák által delegált számláló bizottsági tag észrevette és kifogásolta is, de ennek ellenére elkezdődött azok megszámlálása.

A HVB egyik delegált tagja ezt követően nem írta alá a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának eredményéről szóló jegyzőkönyvet.

A beadványozók a fent leírtak szerinti, a választás alkalmával történt szabálytalanságok miatt a választás eredményével nem értenek egyet, kérik a Nyíradony Temesvári utcán lévő 6-os számú szavazókört teljes újra szavazását.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra való alkalmasságának vizsgálata:

A Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján, a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezéseket az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A Ve. 231. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 221. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be.

Az érintettség körében a Kúria számos eseti döntésében kifejtette (pl: Kvk.III.37.322/2019/3.; Kvk.I.37.493/2014/3.), hogy érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat.

A Nyíradony Város Helyi Választási Bizottsága 45/2019. (X. 13.) HVB határozatának mellékletét képező, a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának eredményéről szóló jegyzőkönyvben 158-as a 131-es kódszám alatt a CÖCE, mint jelölőszervezet képviselő jelöltjeiként szerepelnek.

A TVB ebben a körben megállapította, hogy az eredményt megállapító határozat a beadványozó természetes személyekre, mint képviselő jelöltekre, illetve a Cigány Önkormányzatok és Civil Szervezetek Érdekvédelmi Egyesületére, mint jelölő szervezet jogaira és kötelezettségeire közvetlenül kihat, ezáltal a beadványozók érintettsége megállapítható.

A TVB ezt követően a fellebbezés érdemi vizsgálatra való alkalmasságát vizsgálta.

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen:

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezéseket az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással - jelen esetben a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti speciális eseteket figyelembe véve lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB az idézett jogszabályhelyek alapján a fellebbezés érdemi vizsgálatra vonatkozó alkalmassága kapcsán megállapította, hogy a 2019. október 16-án érkezett fellebbezés kizárólag a kérelmező természetes személyek, illetve a jelölő szervezet nevét tartalmazza.

Nem tartalmazza tehát a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti, további adatokat:

- a kérelem természetes személy benyújtójának lakcímét, illetőleg a jelölő szervezet székhelyét és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címüket, továbbá

- a kérelem természetes személy benyújtójának személyi azonosítóit, (illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát); a jelölő szervezet vonatkozásában pedig annak bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem nem tartalmaz továbbá a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére történő hivatkozást sem.

Mindezekre figyelemmel a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

A TVB határozata a Ve. 224. § (3) bekezdésén, továbbá a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, valamint a 225 §-án, az illetékfizetési kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Debrecen, 2019. október 18.



Dr. Rácsai Lajos Imre

elnök

Hajdú-Bihar Megyei
Területi Választási Bizottság
Debrecen

Erről értesül:

- Nyíradony Városi Helyi Választási Bizottság (4254 Nyíradony, Árpád tér 1.)
-
- Irattár