

76/2019. (X. 21.) TVB

Határozat

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság a **Vargáné Illés Teréz Eszter** (.....) választópolgár által az **Egyek Helyi Választási Bizottság 71/2019. (X. 17.) HVB határozata** elleni fellebbezését

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Debreceni Ítéltáblához (4025 Debrecen Széchenyi utca 25.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2019. október 24. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja:

- a kérelem benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A fellebbező 2019. október 16-án 15:31 órakor elektronikus úton nyújtott be „bejelentést”, melyben előadta, hogy a választással kapcsolatban szeretne elektronikusan is bejelentést tenni! Több egyeki lakos kereste meg, és jelezte észrevételét neki. A birtokába bocsájtott hangfelvétel alapján és az elbeszélések alapján állampolgári kötelessége azt a bejelentést megtenni, miszerint az egyik polgármester jelölt név szerint a szavatokért pénzt adott egyes kisebbséghez tartozó egyéneknek. A tanúk a kihallgatást vállalják! 2 tanút jelölt meg név szerint, személyes adatokkal a beadványban, továbbá egy hangfájlt csatolt mellékletként.

Az Egyek Helyi Választási Bizottság 71/2019. (X. 17.) számú HVB határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította azzal az indoklással, hogy az nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltak közül a jogszabálysértés megjelölését, valamint annak bizonyítékait. A bizottság álláspontja szerint a csatolt bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy melyik választási eljárás során történt a jogszabálysértés, nem bizonyított a hangfelvétel elkészülésének helye, és időpontja, annak származása, eredete, így nem vonatkoztatható a kifogásban megjelölt tényállásra.

A beadványozó 2019. október 20. 13.00-kor elektronikus úton nyújtott be fellebbezést a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottsághoz az Egyek Helyi Választási Bizottság 71/2019. (X. 17.) számú HVB határozatával szemben.

A fellebbezés tartalma:

Fellebbezésében előadja, hogy a mellékelt dokumentumot a helyi választási irodának is elküldte, de félvén attól hogy újra elutasítják, a TVB-hez is megküldi. Előadja továbbá, hogy a bizonyítékok alapján 2019.10.18.-án a Hajdú-Bihar Megyei Rendőrkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályán bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt feljelentést tett.

Előadja továbbá, hogy a helyi választási bizottság nem tartotta elégnek az általa beadott bizonyítékot az eljárás lefolytatásához. Elmondja, hogy kifogása arról szólt, hogy a 2019. októberi helyi önkormányzati választásokkal kapcsolatban többen észleltek furcsaságokat, amit a helyi delegáltaknak jeleztek is, de ők nem járhattak el. Több ember jelezte, hogy szavazatáért pénzt kapott, többek között ...tól, és ...tól. A kifogása benyújtása után birtokába került hangfelvételt terjesztette be új bizonyítékként, melyet készítője bocsátott rendelkezésére, készültéről mind két fél tudott és beleegyezett és állítása szerint a hangfelvétel Egyeken készült 2019.10.17-én. Kéri az ügyet kivizsgálni.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra való alkalmasságának vizsgálata:

A Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján, a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezéseket az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A Ve. 231. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt nem a 221. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be.

A TVB álláspontja, hogy kérelmező a fellebbezésben nem igazolta érintettségét.

A TVB rögzíti, hogy 2018. szeptember 1-jével jelentősen módosultak a Ve. rendelkezései, köztük a fellebbezés előterjesztésére vonatkozó követelmények is. Míg ezen jogszabályi változásokat megelőzően fellebbezést a kifogáshoz hasonlóan bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli szervezet benyújthatott, addig ezt követően a fellebbezés során minden esetben szükségessé vált az érintettség igazolása a kérelmezői oldalon.

A Nemzeti Választási Bizottság gyakorlata alapján (48/2019. NVB határozat; 161/2019. NVB határozat stb.) a fellebbezés kapcsán az érintettség meglétének vizsgálata során a bírósági felülvizsgálati kérelmek tekintetében már korábban kialakult joggyakorlat a követendő, melynek nyomán széleskörű kúriai és alkotmánybírósági gyakorlat létezik. Vagyis az érintettség követelménye fogalmilag a fellebbezés kapcsán is ugyanazt jelenti, mint a felülvizsgálati kérelmek vonatkozásában.

Az érintettség körében a Kúria számos eseti döntésében kifejtette (pl: Kvk.III.37.322/2019/3.; Kvk.I.37.493/2014/3.), hogy érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat.

Az érintettség igazolására önmagában az nem elégséges, hogy olyan személy nyújtja be a jogorvoslati kérelmet, akinek a kifogását elutasították (Kvk.III.37.182/2014/3.).

Az Alkotmánybíróság a 3296/2014. (XI. 11.) AB végzésében kifejtette, hogy a Ve. jogorvoslati rendszerében az érintettséget előíró szabályozás értelmetlenné válna és kiüresedne, ha bárki, aki a Ve. szerinti kifogással él, erre a tényre hivatkozva mintegy automatikusan megszerezné a szükséges érintettséget.

Ha kérelmező az érintettségére nem hivatkozott, nem jelölt meg olyan tény, körülményt, adatot, amelyből az érintettségére következtetni lehet és ilyen az ügy irataiból sem megállapítható, akkor a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani (Kvk.I.37.391/2014/2.; Kvk.IV.37.286/2018/2.).

A Kúria választási joggyakorlat elemző csoportja szerint az érintettség kapcsán visszautasított kérelmekből kirajzolódik az a tendencia, hogy a Kúria az érintettség igazolandó szintjét magánszemélyek esetén közvetlen jogsérelemben határozta meg. Ez a választási jogorvoslatok jellegéből adódóan az esetek jelentős részében kizárja azt, hogy a jelölteken és a jelölő szervezeteken kívüli magánszemélyek képesek legyenek érintettségüket igazolni, hiszen a választópolgárok a választási jogsértések jelentős részénél kizárólag absztrakt érdeksérelmet tudnak igazolni. A választási kampánnyal kapcsolatos jogsértések (hirdetések, plakátok jogszerűtlensége, stb.) esetén a magánszemélyek kizárólag olyan érintettségre tudnak hivatkozni, ami közvetett (így például a későbbi választás tisztaságának, egyenlőségének sérelme), és emiatt nem éri el a Kúria által megkövetelt szintet.

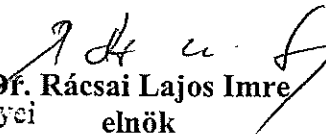
Fenti joggyakorlat áttekintése alapján a TVB azt állapította meg, hogy a fellebbező a fellebbezés befogadhatóságához szükséges érintettségét nem igazolta, arra semmilyen formában nem hivatkozott, mi több beadványában - nélkülözve bármilyen jelölti minőség megjelölését -, az érintettség indokaként a „Helyi Választási Bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata” megjelölést alkalmazta. A TVB megvizsgálta továbbá a HVB 2019. október 17-ei üléséről készült jegyzőkönyvet, melyben a fellebbező beadványát, mint „lakossági bejelentést” vették napirendre.

Ebből következően a kérelmező magánszemély választópolgárnak tekinthető, akinek a fenti joggyakorlat szerint igazolnia kellett volna azt, hogy az általa állított választási jogsérelem a jogaira és kötelezettségeire valamilyen módon közvetlenül kihat. Ilyet a kérelmező nem igazolt és a beadványban sem fedezhető fel erre utaló adat.

Míndezek alapján a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A TVB határozata a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés a) pontján, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, valamint a 225 §-án, az illetékfizetési kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Debrecen, 2019. október 21.


Dr. Rácsai Lajos Imre
Bihar Megyei
Helyi Választási Bizottság
Debrecen
elnök

Erről értesül:

- Egyek Helyi Választási Bizottság (4069 Egyek, Fő utca 3., egyek.jegvzo@bicomix.hu)
- Vargáné Illés Teréz Eszter
- Irattár