

A Debreceni Ítéltábla a személyesen eljáró kérelmező neve (cím) kérelmező által a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 30/2019. (IX.9.) TVB számú határozata ellen benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A kérelmező a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz kifogást nyújtott be, mert aláírás gyűjtését megzavarták, személyét becsmérelték, őt és a választópolgárokat megfenyegették, a választópolgárokat pénzzel, „felessel” befolyásolták. Kérte, hogy a helyi választási bizottság az általa észlelt törvénysértéseket vizsgálja ki, a jelenleg hivatalban lévő Sz. S. polgármestert a választásból zárja ki.

A helyi választási bizottság 7/2019. (IX.3.) számú határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Azt állapította meg, hogy az előterjesztett kifogásból hiányzik a jogszabálysértés megjelölése, bizonyítéka, a kifogást előterjesztő személy azonosítója.

A határozat ellen a kérelmező fellebbezést terjesztett elő, amelyben kérte, hogy a helyi választási bizottság határozatát helyezze hatályon kívül és nyújtsanak iránymutatást az „alapeljáró hatóság” számára az eljárás objektív lefolytatása érdekében. Közölte személyi azonosítóját. Tartalmában bővebben kifejtve megismételte a kifogásban írtakat.

A területi választási bizottság a megtámadott határozatával a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a jogszabálysértés pontos megjelölését, meghatározását. A tényállás leírása nem konkrét és nem tartalmazza a 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) azon szabályának pontos megjelölését, amelynek megsértését a fellebbező állítja.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a fellebbezésében foglaltakat fenntartotta, és kérte, hogy az ítéltábla a felülvizsgálati eljárásban képviselőjét a jogsegélyszolgálat útján biztosítsa.

A Ve. 223. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A választási eljárásban a Pp. rendelkezései, így a 73. § nem alkalmazható, és pártfogó ügyvéd kirendelésére a választási eljárás során nincs lehetőség (Kúria Kvk.I.37.073/2014/3., Kvk.II.37.411/2014/2.).

A Ve. 231. § (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be, ezért az ítéletábra a rendelkező rész szerint határozott.

Debrecen, 2019. szeptember 13.

Dr. Csiki Péter s.k. a tanács elnöke, előadó bíró, Dr. Árok Krisztián s.k. bíró, Cogoiné dr. Boros Ágnes s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

- kiadó -