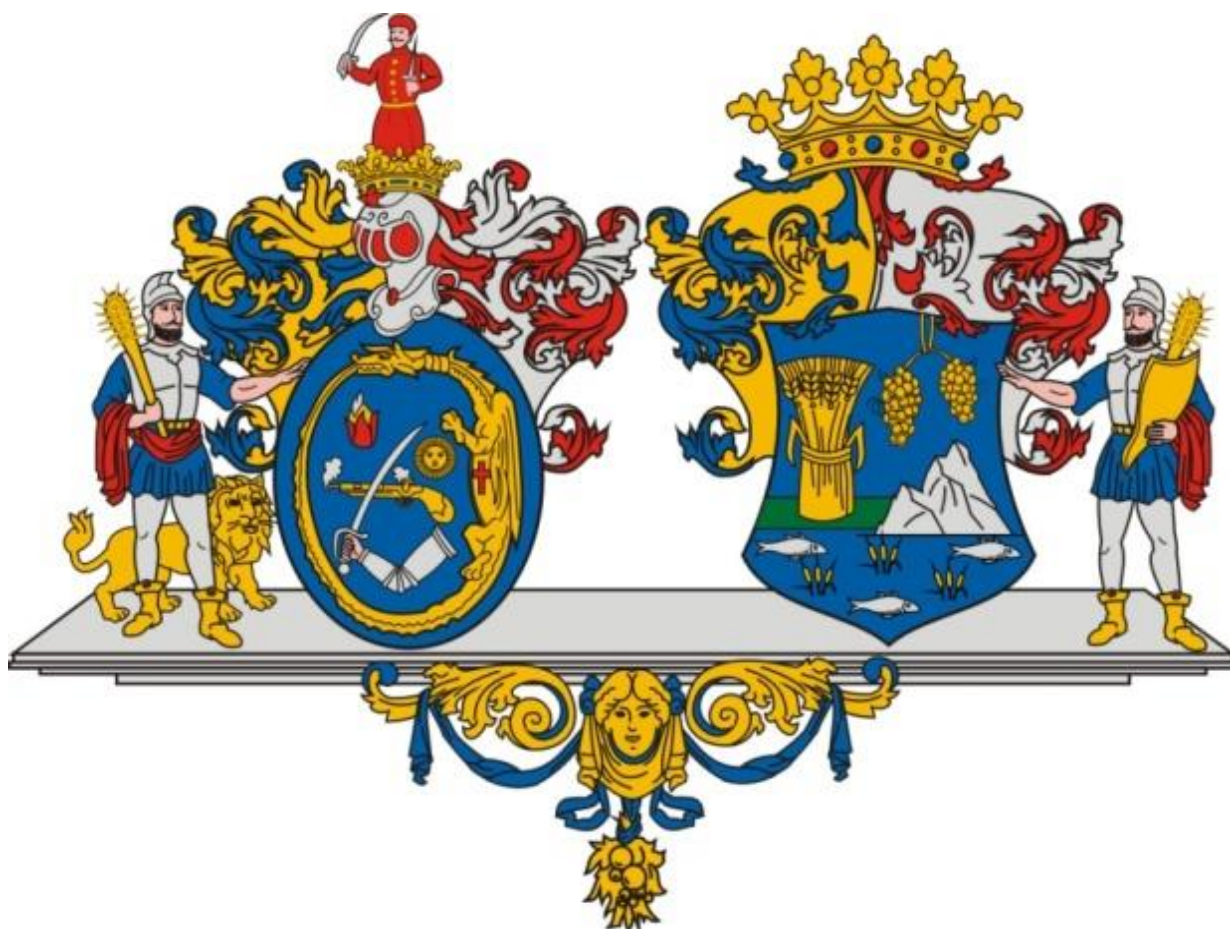


Hajdú-Bihar vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027



Debrecen, 2023. március

VÁRMEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja 2021-27

| | |
|--|---|
| Cím | Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja |
| Verzió | 3.0 |
| Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma | 13/2023. (III. 31.) határozat 2023. március 31. |
| Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma: | 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról 2021. szeptember 24. |
| Finanszírozó operatív program: | Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz) |
| Érintett földrajzi terület: | Hajdú-Bihar vármegye |

| | |
|---------------------------------------|--|
| ITP felelős szervezet: | Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata |
| ITP felelős szervezet kapcsolattartó: | Czapp Zsuzsa, Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Fejlesztési csoport, csoportvezető czapp.zsuzsa@hbmo.hu, 20/502-1271 |
| ITP felelős szervezet címe: | 4024 Debrecen, Piac utca 54. sz. |

Debrecen, 2023. március

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| 0. Verziókövetés..... | 4 |
| 1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz..... | 5 |
| 2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata..... | 15 |
| 3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata..... | 21 |
| 4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok..... | 25 |
| 5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás | 43 |
| 6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKR) szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal..... | 53 |
| 7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai..... | 57 |
| 8. Az ITP 2021-27 ütemezése..... | 59 |
| 9. Az ITP 2021-27 monitoringja..... | 60 |

0. Verziókövetés

2021. júniusában az ITP 2021-27 dokumentum első verziója elkészítése történt.

Az ITP elfogadását követő időszakban az ITP első változatának módosítását 2022. májusában több tényező tette indokolttá, melyek az alábbiak:

- Az ITP első változatában foglaltakon túl új szakpolitikai célok kerültek megfogalmazásra az aktív turizmus- és a gyógyfürdők fejlesztésére vonatkozóan.
- A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztés szakpolitikai döntés alapján, a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztásra került. Ennek eredményeképpen az óvodai és bölcsődei fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelenik meg a köznevelési intézmények fejlesztése, melynek keretében egyrészt kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módban kerülnek fejlesztésre az általános és középiskolák, pedagógiai szakszolgálatok, standard kiírások keretében pedig az egyházi és a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott iskolák. A korábbinál nagyobb forráskeret került biztosításra a köznevelési intézmények fejlesztésére.
- Fenti beavatkozáshoz hasonlóan a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére fordítható forráskeret is megnövekedett.
- Az ITP módosítását nemcsak a fenti tényezők, hanem az egyes beavatkozásokra vonatkozóan a települési igényeknek megfelelően az egyes forrásfelhasználási módok, illetve bizonyos esetekben a kiemelt főtevékenységek közötti forrásátcsoportosítás tették szükségessé.
- A fent említett keret emeléseket, illetve az új beavatkozások forrásszükségletét részben a vármegyei TOP Plusz forráskeret emelése, részben pedig a vármegye által helyi humán fejlesztésekre, illetve a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések végrehajtására elkülönített források csökkentése fedezi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. jan. 24. napon kapott hivatalos értesítést a Miniszterelnökség területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkárságától, hogy 2022. dec.22. napon az Európai Bizottság elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz-t. A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során olyan módosítások, korlátozások kerültek a programban rögzítésre, melyek szükségessé teszik a hatályos, Hajdú-Bihar megye előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027 c. dokumentum 1.0 verzió módosítását és kérték azok átvezetését a dokumentumon.

Annak érdekében, hogy a TOP_Plusz-ban eddig meg nem hirdetett felhívások megjelenhessenek, illetve megtörténhessen program szinten az árfolyam (Ft- Euro árfolyam változásából fakadó) növekmény beépítése a tervezési dokumentumba, az ITP 2. ütemben történő módosítását várja el a Miniszterelnökség. Az 1. ütemben a meghozott DEB döntések alapján az ITP aktualizálása és az Operatív Program (továbbiakban: OP) szerkezetéhez történő igazítása a feladat. A 2. ütemben szükséges felmérni az OP-ban rögzített feltételek %-os teljesülését, az indikátor vállalásokat a Döntés-előkészítő Bizottság (továbbiakban: DEB) döntései alapján, továbbá figyelembe kell venni az Európai Bizottság által elfogadott Tematikus vállalásokra vonatkozó korlátok teljesítését az árfolyamnövekmény felhasználása során.

A TOP_Plusz az ország területi kihívásaira reagál, ennek érdekében területi (vármegyei, fővárosi) forrásallokációt és területi célzást alkalmaz, mely alapján a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióba, legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő

járásokra (36 LHH járás) irányítja, és a vármegyéken belül további területi célzást ír elő a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járásra) és az OFTK által kiemelt térségekre (4 térség).

A 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat szerint a TOP_Plusz keretösszeg vármegyék közötti felosztása a vármegye lakónépességének, valamint a vármegye egy főre jutó GDP értékének országos átlagtól való eltérésének reciproka figyelembevételével történik oly módon, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 65%-át az ország 4 legkevésbé fejlett régiójának (Dél-Alföld, Dél-Dunántúl, Észak-Alföld, Észak-Magyarország) felzárkóztatására kell felhasználni.

A program a főbb tématerületek OP szintű minimum allokációját rögzíti, annak program szinten szükséges teljesülnie, ugyanakkor a területi szereplő részéről is szükséges a minimum allokációk figyelembevétele a vármegyei tervezés kapcsán.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére, a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére, az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére szánt források esetében %-os korlátok kerültek előírásra.

Az energetikai fejlesztések kapcsán a rendelkezésre álló forrást 2 részre szükséges megbontani: egyrészt a már meghirdetett energetikai fejlesztésekre, melyek vissza nem térítendő támogatási formában valósulnak meg, másrészt az új, kombinált energetikai felhívásra, ahol a felhívás a vissza nem térítendő támogatás mellett tartalmaz visszatérítendő forrást is. Továbbá a forrás ráemelés összegét a gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges fordítani.

Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új, 6. sz. prioritás „Versenyképes vármegye” címmel. Ez egyben azt is jelenti, hogy a korábban 1. prioritás 1.1 intézkedésén szereplő valamennyi felhívás a 6.1. intézkedésre, illetve a 1.3. intézkedés Helyi gazdaságfejlesztés, a 4-5 számjegyű utak fejlesztése és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportjai a 6.2-es intézkedésre került át.

Továbbá új felhívások is bekerültek a TOP_Plusz-ba: 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (Pilot), 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált), 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált), 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés címmel.

Módosultak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia esetén a városkijelölés elvei. Ahol az FVS területén van Natura 2000-es terület, ott a beavatkozásoknak hozzá kell járulniuk a biodiverzitás és e területek megtartásához. A TOP_Plusz Várostervezési Programtervnek tartalmaznia kell Natura 2000 területet támogató beavatkozást. Az FVS keretében történő fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások feltétele a Fenntartható Városi Mobilitási Terv-hez (továbbiakban: SUMP) való illeszkedés.

Az elfogadott TOP_Plusz Operatív Program alapján az ITP módosításhoz kidolgozásra és új indikátor táblázat kerül megküldésre kerültek az indikátor értékek mind a vármegye, mind az FVS-el érintett település részére.

1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A magyar Kormány a 2021-2027 közötti időszak önkormányzati fejlesztéseire a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében különít el forrást az Európai Unió Strukturális Alapjai terhére, melynek kereteit a Partnerségi Megállapodás jelenti.

Az Integrált Területi Program (ITP 2021-2027) elkészítése a TOP Plusz Operatív Program céljaihoz, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban és Programban megfogalmazott a következő hét év során kulcsfontosságú célokhoz történő minél hatékonyabb illeszkedés érdekében történik.

Az ITP 2021-2027 készítését a következő dokumentumok alapozták meg:

1. Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Konceptióját megalapozó feltáró-értékelő vizsgálat:

A stratégia-alkotás előkészítését a vármegye gazdasági, társadalmi és környezeti állapotának feltérképezése jelentette. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 43/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadta el a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetfeltáró dokumentumát.

2. Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Konceptiójának felülvizsgálata és módosítása:

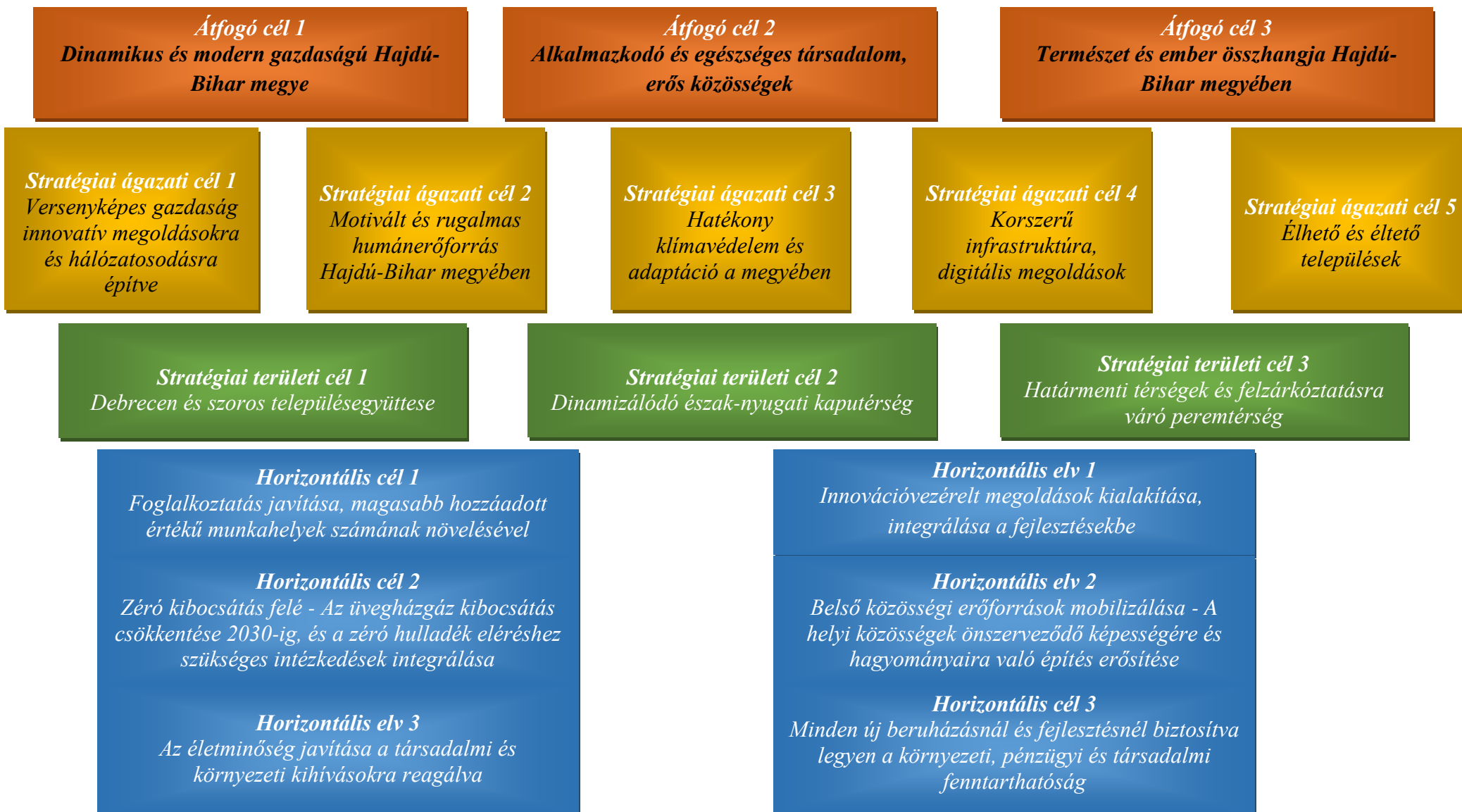
A konceptióban meghatározott célok és fejlesztési irányok kijelölése adja meg az alapot a 2021-2027 közötti európai uniós tervezési és költségvetési időszak operatív programjaihoz kapcsolódó vármegyei program elkészítéséhez. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 43/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadta el a konceptiót.

3. Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program elkészítése

A területfejlesztési konceptióra támaszkodva készült el a területfejlesztési program, amely két részből tevődik össze a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 és Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 - Operatív Programrész, amelyet a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 44/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadott el.

A 2021-2027-es tervezési időszak keretében a 2020.10.21. napján a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Bizottsága 49/2020. (X.21.) határozatával elfogadott partnerségi tervnek megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat folyamatos kapcsolattartást biztosított a vélemény nyilvánításra kötelezett és a véleményt nyilvánítani kívánók részére - az elektronikus, illetve digitális formákat előtérbe helyezve a COVID-19 járvány miatt kialakult vészhelyzetre tekintettel. A tervezésben bevont szervezetek köre a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint került meghatározásra (többek között miniszterek, országos önkormányzati érdekszövetségek, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, települési önkormányzatok, Tisza- tó Térségi Fejlesztési Tanács, szomszédos vármegyei önkormányzatok, a tervezéssel érintett területen működő érdekképviselők (kamarák, munkaadói és munkavállalói szervezetek) társadalmi szervezetek és egyéb szervezetek, vallási csoportok, gyülekezetek, civil és non-profit szervezetek, vállalkozói szektor, klaszterek).

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program célrendszere a következő:



1. ábra: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió célrendszere
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió)

Az ITP 2021-27 tekintetében kiemelten fontos a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott célokhoz, prioritásokhoz, illetve intézkedésekhez való illeszkedés vizsgálata.



2. ábra: TOP Plusz intézkedések és vármegyei átfogó célok illeszkedésének vizsgálata
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program, TOP Plusz OP saját szerkesztés)

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program 2021-2027-es időszakra vonatkozó átfogó céljainak TOP Plusz Operatív Program (későbbiekben: TOP Plusz OP) intézkedéseire való illeszkedését a 2. ábra, valamint a vármegyei stratégiai ágazati és a területi célokhoz való kapcsolatot a 1. táblázat szemlélteti:

| Vármegyei stratégiai ágazati és területi célok | TOP PLUSZ Operatív Program intézkedései | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--------------------------------|--|--|--|---|--|--|
| | 1.1 Klíma- tudatosság, éghajlat- változáshoz való alkalmazkodás | 1.2. Település- fejlesztés, települési szolgáltatások | 1.3. Fenntartható város- fejlesztés | 2.1. Klimabarát vármegye | 3.1. Vármegyei és társégi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 3.2. Fenntartható város-fejlesztés (ESZA+ elemei) | 3.3. Helyi és társégi köz- szolgáltatások (ERFA) | 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 6.1. Helyi gazdaság- fejlesztés | 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 1. Ágazati cél: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve | | | | | | | | | X | X |
| 2. Ágazati cél: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú- Bihar megyében | X | | | | X | X | X | X | | X |
| 3. Ágazati cél: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében | X | X | X | X | | | X | X | | |
| 4. Ágazati cél: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások | X | X | X | X | | | X | X | X | X |
| 5. Ágazati cél: Élhető és éltető települések | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 1. Területi cél: Debrecen és szoros településeggyüttese | X | X | X | X | X | X | | X | | X |
| 2. Területi cél: Dinamizálódó észak- nyugati kaputárség | X | X | | X | X | | X | | X | |
| 3. Területi cél: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtárség | | X | | X | X | | X | | X | |

**1. táblázat: TOP Plusz intézkedések és vármegyei stratégiai és területi célok illeszkedésének vizsgálata
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program, TOP Plusz OP, saját szerkesztés)**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program prioritásait és beavatkozásait és a Hajdú-Bihar Vármegyei Integrált Területi Program 2021-27 keretében megvalósításra kerülő TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek kapcsolatrendszerét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

| Vármegyei prioritások | Vármegyei prioritásokhoz kapcsolódó TOP PLUSZ Operatív Program intézkedések |
|--|---|
| 1. Fenntartható környezet | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) |
| 2. Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében | 1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás |
| | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 2.1. Klímabarát vármegye |
| 3. A megye gazdaságának komplex fejlesztése | 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) |
| | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| | 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) |
| | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| | 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 5. Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom | 1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás |
| | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| 6. Egészséges és gondoskodó társadalom | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) |
| | 3.2. Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) |
| | 3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) |
| | 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) |
| 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben és környékén | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 2.1. Klímabarát vármegye |
| | 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 8. Élhető vidék- élhető települések | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés |

2. táblázat: Vármegyei prioritások és a TOP Plusz Operatív Program intézkedéseinek illeszkedése (forrás: TOP Plusz OP, Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|--|---|
| 1.2. Komplex települési vízgazdálkodási rendszerek kialakítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 1.5. A barnamezős területek környezeti kármentesítése | 1.2.1. Élhető települések |
| 1.6 Környezeti nevelés és szemléletformálás innovatív, interaktív eszközeinek kidolgozása és alkalmazása | 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás 3.1.3. Helyi humán fejlesztések |
| 1.7 Természeti tőke fenntartható használata, zöldinfrastruktúra fejlesztések | 1.2.1. Élhető települések |

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|--|---|
| 1.8 A körforgásos gazdaság felé történő átmenet erősítése, anyaghasználat csökkentése | 1.2.1. Élhető települések |
| 2.1. Lakó és középületek energiahatékonyságának javítása | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) |
| 2.4. Épületek energetikai fejlesztése során megújuló energia használat beépítése | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) |
| 2.6. Települési és térségi energiaközösségek, energiaudvarok létrehozása | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) |
| 2.8. A közúti közlekedés klímabarát fejlesztése | 1.2.1. Élhető települések 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése |
| 2.9. Települési klímaadaptációs létesítmények kialakítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 2.12. Klímaadaptív, többfunkciós területhasználat, rugalmas növényhasználat és tág tűrésű fajták alkalmazása | 1.2.1. Élhető települések |
| 3.1. Szállítmányozási, logisztikai hálózatosodásban való aktív részvétel javítása | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| 3.5. Ipari területek, kiemelten barnamezős területek fejlesztése | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| 3.9. Helyi gazdasághoz kapcsolódó fejlesztések, rövid ellátási láncok erősítése | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| 3.10. Szabadidőgazdaság fejlesztése: természeti és kulturális örökség fenntartható hasznosítása | 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés |
| 3.11. Kreatív és kulturális ipar erősítése | 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés |
| 3.13. A gazdaságfejlesztés szervezeti hatterének javítása | 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések |
| 4.1. Települési és alsóbbrendű utak, kerékpárutak fejlesztése, alvővárosok elérhetőségének javítása | 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése |
| 4.2. Meglevő út- és vasúthálózat fenntartása és fejlesztése | 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése |
| 4.5. Az intézmények és szolgáltatások digitális elérésének javítása | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 4.8. P+R parkolási rendszerek kialakítása | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés |
| 5.2. Munkaerőpiaci szereplők aktív együttműködési platformjának kialakítása, megerősítése | 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések |
| 5.5. Oktatási intézmények infrastrukturális és digitális fejlesztése | 3.3.1. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése |
| 5.6. A kulturális intézményrendszer fejlesztése, kreatív ifjúsági közösségi terek kialakítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 6.1. Egészségügyi alapellátó-rendszer és önkormányzati járóbeteg ellátás intézményei szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.2. Egészségügyi ellátórendszerhez való hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklése, digitális egészségügy erősítése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|---|--|
| 6.3. A védőnői szolgálat humán és eszközállományának fejlesztését, infrastrukturális és digitális megújítása | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.6. Lakosság egészségtudatosságának erősítése, komplex, újszerű szemléletformáló eszközök kidolgozása és alkalmazása | 3.1.3. Helyi humán fejlesztések |
| 6.7. Települési sport- és szabadidős tevékenységek lehetőségeinek bővítése, sport-infrastruktúra kialakítása és fejlesztése | 1.2.1. Élhető települések |
| 6.8. A települési és járási szintű szolgáltatások kialakítása és egyéb szociális alapellátásokhoz kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek fejlesztése | 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra |
| 6.9. Idősügyi infrastruktúra fejlesztése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.10. Egyéb szociális ellátások fejlesztése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.11. Szociális bentlakásos intézmények és közösségi ellátások fejlesztése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.12. Szociálisan rászoruló csoportok és személyek szemléletformálása, felzárkóztatása | 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) 3.1.3. Helyi humán fejlesztések 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések |
| 6.13. Egyéni, családi és közösségi felelősség erősítése | 3.1.3. Helyi humán fejlesztések |
| 7.1. Dinamikus Cívisváros - Közlekedési hálózatok és infrastruktúra fejlesztése | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés |
| 7.2. Életminőség javítása Debrecenben - Vízgazdálkodás fejlesztés, kék gazdaság erősítése, közmű és energetikai fejlesztések, megújuló energia intenzív hasznosítása | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés |
| 7.3. Gazdaság- és innovációfejlesztés Debrecenben és környékén - ipari parkok, inkubátorházak fejlesztése | 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 7.4. Oktatás és egészségügy fejlesztése Debrecenben és környékén | 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra |
| 7.5. Kulturális főváros Európában | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések |
| 7.6. Debrecen (és térsége) turisztikai fejlesztései | 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 7.7. Integrált településfejlesztés | 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 8.2. Adaptív épületállomány és közjóléti zöldterület növelés | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.3. Településközi kapcsolatok, város-vidék kapcsolatrendszer erősítése | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.4. Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.5. Okostelepülés megoldások alkalmazásának erősítése | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.6. A természeti örökség hasznosítása az aktív és szelíd turizmus formáin keresztül | 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése 1.2.1. Élhető települések |

3. táblázat: Vármegyei prioritások beavatkozásainak és a TOP Plusz Operatív Program felhívásainak kapcsolata

(forrás: Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 Operatív Programrész, saját szerkesztés)

A vármegyei célok, illetve prioritások és TOP Plusz Operatív Program intézkedéseinek kapcsolatrendszeréről jól mutatja, hogy azok a TOP Plusz keretében támogatandó területekkel összhangban állnak. A vármegyei tervezési dokumentumokban valamennyi beavatkozási tématerület – összességében a 67 db vármegyei beavatkozásból 47 esetében – beazonosítható. A TOP Plusz intézkedések elősegítik a vármegyei célrendszer elérését a települési önkormányzatok komplex fejlesztési lehetőségeinek biztosításával. A további fejlesztési elképzelések a további Operatív Programok, illetve hazai támogatási rendszerek fejlesztési területeibe illeszthetők.

A TOP_Plusz elfogadása és a 2023. évi ITP módosítás révén megjelenő új felhívások az alábbiak:

- a.) 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás - a klíma stratégiák készítése kapcsán a következő szükséges beavatkozások tervezhetőek: Vármegyei / települési klíma stratégiai készítése, Klímasemleges akcióterv kidolgozása, Felmérések, vizsgálatok készítése (pl.: hőségriadó tervek, épületállomány sérülékenysége), Karbonleltár készítése (SEAP/SECAP hiányában), Tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzés, Környezeti monitoring rendszer működtetése, Zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása, szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre, konzultációk, workshop-ok, mentorálás, digitalizáció adta lehetőségek kihasználása. Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján erről a felhívásról kiemelt eljárásrendben döntenek és kedvezményezettjei a vármegyei önkormányzatok. Jelenleg Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata ITP költségvetésében 100 millió Ft került tervezésre az adott felhíváshoz, ami nem éri el a Miniszterelnökség által elvárt értéket. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet.
- b.) 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) – a felhívás a deszegregáció érdekében az integrált területen lévő bérlakások felújítására irányul. Jelenleg erre a felhívásra 0 Ft összeget terveztünk – tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre szabad forrás. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet
- c.) 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) - az új, kombinált energetikai felhívás vissza nem térítendő támogatás (továbbiakban: VNT) mellett tartalmaz visszatérítendő forrást is. Vissza nem térítendő támogatás a 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5 000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében adható. Az ország többi területén kombinált (hitel + VNT) támogatás adható. A megújuló energiaforrásoknál a korlátozás a napelemes fejlesztésekre vonatkozik, az egyéb támogatható megújuló beruházások tisztán VNT forrásból finanszírozhatóak.
- d.) 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) – a felhívásra ugyanazok a feltételek vonatkoznak az FVS területén, mint az előző pontban ismertetett Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) c. felhívás esetében.
- e.) 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés – Ez az új felhívás tartalmazza a Helyi gazdaságfejlesztés, a 4-5 számjegyű utak fejlesztése és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívások azon tevékenységcsoportjait, amelyek az FVS területén tervezhető fejlesztések körébe adják.

Az ITP 2021-27 alapját képező vármegyei tervezési dokumentumok során megalkotott és működtetett partnerség körében történt társadalmassági és véleményezési folyamat során érkezett észrevételek beépítésre kerültek. A partnerség széles körű, amely a vármegyei, helyi, városi és egyéb szintű hatóságokat, gazdasági és szociális partnereket, a civil társadalmat képviselő szervezeteket, valamint a vármegyében működő LEADER HACS-okat egyaránt magában foglalta. Továbbá a 2018-as és 2021-es

év közötti időszakban lebonyolításra került EFOP-1.6.3-17-2017-00018 azonosítószámú projekt keretében a szolgáltatási hiányok és esélyteremtési lehetőségek számbavétele is megtörtént vármegyei szinten. A projekt keretében több munkacsoport ülés (területfejlesztés, oktatás és képzés, egészségügyi és szociális, valamint felzárkózási terület) és fórumülés került megrendezésre. A megvitatott szakmai témakörök vizsgálata során elkészült a vármegyei Szolgáltatási Út Térkép és a Megyei Esélyteremtő Paktum. A projekthez kapcsolódóan elkészült szakmai dokumentumokban foglaltak felhasználásra kerültek az ITP 2021-27 összeállításánál.

Az ITP 2021. évben történt első változatának összeállítása és a 2022. évben végrehajtott 1. számú módosítása során több körben szakmai egyeztetésekre került sor - többek között a vármegyei jogú várossal, valamint az érintett szakmai szervezetekkel.

A közgyűlési előterjesztések a www.hbmo.hu honlapon mindenki számára elérhető formában rendelkezésre állnak. A 2021. július 9. napi és 2022. május 27. napi közgyűlések alkalmával elfogadásra került az előzetes Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Program 2021-27, illetve annak 1. számú módosítása. Ezen dokumentumokat a közgyűlési tagok mellett a hatályos vármegyei SZMSZ (Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelete) szerinti kötelezően meghívandó és tanácskozási joggal rendelkező szervezetek is kapják az alábbiak szerint:

„(1) Az ülésen tanácskozási joggal vesznek részt:

- a) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak,
- b) a megyei önkormányzat törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetője,
- c) a megyei közgyűlés jegyzője, aljegyzője, az önkormányzati hivatal szervezeti egységeinek vezetői, valamint a megyei főépítész,
- d) a napirend tárgya szerint érdekelt szervek és szervezetek vezetői,
- e) a területi nemzetiségi önkormányzat elnöke,
- f) az SZMSZ 4. mellékletében felsorolt önszerveződő közösségek képviselői, a tevékenységi körükbe tartozó témákban.

(2) A tanácskozási joggal résztvevők részére a közgyűlés ülésére szóló meghívót elektronikus úton kell megküldeni, és tájékoztatni kell őket arról, hogy a közgyűlés napirendjére kerülő nyilvános előterjesztések a megyei önkormányzat honlapján megismerhetők.

(3) A közgyűlés ülésére szóló meghívót a (2) bekezdés szerinti tájékoztatással együtt, elektronikus úton meg kell küldeni:

- a) a megye országgyűlési képviselői,
- b) a megye valamennyi települési önkormányzatának polgármestere,
- c) a megyei rendőrfőkapitány,
- d) a Debreceni Egyetem rektora,
- e) a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi Iparkamara elnöke,
- f) a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságának vezetője,
- g) az önkormányzati részesedésű gazdasági társaságok vezető tisztségviselői részére.

(4) Meghívottként vesznek részt a közgyűlés ülésén továbbá mindazok, akiknek a jelenlétét a közgyűlés elnöke és a bizottságok szükségesnek tartják.”

„...A közgyűlés és bizottsága ülésén tevékenységi körükben tanácskozási joggal résztvevő önszerveződő közösségek:

1. Falusi Turizmus Hajdú-Bihar Megyei Szövetsége
2. A Civil Információs Centrum feladatait Hajdú-Bihar megyében ellátó civil szervezet
3. Hajdú-Bihar Megyei Népművészeti Egyesület
4. Bihari Népművészeti Egyesület
5. Népművelők Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
6. Hajdú-Bihar Megye és Debrecen Nyugdíjas Szervezetének Szövetsége
7. Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség

8. *Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete*
9. *Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete*
10. *Siketek és Nagyothallók Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete*
11. *Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió.”*

A tervezés során megvalósított közvetlen bevonáson túlmenően, a minél szélesebb körben történő társadalmisítás megvalósítása érdekében az Integrált Területi Program online formában is közzétételre került a www.hbmo.hu honlapon, ahol bárki számára további lehetőség volt a véleményezésben történő részvételre.

A fentiekben ismertetettek alapján elmondható, hogy széleskörű partnerség és társadalmisítási folyamat került megvalósításra, amelynek eredményei az ITP 2021-27 dokumentum elkészítésében részletesen megjelennek az illeszkedés vizsgálata, a hiányok bemutatása és a forrásallokáció területén.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A) A vármegyehatáron átnyúló együttműködések:

Hajdú-Bihar vármegye, mint határvármegye 4 magyarországi vármegyével, illetve 1 romániai megyével határos. Speciális helyzetéből adódóan a vármegyehatáron átnyúló együttműködések esetében szükséges vizsgálni a határon átnyúló együttműködések is. A kialakult speciális területi és társadalmi adottságokból adódóan Hajdú-Bihar vármegye regionális szinten is meghatározó szerepet tölt be.

A szomszédos vármegyék és nagyvárosok számára a Hajdú-Biharban zajló fejlesztések közül kiemelkedőek a gyorsforgalmi úthálózat megvalósított (M4 Berettyóújfalu-Nagykerekai gyorsforgalmi útszakasz), folyamatban lévő és tervezett fejlesztései (M47 Szeged-Debrecen gyorsforgalmi út), amelyeken keresztül a gazdasági-társadalmi kapcsolatok szervesülhetnek.

A vármegye természetközeli területein (Hortobágy, Bihar, Sárrét és a Nyírség) működő és tervezett turisztikai fejlesztések hatása a megyehatáron túlmutató jelentőséget mutat. Különösen fontos a Tiszató térsége felé mutató térszerkezeti kapcsolatok jelentősége (kerékpáros túra útvonal fejlesztése).

Az Észak-alföldi régió két másik vármegyeszékhelye közül Nyíregyháza felé nagyon szoros közlekedési-funkcionális együttműködés alakult ki. A felsőoktatás jövőbeni fejlődési trendjét tekintve ebben a szférában is további kooperáció várható. Ehhez hasonló lépések fognak megvalósulni hamarosan Szolnok irányában is, amelyeket az M4-es autópálya folyamatban lévő fejlesztései tovább erősítenek.

A vármegyeszékhely és a határ túloldalán fekvő Nagyvárad együttműködése régi hagyományokkal rendelkezik. A vármegyében tervezett fejlesztések közül szinte valamennyi (iparfejlesztés, vasútfejlesztés, úthálózat, repülőtér, felsőoktatás) jelentős hatással lesz Bihar megye székhelyének a fejlődésére is. A két város és várostérség egyre szervezesebb és szinergikus fejlődésével igazi Eurometropolist alkot a régióban.

A vármegyében lévő települési önkormányzatok egyéni településfejlesztési célkitűzéseinek a megvalósításához a vármegyei koncepció valamennyi szférában hozzájárul, ugyanakkor emellett a településhatáron túlmutató programok és projektek támogatásával magasabb dimenzióba is helyezi azokat.

Az utóbbi évben kialakításra került egy új típusú regionális együttműködési forma, amely országhatáron átnyúlóan földrajzilag is kapcsolódó területeket kíván együttesen fejleszteni.

Magyarország Kormánya elfogadta 1073/2020. (III. 5.) Korm. határozatával a „Creative Region” – Határtalan fejlődés Északkelet-Magyarország – gazdasági együttműködésben érintett, a fejlesztéshez csatlakozó határon túli területek bevonásával megvalósuló – nemzeti, gazdasági és kulturális övezetének fejlesztési tervéről szóló programot, valamint az 1566/2020. (IX. 4.) és 1570/2020 (IX. 4.) Korm. határozatokat, melyek alapján az „Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna” Hajdú-Bihar vármegye, Heves vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Borsod-Abaúj- Zemplén vármegye, Nógrád vármegye és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közigazgatási területét foglalja magában, amelyre vonatkozóan nemzeti, gazdasági, kulturális övezetre vonatkozó fejlesztési tervet készít, melyhez a határon túli területek is csatlakoznak.

Az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna a következő közös stratégiai célrendszer kialakítását tervezi:

1. Gazdasági versenyképesség növelése – gazdaságfejlesztés a Zóna húzóágazataira építve
2. Társadalmi innováció fejlesztése – élhető és megtartó Zóna kialakítása
3. Területi infrastruktúra fejlesztése - gazdasági és környezeti kohézió fenntartható, elérhető és biztonságos településhálózat

A Zóna szintű célkitűzések több ponton is illeszkednek a TOP Plusz Operatív Program keretében támogatható tevékenységekhez. A kapcsolatrendszer tovább erősítését szolgálják a közös irányvonal mentén történő fejlesztések mellett a több vármegyét érintő közös fejlesztési elképzelések megvalósításai, amelyek kidolgozás alatt állnak.

B) A vármegye országhatáron átnyúló együttműködései:

Hajdú-Bihar vármegye országhatáron átnyúló együttműködéseit tekintve az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zónán kívül is kiemelten fontos partnerként tekint a romániai Bihar megyére. Az Interreg V-A Program keretében a Románia-Magyarország (ROHU) konstrukciót tekintve számos közös fejlesztés valósult/valósul meg a 2007-2013-as, illetve a 2014-2020-as programozási időszakokban. Hajdú-Bihar megyében összesen 30 db Interreg Románia – Magyarország konstrukcióból finanszírozott projekt valósult vagy valósul meg jelenleg is, amelyből 16 projekt esetében a vármegye települési önkormányzatai a kedvezményezettek, továbbá 14 esetben vármegyei szervezetek jelentik a kedvezményezettek körét. Az Interreg V-A Program változatos finanszírozási lehetőségeket nyújt, közvetlenül támogatva a határon átnyúló hatással rendelkező projekteket, elősegítve a határmenti régió együttműködésén alapuló homogén és összehangolt fejlődést, melynek végső célja, hogy e régiót versenyképesebbé és vonzóbbá tegye a mindennapi és üzleti élet, valamint a turizmus terén.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának nemzetközi kapcsolatai:

A Hajdú-Bihar vármegyei együttműködések körének kiszélesítését szolgálja Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata nemzetközi kapcsolatainak további fejlesztése. A vármegyei önkormányzat szervezeti struktúrája világosan érzékelteti, hogy az intézmény kiemelten kezeli a nemzetközi együttműködésekben rejlő lehetőségek kiaknázását: a Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály keretein belül működő Nemzetközi Csoport munkatársai hivatottak a vármegye nemzetközi szakmai kapcsolatainak, partnerségének bővítését, a nemzetközi tapasztalatcserén alapuló szakmai kapacitások erősítését

elősegíteni. Ennek keretében számos nemzetközi, kiemelten interregionális és transznacionális pályázat megvalósításában vesz vagy vett részt, amelyek számos vármegyei stratégiai fejlesztési iránnyal és célkitűzéssel összhangban biztosítják a naprakész tudástőke és európai gyakorlati megoldások megismerését, vármegyei kontextusba történő átültetését, továbbá a projektek széleskörű partnerségi hálózatának kiépítését. A nemzetközi jó gyakorlatok érintenek több vármegyei fejlesztési célkitűzéshez kapcsolódó területet (pl.: gyógyhelyek fejlesztése, zöldutak kialakítása, társadalmi vállalkozások támogatása, stb.). A jó gyakorlatok és naprakész tudástőke figyelembevétele elősegítheti a TOP Plusz keretében támogatható tevékenységek fenntarthatóbb, hatékonyabb és innovatívabb szemléletű megvalósítását.

C) Ágazati kapcsolódások, illeszkedés az egyéb hazai stratégiákhoz:

Az ágazati kapcsolatok vizsgálata is elengedhetetlen része a vármegye külső kapcsolatrendszerének vizsgálatának. Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióval történő kapcsolódás vizsgálata alapján megállapítható, hogy a vármegyei célrendszer ágazati területekhez való illeszkedése megfelelő.

Hajdú-Bihar vármegye jövőképe jól illeszkedik az OFTK célrendszeréhez, különösképpen a gazdasági fejlődéshez és a fenntarthatóság elveinek teljesüléséhez.

Az OFTK összesen 4 átfogó célt és 12 specifikus célt fogalmaz meg, 7 szakpolitikában érvényesítendő és 5 területi célt. Hajdú-Bihar vármegye koncepciója pedig 3 átfogó célt, 5 ágazati stratégiai és 3 területi stratégiai célt fogalmaz meg. A célok egymással koherenciában, de eltérő mértékben kapcsolódnak egymáshoz. Az OFTK megyei átfogó, illetve stratégiai célokhoz való illeszkedését a következő táblázatok szemléltetik:

| Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió átfogó céljai | Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió átfogó céljai | | |
|---|---|--|--|
| | Átfogó cél 1 Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye | Átfogó cél 2 Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek | Átfogó cél 3 Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében |
| Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés | XX | X | - |
| Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom | - | XX | X |
| Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme | - | XX | XX |
| Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet | - | - | XX |

XX: erős kapcsolat, X: közepes kapcsolat, - : kapcsolat hiánya

**4. táblázat: OFTK és HBM Konceptió átfogó céljainak kapcsolata
(forrás: OFTK, Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió, saját szerkesztés)**

| Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió szakpolitikákban érvényesítendő specifikus céljai | Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai ágazati és stratégiai területi céljai | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|--|---|--|
| | Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve | Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében | Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében | Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások | Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések | Stratégiai területi cél 1: Debrecen és szoros településeggyüttese | Stratégiai területi cél 2: Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség | Stratégiai területi cél 3: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtérség |
| Szakpolitikai specifikus cél 1: Versenyképes, innovatív gazdaság | XX | X | - | X | X | XX | X | X |
| Szakpolitikai specifikus cél 2: Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság | - | X | X | X | X | XX | - | - |
| Szakpolitikai specifikus cél 3: Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése | X | X | X | - | XX | X | XX | XX |
| Szakpolitikai specifikus cél 3: Kreatív tudástársadalom, piacépítő készségek, K+F+I | XX | XX | - | X | - | XX | X | X |
| Szakpolitikai specifikus cél 4: Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom | X | X | - | - | - | X | X | X |
| Szakpolitikai specifikus cél 5: Jó állam, szolgáltató állam és biztonság | - | - | - | X | - | - | - | - |
| Szakpolitikai specifikus cél 6: Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme | - | - | XX | X | X | X | X | X |

| Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió területi specifikus céljai | Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai ágazati és stratégiai területi céljai | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|---|--|
| | Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve | Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében | Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében | Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások | Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és életető települések | Stratégiai területi cél 1: Debrecen és szoros településgyűjtése | Stratégiai területi cél 2: Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség | Stratégiai területi cél 3: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtérség |
| Területi specifikus cél 1: Az ország makro-regionális szerepének erősítése | XX | X | - | XX | - | XX | X | X |
| Területi specifikus cél 2: A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat | - | - | - | XX | X | X | - | - |
| Területi specifikus cél 3: Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése | XX | X | X | XX | XX | X | XX | XX |
| Területi specifikus cél 4: Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése | X | - | XX | - | X | X | X | X |
| Területi specifikus cél 5: Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése | XX | XX | - | X | XX | XX | XX | XX |
| Területi specifikus cél 6: Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása | X | - | - | XX | X | XX | X | X |

XX: erős kapcsolat, X: közepes kapcsolat, -: kapcsolat hiánya

5. táblázat: Az OFTK specifikus céljainak és Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai céljainak kapcsolata (forrás: OFTK, Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Konceptió, saját szerkesztés)

Az OFTK specifikus és Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptiójának stratégiai célrendszere között a legnagyobb fokú kapcsolódás az elmaradott, főként vidéki térségek felzárkóztatási törekvéseiben érhető tetten. Hajdú-Bihar vármegye gazdaságát tekintve ugyanis nagymértékű centralizáció figyelhető meg Debrecen révén. Az élhető és éltető település célkitűzés teljesülés érdekében kiemelt fontosságú az elmaradott térségek tervszerű társadalmi-gazdasági élénkítése. Csekély mértékű kapcsolódás a két célrendszer között főként az állami szintű célok tekintetében figyelhető meg, ugyanakkor kihangsúlyozandó, hogy legalább közepes erősség minden paraméternél azonosítható. A fent ismertetettek alapján elmondható, hogy a vármegyei átfogó célok és stratégiai célok az OFTK-val összhangban állnak.

| Ágazati program | Illeszkedés az ágazati programokhoz |
|---|--|
| Digitális Megújulás Operatív Program Plusz | A fejlődés fontos része olyan működési környezet megteremtése, amelynek kialakítása követi a kor, a technológia és a gazdasági-társadalmi igények változását. Ezen megoldások alkalmazhatósága az ITP 2021-27 esetében is releváns. |
| Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz | A 2021-2027-es időszak feladatai között továbbra is szerepel a humánszolgáltatások fejlesztése és a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatásának elősegítése, amelyhez az ITP 2021-2027 intézkedései is kapcsolódnak. |
| Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz | Vármegyénk közlekedése az elmúlt években nagy fejlődésen ment át, amelyek javították a vármegye külső és belső közlekedési hálózatát és az elérés javítását, azonban jelentős figyelmet kell fordítani ennek folytatására is. Szükséges a meglévő és tervezett gyorsforgalmi utak elérhetőségének javítása mind közösségi, mind pedig gazdasági szempontból. A vármegye belső közlekedésének javítása a munkaerő mobilitását segíti elő, amely a térségi elérhetőséget biztosító utak korszerűsítését igényli. Ezzel a térszervező erővel bíró járásközpontok erősítése is megvalósul. |
| Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz | A GINOP Plusz program kiemelt figyelmet fordít a megkezdett fejlesztések folytatására a vállalkozások tekintetében, amelyek a TOP Plusz forrásokkal kiegészülve a vállalkozói szféra számára kijelöli és biztosítja a fejlődéshez szükséges forrásokat. Kiemelt jelentőségű a foglalkoztatási paktum esetén megkezdett folyamatok továbbvitele az előttünk álló időszakban is. |
| Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz | Jelentős figyelmet érdemel az ágazati programban leírtak közül Hajdú-Bihar vármegye tekintetében is a települési zöld és kék infrastruktúra fejlesztés, valamint az energiahatékonyság szem előtt tartása, amely a TOP Plusz programmal összhangban jelentős fejlesztési lehetőségeket biztosít. |
| Végrehajtás Operatív Program Plusz | A vármegyei ITP 2021-2027 előkészítési és megvalósítási tevékenységeinek elősegítését szolgálja az intézményi háttér fejlesztése révén. |
| Helyreállítási és Ellenállóképesség Eszköz | A Helyreállítási és Ellenállóképesség Eszköz (RRF) számos területen erősíti és kiegészíti a TOP Plusz intézkedéseket és felhívásokat, ezáltal vármegyei szinten minél szélesebb körben valósulhatnak meg fejlesztések többek között oktatási, energetikai és egyéb szociális területeken, kiemelten a vármegyében található 4 komplex programmal fejlesztendő járásra tekintettel. |

6. táblázat: Ágazati programokhoz való kapcsolódások bemutatása
(forrás DIMOP Plusz, EFOP Plusz, GINOP Plusz IKOP Plusz KEHOP Plusz, VOP Plusz, illetve az RRF elfogadott OP-k , saját szerkesztés)

Az ágazati stratégiákkal kapcsolatos részletes összefüggéseket a „Hajdú-Bihar megye területfejlesztési koncepcióját megalapozó feltáró-értékelő vizsgálat” és a „Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési

Koncepciója” dokumentumok tartalmazzák. Az ITP 2021-2027 keretében megvalósítandó konstrukciók értékelése és végrehajtása során az országos ágazati stratégiák iránymutatásai, céljai kiemelt jelentőségű szempontok.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint a vármegyében 4 olyan járás van, mely komplex programmal fejlesztendő: a Nyíradonyi-, a Derecskei-, Püspökladányi- és a Berettyóújfalui járás. Ezen járásokban a fejlesztések egyszerre kell, hogy koncentráljanak a versenyképes technológia elemeinek befogadására képes közeg kialakítására és az alapvető készségek fejlesztésére. Ennek megfelelően az egyes beavatkozások tervezésekor és a fejlesztések megvalósításakor különös figyelmet kell fordítani az elmaradott térségek felzárkóztatására, s a vármegye többi területén beindult folyamatokhoz való kapcsolódásra. A földrajzi célterületeknél a komplex programmal fejlesztendő járások közül a Nyíradonyi járás települései a Keleti agglomerációs térség részét képezik, a Derecskei járás települései három földrajzi célterületen (Déli agglomerációs térség, a Keleti agglomerációs térség, illetve a Bihari térség) találhatóak. A Berettyóújfalui járás települései a Bihari térséget, míg a Püspökladányi járás települései a Sárréti térséget alkotják. A komplex programmal fejlesztendő járások célzott kezelése az 5. fejezetben kerül bemutatásra.

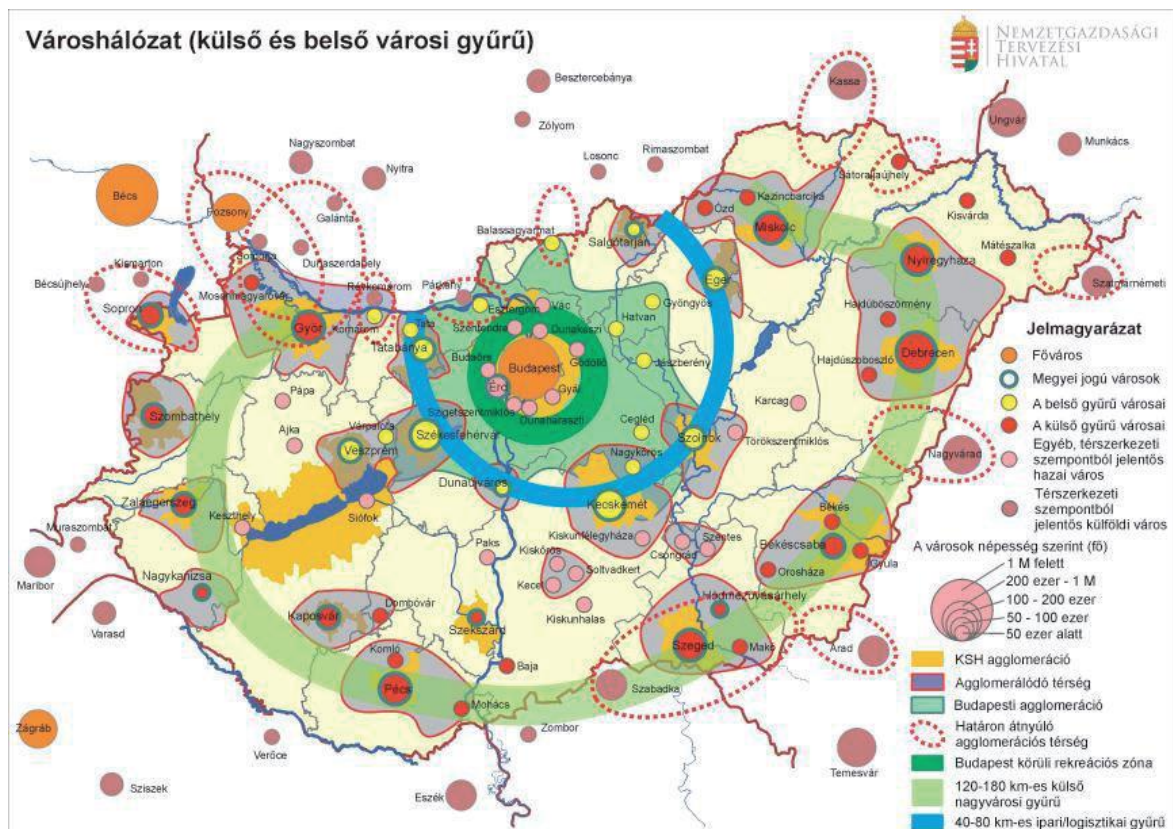
A Földrajzi célterületek kijelölésének logikája

1/2014. (I. 3.) OGY határozat - a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióban szereplő A város- és várostérség fejlesztési prioritásai és szempontjai rész szerint az ország fenntarthatóságának biztosításában játszott szerepük mellett a városok felelőssége óriási az ország gazdasági növekedésében és területi fejlődésében is. Várostérségeinknek kiemelkedően hozzá kell járulniuk az ország gazdasági növekedéséhez.

A fenntartható, integrált város- és vidék kapcsolathoz fenntartható és kompakt városszerkezet kialakítása is beletartozik. A kompakt városszerkezet jellemzői:

- A többközpontúság kiépítése nagytérségi, és városszerkezeti szinten egyaránt.
- Intenzív együttműködés elősegítése a szereplők között, hogy mérséklődjenek a közlekedési távolságok, és így korlátozódjon az urbanizált területek terjeszkedése a hatékony energia felhasználás szerint.
- Fenntartható mobilitási viszonyok megteremtése a városon belüli és város körüli utazási szükséglet mérséklése érdekében, a munkahelyek, lakóövezetek, szolgáltatási és közlekedési hálózatok elhelyezkedésének optimalizálása.
- A közlekedés racionalizálása és a fenntarthatóságának biztosítása, a környezetbarát alternatív közlekedési eszközök fejlesztése (vasút, elővárosi vasút, kerékpárutak, ahol lehet vízi közlekedés és ezek kombinációi).

Az OFTK-ban szereplő Városhálózat (39. ábra) külső, belső városi gyűrűket bemutató térkép szerint Debrecen Budapesthez viszonyítva a 120-180 km-es külső nagyvárosi gyűrűben található, körülötte pedig a KSH adatai alapján egy agglomeráció található, melyek települései szoros kapcsolatban állnak a vármegyeszékhellyel.



3. ábra: Országos városhálózat (külső és belső városi gyűrű)
(forrás OFTK 39. ábra)

Hajdú-Bihar vármegye városhálózatából kiemelkedik a vármegyeszékhely. A vármegye városainak lakosságszámát tekintve Debrecen lakónépessége (199 856 fő) többszöröse a sorban következő városénak, Hajdúböszörménynek (30 543 fő) is. Debrecen esetében az önálló célterületként való kiemelést indokolja az, hogy Debrecen Magyarország egyik kiemelkedő gazdasági potenciállal rendelkező városa, a tudás és az innováció hazai központja. Oktatási, gazdasági, kulturális teljesítménye alapján dinamikusan fejlődő, országhatárokon átívelő kapcsolatokkal rendelkező vármegyeszékhely, többszintű régióközponti funkciókat ellátó európai középváros, dinamizálódó régióközpont, továbbá az MTrT szerint regionális térszervező központ.

Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Konceptiója dokumentum 2.6 fejezete tárgyalja Hajdú-Bihar vármegye 2021-2027-es időszakra vonatkozó fejlesztésének stratégiai céljait, amelyek két szinten – Ágazati és Területi célok – kerültek meghatározásra.

A Területi Célok szintjén a vármegye településeinek környezeti, társadalmi-gazdasági helyzete és adottságai alapján három jól elkülöníthető területi sajátosságokkal és fejlesztési igényekkel jellemezhető egység írható le a vármegye területén. A meghatározás másik fontos alapja a kedvezményezett járássok besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Kormányrendelet volt. Ezek alapján három területi cél került lehatárolásra, amely, mint a koncepcióban is említésre került tovább bontható.

A Konceptió által lehatárolt három terület:

- Debrecen és szoros településgyűjtése (Stratégiai területi cél 1 (T1)),
- Dinamizálódó észak-nyugati kaputárség (Stratégiai területi cél 2 (T2)),
- Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtárség (Stratégiai területi cél 3 (T3)).

A T1 célterület kijelölése esetében a települések alábbi statisztikai mutatóit vizsgáltuk meg:

- Vándorlási egyenleg az előző népszámlálás óta (2011),
- A vármegyeszékhely elérési ideje közúton a leggyorsabb úton (2019),
- Más településre, külföldre ingázó és változó településen dolgozó foglalkoztatottak összesen (lakóhely szerint 2011),
- Az ingázó népesség aránya az állandó népességhez viszonyítva.

A fent nevezett statisztikai adatokat a KSH és a TeIR rendszerek adatbázisa szolgáltatta. Minden esetben a legfrissebb, rendelkezésre álló adatokkal dolgoztunk.

Meghatároztuk, hogy mely települések jellemezhetők a megyeszékhelyhez képest legfeljebb 25 perces közúti elérhetőségi idővel, továbbá vizsgáltuk, hogy a legutóbbi népszámlálás adatai alapján az eljárók aránya a teljes népességből nagyobb legyen, mint 8% vagy több mint 1000 fő (ez jelzi a központtal való erőteljes kapcsolatot), illetve a vándorlási különbség pozitív legyen.

Debrecen és a városhoz legszorosabban kapcsolódó települések jelentik a vármegye magterületét, amely a vármegyeszékhely tudás- és technológiagazdag gazdaságára és sokoldalú szolgáltatási szerepére alapozva a vármegyénél jóval nagyobb területi egység központjaként működik.

Debrecen és környékének fejlesztése (figyelemmel a megye többi településének érdekeire is) az egész vármegye fejlesztésének kulcsa lehet.

A fenti szempontok együttes figyelembevételére alapján kijelölésre került a Debrecen agglomerációját képező települések sora, amelyek két irányból, Északról és Délről ölelik körül a várost, vagyis ezek a **vármegyeszékhely szoros településegységei (Stratégiai területi cél 1 (T1)):**

- o **Északi agglomerációs térség**
- o **Déli agglomerációs térség**

A vármegyeszékhelytől távolodva a vármegye észak-nyugati, illetve nyugati területein található térségekbe szerveződő települések vonatkozásában a kulturális adottságokat, továbbá a fejlődésük jövőbeni útját figyelembe véve kerültek kialakításra erős, térszervező erővel bíró települések körül a további célterületek. Ennek kijelölésében tekintettel voltunk a 290/2014. (XI. 26.) Korm.rendelet szerint – kedvezményezett járások lehatárolására, amely területek Hajdú-Bihar vármegye tekintetében kapu szerepet töltenek be, mint Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség (Stratégiai területi cél 2 (T2):

- **Erősödő északnyugati kapu térsége:** A két szomszédos vármegyeszékhely (Nyíregyháza és Miskolc), illetve az országos jelentőségű M35/M3 útvonalak közelségét kiaknázva a meglévő adottságokra (mezőgazdaság, élelmiszeripar, energiatermelés, turizmus) alapozva a térség Hajdú-Bihar vármegye egyre inkább dinamizálódó területi egységévé válik.
- **Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége:** A Hortobágy és a Tisza vonzásában elterülő térség települései a természeti és kulturális értékek megőrzésével, illetve fenntartható hasznosításával jelentős fejlesztések színterei lehetnek a helyi mezőgazdasági, élelmiszeripari és kézműipari termékek előállítására, illetve a szelíd és aktív turizmus területén.

A Stratégiai területi cél 3 (T3) közé tartozó települések esetében fontos szempont volt, hogy Hajdú-Bihar

vármegye esetében különösen a hátrányos helyzetű vidéki kistéleptülések tekintetében megoldandó problémát jelent az elöregedés és az elvándorlás mértékének növekedése, valamint az elszegényedés. A megnevezett tendencia a vármegyében legjelentősebben a határmenti térségben van jelen. Fontos cél ezeknek a folyamatoknak a kezelése, olyan biztonságos, gazdaságilag életképes és élhető környezet fenntartása, amely megőrzi a vármegye e területeinek értékeit. Ezen területeket elsősorban a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járások jelentik, melyek területileg jól elkülöníthetők (a vármegye déli és keleti határmenti térségei). Ezen térségek fejlesztésére kiemelt figyelmet szükséges fordítani. A Ligetalja-Érmellék térsége megnevezés módosításra kerül a 2021. évben elfogadott tervezési dokumentumban megjelölt tájegységre utaló megnevezés helyett – tekintettel arra, hogy az ITP elfogadásának időpontjához képest kedvező gazdasági folyamatok indultak el.

A térség, a fejlesztéseket megalapozó természeti, kulturális adottságok és a földrajzi fekvés alapján szintén három térségre osztható, úgymint:

- **Keleti agglomerációs térség:** A Debreceni északi és déli agglomerációs terület kedvező hatásait (közeli munkahely és szolgáltatások) és a határmenti fekvés miatt erősödő transzfereket egyre inkább kihasználni képes terület. A természeti adottságok jó alapot teremtenek a helyi gazdaság erősítésére.
- **Bihari térség:** A térség a megépített M4 autópálya szakasztól délre fekszik, határmenti fekvés miatt felerősödő transzfer szerepe és helyi gazdaság szerepének felértékelődése erősíti az itt élők identitását, amely az egyébként számos társadalmi-gazdasági problémával küzdő térségben hozzájárul a népességmegtartó erő növekedéséhez.
- **Sárréti térség:** A Sárrét térsége, - melynek keleti határa a Berettyó folyó, Keleti- főcsatorna, - ahol 3 város mellett több közepes és kis lélekszámú község egészséges viszonya figyelhető meg, a térszerkezeti tengely erősödése (M4, vasútvonalak) lehet a leszakadás megakadályozásának záloga.

Az ITP 2021-27 a programozási időszakban hozzá kell, hogy járuljon a tagállam új ERFA rendelet 11. cikkely szerinti kötelezettségének teljesítéséhez. Ennek értelmében a vármegyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet 11. és az új CPR rendelet 23. cikkelyével összhangban. A fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városokra/várostérségekre a vármegyei önkormányzat tesz javaslatot.

Az ország valamennyi vármegyéjében a TOP Plusz programozással párhuzamosan zajló megyei területfejlesztési koncepciók és programok helyzetfeltárása alapján a vármegyei tervezésben az alábbi fókuszok érvényesülnek:

1. vármegyei székhelyek / megyei jogú városok,
2. fejlődési tengelyek,
3. további alközpontok.

A vármegyei tervezésben kivétel nélkül elsődleges figyelem irányul a vármegye területén található nagyvárosokra, megyei jogú városokra, amelyek az ország városhálózatának gerincét képezik. Habár ezek a legjobban pozícionált települések, a vármegye területén elsődleges közvetítői a fejlődést érintő új jelenségeknek, mégis továbbra is szükséges ezeket a városokat térszervező szerepkörükben megerősíteni, hiszen környezetükhöz képest ugyan jobb pozícióban vannak, egymáshoz viszonyított

fejlettségük azonban relatív. Így kevésbé fejlett térségekben a vármegyeszékhely / megyei jogú város támogatása indokolt. Hajdú-Bihar Vármegye az IH által engedélyezett városkijelölési módok közül az egyfókuszú városkijelölést alkalmazza.

A vármegyei városhálózatból kiemelkedik Debrecen, mint regionális térszervező központ, mind a lakosság nagyságát tekintve, mind gazdasági, társadalmi, kulturális, oktatási értelemben és egészségügyi ellátások igénybevételének lehetősége szempontjából is. A megyei jogú város ezáltal más területi kategóriába tartozik, így az ERFA 11. cikk alapján a kiemelt városok körében kizárólag a megyeszékhely város található.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A vármegyei forrásfelhasználási módokhoz kapcsolódó vármegyében beazonosítható hiányok a következők:

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|--|---|
| Élhető vármegye | | |
| 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | Az utóbbi években folyamatosan változó környezet negatív hatásai a vármegyét is új kihívások elé állította és rávilágított a természeti és gazdasági területen jelentkező hiányosságokra. A vármegye egészségének kiemelten fontos, hogy olyan intézkedési tervek, stratégiák készüljenek el és akciók valósuljanak meg, amelyek a szélsőséges időjárási körülményekre és környezeti és gazdasági folyamatok változására is választ ad. |
| 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 1.2.1. Élhető települések | Az élhető települések felhívás komplex, többféle támogatható tevékenységet tartalmaz, mely a településeken vagy adott térségekben tapasztalható szolgáltatás hiányok felszámolását célozza. A vármegye teljes területe a felhívás célterülete. |
| | 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | A szociális városrehabilitációs felhívás célterülete a városi jogállású települések, melyek területén a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatóak. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrálódásával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását. |
| | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | A belterületi utak fejlesztése a vármegye teljes területén szükségletként merül fel. |
| | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | A vármegyében a 2014 - 2020-as időszakban a városi jogállású települések többsége megvalósított vagy még jelenleg is megvalósít Szociális városrehabilitációs projekteket, melyek a szegregált városi területek fejlesztését biztosítják. Tekintettel arra, hogy a projektek még nem zárultak le, illetve a 2022. évi népszámlálás eredményei alapján még nem kerültek felülvizsgálatra városi szegregációs területek, így jelenleg nem áll rendelkezésre kellő információ a hiányterületek meghatározásához. |

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|--|--|
| 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg. |
| | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | |
| Klímaparát vármegye | | |
| 2.1 Klímabarát vármegye | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | A vármegye teljes területén jellemzőek olyan települések, ahol az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem megfelelő. Az energetikai korszerűsítési fejlesztések jellemzően a külső határoló szerkezetek szigetelését, a külső nyílászárók cseréjét, az energetikai gépészet korszerűsítését, illetve a megújuló energiákra való átállást foglalja magába. |
| | 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | |
| | 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | A fenntartható energiahatékonyság keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések energetikai elemei valósulhatnak meg. |
| | 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | |
| Gondoskodó vármegye | | |
| 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | Hajdú-Bihar vármegyét foglalkoztatási szempontból kettősség jellemzi, mert egyszerre tapasztalható a munkaerőhiány (bizonyos ágazatokban, illetve szakmákban) és a munkanélküliség (elsősorban az alacsony végzettséggel és/vagy nem keresett szakképesítéssel rendelkezők, a pályakezdők és az idősök körében). A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtése vármegyei szintű koordinációval valósítható meg a leghatékonyabban. |
| | 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) | A szociális városrehabilitációs felhívás célterülete a városi jogállású települések, melyek területén a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatók. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrálódásával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását. |
| | 3.1.3. Helyi humán fejlesztések | A hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva és a szolgáltatási hiányok kiküszöbölése érdekében a közösségfejlesztési, sport, szemléletformáló és egyéb programok megvalósítására a vármegye teljes területén igény jelentkezik, ezzel erősíthető a társadalmi kohézió, javítható a népesség egészségi állapota és megtörténhet a lakosság érzékenyítése olyan sarkalatos témák iránt, amelyek a vármegye esetében kiemelten fontosak (pl.: esélyegyenlőség, klímaadaptáció, helyi értékek megőrzése, generációk közötti megértés, stb.) |
| 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) | 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) keretében az integrált |

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|---|---|
| | | településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések soft elemei valósulhatnak meg. |
| 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a bölcsődei, óvodai ellátás vagy a köznevelés terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása. |
| | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | A vármegye területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek az egészségügyi alap- és szakrendelés vagy a szociális alapszolgáltatások terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása. |
| | 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | A vármegyei köznevelési infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja a vármegye teljes területén, hogy a köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek. |
| 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra, a köznevelési, az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztései valósulhatnak meg. |
| Versenyképes vármegye | | |
| 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés | Gazdasági szempontból meghatározóak a járásközpontok, illetve egyéb olyan települések, ahol fokozott igény jelentkezik az ipari, gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, bővítésére. |
| | 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | A fejlesztendő 4 és 5 számjegyű utak körének kijelölése elsősorban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Építési és Közlekedési Minisztérium hatáskörébe tartozik. Elsődleges szempont az autópályák, a főútvonalak, a vármegyeszékhely, a járásközpontok és a határátkelők jobb elérhetőségének biztosítása, valamint a periférikus elhelyezkedésű térségek izoláltságának csökkentése. |
| | 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés | A vármegyében jellemző az aktív és szelíd turizmusra épülő, hálózatosodást elősegítő természeti és kulturális hasznosítási igény. A területi szerelő célja, hogy az ilyen típusú fejlesztések koncentráltan valósuljanak meg. |
| | 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | A vármegyében különösen jellemző a természeti örökség, táji és környezeti értékek, flóra és fauna fenntartható, egyben felelős gazdasági és társadalmi hasznosítását, az aktív turizmust célzó fejlesztési megközelítés. A területi szereplő célja, hogy az ilyen típusú fejlesztések koncentráltan valósuljanak meg. |
| 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A |

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|---|
| | fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg. |

7. táblázat: A TOP Plusz Operatív Program beavatkozási tématerületei és a vármegyében azonosítható hiányok (forrás: saját szerkesztés)

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban, illetve Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Programban meghatározott stratégiai célterületek tovább bontásával alakultak ki a Hajdú-Bihar vármegye által megkülönböztetett fejlesztési célterületek, amelyeknek részletes leírása jelen dokumentum 3. fejezetben került megfogalmazásra. A kialakításra került forrásfelhasználási módok a következő fejlesztési célterületek meghatározása mentén történtek:

1) Fenntartható városfejlesztés (I. Forrásfelhasználási mód):

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város Hajdú-Bihar vármegye esetében Debrecen, mint a vármegye legkiemelkedőbb mutatószámokkal rendelkező települése, amely régiós központi szerepet is betölt. Debrecen Magyarország egyik kiemelkedő gazdasági potenciállal rendelkező városa, a tudás és az innováció hazai központja. Oktatási, gazdasági, kulturális teljesítménye alapján dinamikusan fejlődő, országhatárokön átívelő kapcsolatokkal rendelkező vármegyeszékhely, többszintű régióközponti funkciókat ellátó európai középváros. Az ország második, az Alföld legnagyobb városa, már évtizedek óta kiemelkedő urbánus hatásait az egész régióra kiterjesztő, vitathatatlan erejű regionális központ, amelynek fejlődése kulcsfontosságú a vármegye fejlesztését illetően.

További városok kijelölésére nem került sor, mivel Hajdú-Bihar vármegye további városi jogállású települései valamennyi mutatószámában jelentősen elmaradnak Debrecenhez képest, illetve lényegesen kevesebb a lakosságszám és így más települési méretkategóriába tartoznak. A vármegye sajátos településszerkezetéből és társadalmi, illetve gazdasági viszonyaiból adódóan Debrecen és agglomerációjának együtt-támogatásának lehetősége elvetésre került, helyette az agglomerációs terület két külön földrajzi célterületként jelenik meg.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, illetve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata többkörös egyeztetéseket folytatott a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretein belül, amelynek keretében a Területfejlesztési dokumentumok véleményezésében aktívan részt vett a település vezetése, továbbá az egyeztetések során kiemelten fontos szerepet kapott a vármegye és vármegyeszékhely közös, fenntartható fejlesztésének biztosítása.

2) Földrajzi célterületek (II.-VIII. Forrásfelhasználási mód):

Hajdú-Bihar vármegyében 7 földrajzi célterület került meghatározásra, amely a vármegye Debrecenen kívüli (az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város, amely a fenntartható városfejlesztés I. Forrásfelhasználási módhoz kerül) teljes területét lefedi. A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban, illetve Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Programban meghatározott stratégiai célterületek adott szakmai mutatók figyelembevételével további alábontásra kerültek:

a) Szorosan agglomerálódó települések:

Az elmúlt évtizedekben Debrecen körül egy fokozatosan agglomerálódó térség alakult ki, amely a megyeszékhelyből kitelepülő lakosság, a későbbiekben pedig a gazdasági tevékenységek elsődleges célterületévé vált. Ezek a térségek egységes gazdasági, munkaerőpiaci teret alkotnak. A szorosan agglomerálódó térség földrajzilag két jól elkülöníthető, jellemzőikben hasonló területre oszlik meg.

a1) 1-es földrajzi célterület: Északi agglomerációs térség (II. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Bocskaikert, Hajdúböszörmény, Hajdúhadház, Hajdúsámson, Téglás.

a2) 2-es földrajzi célterület: Déli agglomerációs térség (III. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Derecske, Ebes, Hajdúbagos, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Hosszúpályi, Mikepércs, Monostorpályi, Nagyhegyes, Sáránd.

b) A Hajdúság, Hortobágy és Tisza-mente táji- és települési adottságaira és közlekedési kapcsolataira épülő dinamizálódó transzferzóna:

A vármegye északnyugati részén helyezkedik el, amely térség 290/2014. (XI. 26.) Korm.rendelet szerinti kedvezményezett járásai kapu szerepet töltenek be. A gyorsforgalmi úthálózat segítségével a térség – különösen a központi funkciókkal rendelkező települések – elérhetősége jelentősen javult. A térség járásközponti és egyéb városi jellegű települései nemcsak adminisztratív, de társadalom- és gazdaság szervező szereppel is bírnak a saját vonzáskörzetükben. Gazdasági jelentőségüket az adja, hogy jó néhány nagyobb, jelentős növekedési potenciált mutató cég rendelkezik itt székhellyel, illetve telephellyel. A munkaerő-felszívó képességük rendelkezésre áll, ugyanakkor támogatni kell ezeket a térségeket, hogy a vármegyeszékhely árnyékában a továbbiakban is képesek legyenek a fejlődésre.

b1) 3-as földrajzi célterület: Erősödő északnyugati kapu térsége (IV. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Görbeháza, Hajdúdorog, Hajdúnánás, Polgár, Tiszagyulaháza, Újtikos.

b2) 4-es földrajzi célterület: Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége (V. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Balmazújváros, Egyek, Folyás, Hortobágy, Nádudvar, Tiszacsege, Újszentmargita.

c) A határmenti térségek, mint a hosszú távú fejlődéséhez szükséges nemzetközi kapcsolati pontok, a felzárkóztatásra váró peremterületek:

Hajdú-Bihar vármegye esetében – különösen a hátrányos helyzetű vidéki kistelepülések tekintetében – megoldandó problémát jelent az előregedés és az elvándorlás mértékének növekedése, valamint az elszegényedés. A megnevezett tendencia a vármegyében legjelentősebben a határmenti térségben van jelen. Fontos cél ezeknek a folyamatoknak a kezelése, olyan biztonságos, gazdaságilag életképes és élhető környezet fenntartása, amely megőrzi a vármegye e területeinek értékeit. Ezen területeket elsősorban a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járások alkotják, amelyek területileg jól elkülöníthetők (a vármegye déli és keleti határmenti térségei). Ezen térségek külön programokkal történő kezelése, speciális beavatkozások megfogalmazása elengedhetetlen.

A határmenti térségek területileg jól elkülöníthetők a következők szerint:

c1) 5-ös földrajzi célterület: Keleti agglomerációs térség (VI. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Álmosd, Bagamér, Esztár, Fülöp, Kismarja, Kokad, Létavértes, Nyírábrány, Nyíracsad,

Nyíradony, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Újléta, Vámospércs.

c2) 6-os földrajzi célterület: Bihari térség (VII. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Ártánd, Bakonszeg, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalu, Biharkeresztes, Bojt, Csökmő, Darvas, Furta, Gáborján, Hencida, Komádi, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Nagykereki, Szentpéterszeg, Tépe, Told, Újiráz, Váncsod, Vekerd, Zsáka.

c3) 7-es földrajzi célterület: Sárréti térség (VIII. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Báránd, Bihardancsháza, Biharnagybajom, Bihartorda, Földes, Kaba, Nagyrábé, Püspökladány, Sáp, Sárrétudvari, Szerep, Tetétlen.

3) Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések (IX. Forrásfelhasználási mód):

1. Magyar Közút Nonprofit Kft., mint kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:

A TOP-Plusz 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedésen belül a Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedés infrastruktúra beavatkozási területeinek leghatékonyabb megvalósítását a Magyar Közút Nonprofit Kft. által koordinált fejlesztések jelentik. Ezen TEN-T hálózaton kívüli, alacsonyabb rendű kül-és belterületi utak (4.-5. számjegyű utak), olyan állami tulajdonú utak, amelyek a Magyar Közút Nonprofit Kft. fenntartásába tartoznak.

A fejlesztések révén vármegyei szinten javul az üzleti infrastruktúra – többek között gazdasági területek – elérhetősége, amely a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ben megfogalmazottakhoz:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Vármegyei prioritás 3: A megye gazdaságának komplex fejlesztése,
- Vármegyei prioritás 4: Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében.

2. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:

A TOP-Plusz 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) intézkedés keretében két tématerületre vonatkozóan is rendelkezik a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő egyedi fejlesztési elképzeléssel:

1. Foglalkoztatási együttműködések (paktumok):

A TOP Plusz Operatív Programban foglaltak alapján az 2014-2020-as programozási időszakban támogatott foglalkoztatási együttműködések tapasztalatait figyelembe véve megállapításra kerül, hogy a vármegyei szintű foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködések támogatása továbbra is preferált cél. A vármegyei szintű koordináció és együttműködés tudja biztosítani a teljes vármegyére kiterjedő célok és tevékenységek ellátását. A célcsoport leghatékonyabban történő elérése és bevonása mellett a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezések ösztönzése is kiemelt cél.

A vármegyei foglalkoztatási paktum fejlesztési elképzelése a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 3: A megye gazdaságának komplex fejlesztése,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom.

A Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatallal és további releváns szereplők bevonásával konzorciumi formában kívánja megvalósítani a vármegyei szintű fejlesztést 5 546 000 000 Ft értékben.

2. Helyi humán fejlesztések felhíváson belül vármegyei identitás tovább erősítése:

Az Európai Bizottság által elfogadott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz – TOP_Plusz 2021-2027 tartalmazza a Helyi humán fejlesztésekhez kapcsolódó elvárásokat, mely részben eltér a korábban meghatározottaktól.

A beavatkozások a helyi humán, közösségi tevékenységeket támogatják, a helyi társadalmi szükségletekre reagálnak a hátrányos helyzetű célcsoportokat célozva. A hátrányos helyzetű csoportok a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportja.

A beavatkozások az EFOP keretében részben már elkészült Megyei Esélyteremtő Paktumok köré szervezve valósulnak meg, illeszkednek a vármegyei Szolgáltatási Út Térkép javaslataihoz. Ebből kifolyólag szükséges az említett dokumentumok felülvizsgálata. A hátrányos helyzetű csoportok helyzetének javítását a vármegyei identitásuk további erősítése révén is el kívánjuk érni.

Hajdú-Bihar vármegye a térségi identitás tovább erősítését az egyedi kulturális és természeti adottságok révén a vármegyei szintű koordináció és együttműködés által tudja biztosítani a teljes vármegyére kiterjedően. A helyi humán és közösségi tevékenységek megvalósítása során fókuszálunk a hátrányos helyzetű célcsoportokra. Az OFTK-ban megfogalmazottakkal összhangban a vármegyei kulturális sajátosságaink, gazdag szellemi, kulturális örökségünk, nyelvünk, zenénk, építészetünk a globalizálódó világban segítenek összetartozást és identitást adni és megőrizni. Továbbá épített örökségünk nemzetközi gyakorlatnak megfelelő, műemléki, értékalapú fejlesztése, bemutathatóvá tétele, a turizmusba való bekapcsolása kiemelt jelentőséggel bír.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 2 978 360 000 Ft értékben kívánja megvalósítani a vármegyei identitás további erősítésére vonatkozó fejlesztési elképzelést, amely a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében,

- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom.

3. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának energetikai fejlesztése:

A Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által használt ingatlanjára vonatkozóan a TOP Plusz-2.1.1 felhívás keretében energetikai fejlesztést kíván megvalósítani.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a saját tulajdonát képező épületek energiahatékonysági fejlesztését valósítja meg a felhívás keretében kiemelt kedvezményezettként.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 100 millió Ft értékben kívánja megvalósítani energetikai fejlesztését.

4. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás segítése

Az utóbbi években folyamatosan változó környezet negatív hatásai a vármegyét is új kihívások elé állította és rávilágított a természeti és gazdasági területen jelentkező hiányosságokra. A 2022. évi aszály jelentős mértékben sújtotta nemcsak Magyarországot, hanem a vármegye mezőgazdaságát is. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás erősítése segítheti az aszálykárok mértékének csökkenését, a zöldség-, gyümölcsstermelés kiszámíthatóságát. A vármegye egészének kiemelten fontos, hogy olyan intézkedési tervek, stratégiák készüljenek el és akciók valósuljanak meg, amelyek a szélsőséges időjárási körülményekre és környezeti és gazdasági folyamatok változására is választ adnak.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján erről a felhívásról kiemelt eljárásrendben döntenek és kedvezményezettjei a vármegyei önkormányzatok. Jelenleg Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata ITP költségvetésében 100 millió Ft került tervezésre az adott felhíváshoz, ami nem éri el a Miniszterelnökség által elvárt értéket. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet. A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében.
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom.

5. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló épület felújítása:

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata az általa használt ingatlanjára vonatkozóan a TOP Plusz-1.2.1 felhívás keretében épület felújítást kíván megvalósítani.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a saját tulajdonát képező épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztését valósítja meg a felhívás keretében kiemelt kedvezményezettként.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 1: Fenntartható környezet,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében,
- Vármegyei prioritás 4: Elérhetőségek fejlesztése Hajdú- Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 391 116 528 Ft értékben kívánja megvalósítani épület korszerűsítést.

3. Hajdú-Bihar vármegyei Tankerületi Központok, mint kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések:

A TOP_Plusz-3.3 intézkedésen belül a TOP_Plusz-3.3.3-23 kódszámú „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében a vármegyei köznevelési intézményeket üzemeltető tankerületek által koordinált fejlesztések kiemelten tudják biztosítani a területi különbségek kiegyenlítését, az egyenlő esélyek megteremtését és az azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférés biztosítását a jelen kor elvárásainak megfelelően, így 3 099 968 169 Ft-os keretösszeggel standard eljárásrend keretében kerül meghirdetésre első szakaszban a TOP_Plusz-3.3.3-23 kódszámú konstrukció, amely megfelel az ágazati elvárásként megjelenő 90%-os tankerületekre – mint kiemelt kedvezményezettre – történő allokálásnak. A fejlesztési elképzelések, a következő célok és prioritások esetében illeszkednek a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom.

4) Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (X. Forrásfelhasználási mód)

A beavatkozás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több vármegyét érintő, hálózatos fejlesztésekhez vagy komplex térségi, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához. Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró területeket céloznak, így Hajdú-Bihar vármegyében is külön fejlesztési célként került meghatározásra az aktív és ökoturizmus fejlesztése, amelyhez kapcsolódóan vármegyei szinten a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú felhívás keretében 4 322 263 804 Ft értékben kerül aktív- és ökoturisztikai fejlesztés megvalósításra, amely a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által koordinálandó fejlesztés. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata TOP forrásból már valósított meg turisztikai projektet, - TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 Magyar szürkék útja- kulturális – tematikus útvonal Hajdú-Bihar Megyében címmel, - konzorciumvezetőként, 8 helyszínen, közel 1 Mrd Ft értékben. A projekt megvalósítása, koordinációja kellő szakértelmet biztosít ahhoz, hogy a TOP_Plusz forrás felhasználása gördülékenyen megvalósulhasson. Továbbá a vármegyei önkormányzat részt vett az OUR WAY Interreg projekt (A természeti és kulturális örökség megőrzése és népszerűsítése zöldutak segítségével) megvalósításában, melynek elsődleges célja az európai természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, népszerűsítése és fejlesztése volt különböző tematikus zöldutak kialakításának segítségével.

A fejlesztési elképzelések, a következő célok és prioritások esetében illeszkednek a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

A forrásallokáció módszertanának alapját az egyes földrajzi célterületek lakosságának aránya adta. Hajdú-Bihar vármegye országosan a harmadik legtöbb komplex programmal fejlesztendő járással rendelkezik. A 4 komplex programmal fejlesztendő járásra jutó forrásallokáció 33 672 618 529 Ft, amely a vármegyei keret 26,45%-át jelenti. Országos szinten a második legmagasabb forrásallokációt biztosítjuk a komplex programmal fejlesztendő járással részére.

| Forrásfelhasználási módok – területi lehatárolás Hajdú-Bihar Vármegye | | | | | |
|--|------------------------------|--|----------------|------------------|-------------------------|
| Forrásfelhasználási módok | Célterületek | Területfejlesztési célterületek megnevezése | Sorszám | Település | Forráskeret (Ft) |
| Forrásfelhasználási mód I. | Fenntartható Városfejlesztés | Dinamizálódó régióközpont | 1. | Debrecen | 43 363 151 597 |
| Forrásfelhasználási mód II. | 1-es földrajzi célterület | Északi agglomerációs térség | 1. | Bocskai kert | 10 805 531 978 |
| | | | 2. | Hajdúböszörmény | |
| | | | 3. | Hajdúhadház | |
| | | | 4. | Hajdúsámson | |
| | | | 5. | Téglás | |

| | | | | | |
|------------------------------|---------------------------|--|-----|-----------------|---------------|
| Forrásfelhasználási mód III. | 2-es földrajzi célterület | Déli agglomerációs térség | 1. | Derecske | 8 152 977 419 |
| | | | 2. | Ebes | |
| | | | 3. | Hajdúbagos | |
| | | | 4. | Hajdúszoboszló | |
| | | | 5. | Hajdúszovát | |
| | | | 6. | Hosszúpályi | |
| | | | 7. | Mikepércs | |
| | | | 8. | Monostorpályi | |
| | | | 9. | Nagyhegyes | |
| | | | 10. | Sáránd | |
| Forrásfelhasználási mód IV. | 3-as földrajzi célterület | Erősödő északnyugati kapu térsége | 1. | Görbeháza | 7 848 182 804 |
| | | | 2. | Hajdúdorog | |
| | | | 3. | Hajdúnánás | |
| | | | 4. | Polgár | |
| | | | 5. | Tiszagyulaháza | |
| | | | 6. | Újtikos | |
| Forrásfelhasználási mód V. | 4-es földrajzi célterület | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | 1. | Balmazújváros | 4 665 986 329 |
| | | | 2. | Egyek | |
| | | | 3. | Folyás | |
| | | | 4. | Hortobágy | |
| | | | 5. | Nádudvar | |
| | | | 6. | Tiszacsege | |
| | | | 7. | Újszentmargita | |
| Forrásfelhasználási mód VI. | 5-ös földrajzi célterület | Keleti agglomerációs térség | 1. | Álmosd | 8 172 645 145 |
| | | | 2. | Bagamér | |
| | | | 3. | Esztár | |
| | | | 4. | Fülöp | |
| | | | 5. | Kismarja | |
| | | | 6. | Kokad | |
| | | | 7. | Létavértes | |
| | | | 8. | Nyírabrány | |
| | | | 9. | Nyíracsad | |
| | | | 10. | Nyíradony | |
| | | | 11. | Nyírmártonfalva | |
| | | | 12. | Pocsaj | |
| | | | 13. | Újléta | |
| | | | 14. | Vámospércs | |
| Forrásfelhasználási mód VII. | 6-os földrajzi célterület | Bihari térség | 1. | Ártánd | 9 379 237 395 |
| | | | 2. | Bakonszeg | |
| | | | 3. | Bedő | |
| | | | 4. | Berekböszörmény | |
| | | | 5. | Berettyóújfalu | |
| | | | 6. | Biharkeresztes | |
| | | | 7. | Bojt | |
| | | | 8. | Csökmő | |
| | | | 9. | Darvas | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|----------------|-----|---|------------------------|
| | | | 10. | Furta | |
| | | | 11. | Gáborján | |
| | | | 12. | Hencida | |
| | | | 13. | Komádi | |
| | | | 14. | Konyár | |
| | | | 15. | Körösszakál | |
| | | | 16. | Körösszegapáti | |
| | | | 17. | Magyarhomorog | |
| | | | 18. | Mezőpeterd | |
| | | | 19. | Mezősas | |
| | | | 20. | Nagykerek | |
| | | | 21. | Szentpéterszeg | |
| | | | 22. | Tépe | |
| | | | 23. | Told | |
| | | | 24. | Újiráz | |
| | | | 25. | Váncsod | |
| | | | 26. | Vekerd | |
| | | | 27. | Zsáka | |
| Forrásfelhasználási mód VIII. | 7-es földrajzi célterület | Sárréti térség | 1. | Báránd | 8 151 693 236 |
| | | | 2. | Bihardancsháza | |
| | | | 3. | Biharnagybajom | |
| | | | 4. | Bihartorda | |
| | | | 5. | Földes | |
| | | | 6. | Kaba | |
| | | | 7. | Nagyrábé | |
| | | | 8. | Püspökladány | |
| | | | 9. | Sáp | |
| | | | 10. | Sárrétudvari | |
| | | | 11. | Szerep | |
| | | | 12. | Tetétlen | |
| Forrásfelhasználási mód IX. | Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések | | 1. | Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata | 13 437 740 332 |
| | | | 2. | Magyar Közút Nonprofit Kft. | 10 244 885 596 |
| | | | 3. | Hajdú-Bihar vármegyei Tankerületi Központok | 3 099 968 169 |
| Összesen: | | | | | 127 322 000 000 |

**8. táblázat: Forrásfelhasználási módok szerinti területi lehatárolás
(forrás Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0, Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)**

A TOP Plusz Operatív Program keretében meghatározásra került forráskeret szerint támogatható tématerületek szerinti vármegyei forráskereteket a következő táblázat szemlélteti:

| <i>Prioritás</i> | <i>Prioritás keretösszege (Ft)</i> | <i>Intézkedés</i> | <i>Intézkedés forráskerete (Ft)</i> | <i>Felhívás</i> | <i>Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)</i> | |
|--|------------------------------------|--|-------------------------------------|--|---|----------------|
| 1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE | 46 853 232 258 | 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | |
| | | | | 1.1 összesen | 100 000 000 | |
| | | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 33 632 479 388 | 1.2.1 Élhető települések | 1.2.1.1 Élhető települések | 20 981 331 364 |
| | | | | | <i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i> | 2 885 127 162 |
| | | | | | <i>Csapadékvíz</i> | 4 898 963 005 |
| | | | | | <i>Kerékpárút</i> | 3 764 709 176 |
| | | | | | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 |
| | | | | | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 12 163 148 024 |
| | | | | | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | - |
| | | | | | 1.2 összesen: | 33 632 479 388 |
| | | 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 13 120 752 870 | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 1.3.1.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 |
| | | | | | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | 13 015 752 870 |
| | | | | | 1.3 összesen | 13 120 752 870 |
| 2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE | 13 741 368 098 | 2.1 Klímabarát vármegye | 13 741 368 098 | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9 468 856 501 | |
| | | | | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság | 4 272 511 597 | |
| | | | | 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | - | |
| | | | | 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | - | |
| | | | | 2.1 összesen | 13 741 368 098 | |

| | | | | | | |
|--|-----------------------|---|-----------------------|---|---|--|
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE | 32 618 369 456 | 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 9 475 000 000 | 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | |
| | | | | 3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+) | 237 000 000 | |
| | | | | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | |
| | | | | 3.1 összesen | 9 475 000 000 | |
| | | 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) | 5 925 000 000 | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | |
| | | | | 3.2 összesen | 5 925 000 000 | |
| | | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 8 473 482 326 | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | Bölcsődei fejlesztés | 527 088 917 |
| | | | | | Óvodai fejlesztés | 2 697 983 083 |
| | | | | | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 804 001 249 |
| | | | | Egészségügyi alap-és szakrendelés | 887 823 370 | |
| | | | | Szociális alapszolgáltatás | 916 177 879 | |
| | | | | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | 3 444 409 077 | |
| | | | | 3.3 összesen: | 8 473 482 326 | |
| | | | | 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 8 744 887 130 | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra |
| 3.4 összesen | 8 744 887 130 | | | | | |
| 6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE | 34 109 030 188 | 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 22 809 030 188 | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 4 703 385 292 | |
| | | | | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10 244 885 596 | |
| | | | | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 538 495 496 | |
| | | | | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése | 4 322 263 804 | |
| | | | | 6.1 összesen | 22 809 030 188 | |
| | | 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11 300 000 000 | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11 300 000 000 | |
| | | | | 6.2 összesen | 11 300 000 000 | |

9. táblázat: Vármegyei TOP Plusz forráskeret felhasználás tématerületenkénti lebontásban
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0)

Az ITP 2021. évi verziójához képest az Irányító Hatóság által végzett forrásemelésből eredően, továbbá a települési igények figyelembevétele okán módosultak az egyes felhívások, illetve a felhívásokon belül az egyes földrajzi célterületek (forrásfelhasználási módok) keretösszegei az alábbiak szerint:

1. a TOP_Plusz-1.1.2-21 kódszámú felhívás keretösszege megnövekedett;
2. a VII. forrásfelhasználási mód („Bihari térség”) esetében a TOP_Plusz-1.1.3-21 és TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú felhívások közötti átcsoportosítás valósult meg;
3. az új fejlesztéspolitikai célként megjelenő aktív turizmus fejlesztése TOP_Plusz-1.1.4-21 kódszámmal új felhívásként, külön forráskerettel jelent meg;
4. a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú felhívás kerete megnövekedett, amelynek keretében a II.-VIII. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a települési igényekkel összhangban módosultak;
5. a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás kerete megnövekedett, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a megyei és települési igényekkel összhangban módosultak, továbbá az új szakpolitikai célként megjelenő gyógyfürdő energetikai fejlesztések keretösszegei alapján növekedett a TOP_Plusz-2.1.2-21 kódszámú felhívás keretösszege 1,179 Mrd Ft-tal és a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás a II. („Északi agglomerációs térség”), a IV. („Erősödő északnyugati kaputérsége”), az V. („A helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége”) és VII. („Bihari térség”) forrásfelhasználási módok keretösszegei összességében 2,198 Mrd Ft-tal;
6. a 3. prioritás keretein belül a rendelkezésre álló ESZA keret felhívásai közül a TOP_Plusz-3.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.2.1-21 kódszámú felhívások keretösszegeinek csökkenése mellett arányosan emelkedett a 3. prioritás ERFA kerete, amelyen belül a TOP_Plusz-3.3.3-21, illetve a TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívások keretösszegei növekedtek;
7. a TOP_Plusz-3.1.3-21 kódszámú felhívás keretösszege csökkent, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a megyei és települési igényekkel összhangban módosultak;
8. a TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú felhívásban a beavatkozásra rendelkezésre álló forrás változatlanlansága mellett a meghatározott főtevékenységekre (bölcsőde, óvoda fejlesztés) és forrásfelhasználási módokra meghatározott forráskeretek között átcsoportosítás történt, amely a III. („Déli agglomerációs térség”), a IV. („Erősödő északnyugati kaputérsége”), az V. („Keleti agglomerációs térség”) és a VII. („Bihari térség”) földrajzi célterületeket érintette;
9. a TOP_Plusz-3.3.3-21 kódszámú felhívás keretösszege megnövekedett a köznevelési infrastruktúra fejlesztések megvalósításához;
10. a szakpolitikai célok minél hatékonyabb megvalósulása érdekében a köznevelési infrastruktúra fejlesztése külön felhívásként, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámmal jelenik meg, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a térségi és települési igényekkel összhangban módosultak.

Az ITP 2022. évi verziójához képest a települési igények figyelembevétele mellett módosultak egyes prioritások keretösszegei – bár összességében nem változott a rendelkezésre álló forrás, felhívások közötti és felhívásokon belül az egyes földrajzi célterületek közötti keretösszegek átcsoportosításra kerültek. Az egyes célterületek közötti forrásátcsoportosítás az ITP mellékletében megtalálható.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 1-6. prioritásainak területi forrásallokációja a 9. táblázat szerint módosul.

2021- 2022. évben az alábbi felhívások esetében történt meg a támogatási kérelmek benyújtása, illetve a benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban a DEB döntés:

- Helyi gazdaságfejlesztés,
- 4-5 számjegyű utak fejlesztése,
- Helyi és térségi turizmusfejlesztés,
- Élhető települések,
- Szociális célú városrehabilitáció (ERFA),
- Belterületi utak fejlesztése,
- Fenntartható városi stratégiák támogatása,
- Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése,
- Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések,
- Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+),
- Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése,
- Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése.

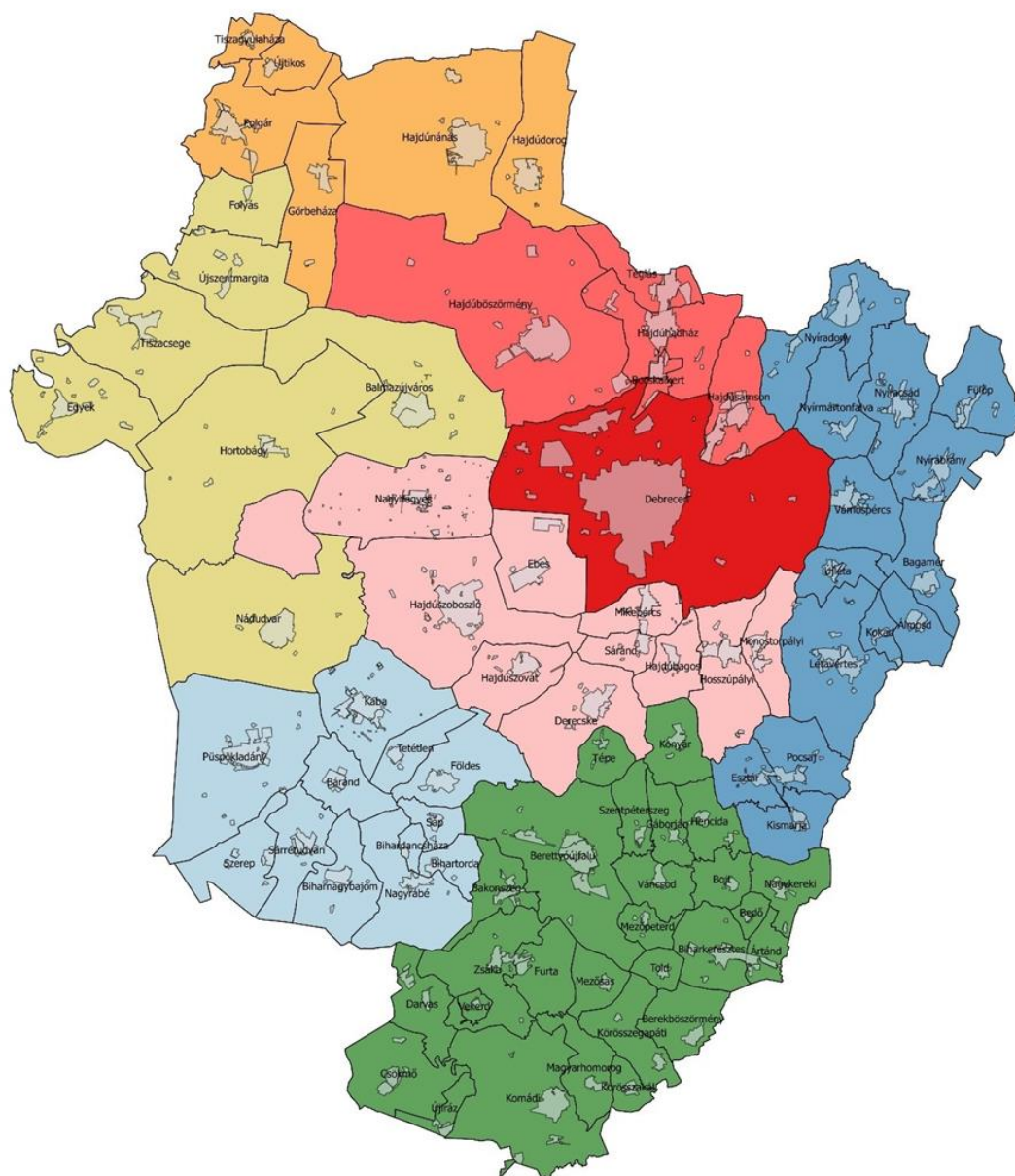
A fenti felhívásokra benyújtott támogatási kérelmek összegei, illetve területi megoszlása eltért a tervezettektől, így éltünk prioritásokon belül a felhívások közötti, valamint a forrásfelhasználási módok, célterületek közötti átcsoportosítás lehetőségével. Ezáltal lehetővé vált, hogy a benyújtott támogatási kérelmek minél nagyobb mértékben kerülhessenek támogatásra. Továbbá az ITP módosításával a TOP_Plusz-ban új felhívások is betervezése szükségessé vált.

Hajdú-Bihar vármegye forrás allokációja az intézkedések és felhívások közötti átcsoportosításokkal, illetve az új felhívások tervezésével az alábbiak szerint alakult:

| Felhívás megnevezése: | Az Előzetes ITP 1. számú módosítása szerinti összeg (Ft): | A módosított, végleges ITP szerinti összeg (Ft): | Átcsoportosítás jellege |
|---|--|---|---|
| 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 0 | 100 000 000 | Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.2.) |
| 1.2.1. Élhető települések | 20 240 878 064 | 20 981 331 364 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.2.) |
| <i>Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése</i> | 5 793 438 323 | 2 885 127 162 | |
| <i>Csapadékvíz</i> | 4 430 000 000 | 4 898 963 005 | |
| <i>Kerékpárút</i> | 4 850 000 000 | 3 764 709 176 | |
| 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 | 488 000 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése | 11 870 196 677 | 12 163 148 024 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.1., TOP_Plusz-6.1.2) |
| 1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.3.1.Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 | 105 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.3.2.Fenntartható városfejlesztés | 24 315 752 870 | 13 015 752 870 | Felhívások közötti átcsoportosítás |
| 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9 468 856 501 | 9 468 856 501 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |

| | | | |
|---|----------------|----------------|--|
| 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | 4 272 511 597 | 4 272 511 597 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | 5 546 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +) | 237 000 000 | 237 000 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 3.1.3. Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | 3 692 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | 5 925 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.3.1. Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3 225 072 000 | 3 225 072 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| <i>Bölcsőde fejlesztés</i> | 816 000 000 | 527 088 917 | |
| <i>Óvodai fejlesztés</i> | 2 409 072 000 | 2 697 983 083 | |
| 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 804 001 249 | 1 804 001 249 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| <i>Egészségügyi alap- és szakrendelés</i> | 922 284 249 | 887 823 370 | |
| <i>Szociális alapszolgáltatás</i> | 881 717 000 | 916 177 879 | |
| 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra | 3 444 409 077 | 3 444 409 077 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés | 5 000 039 444 | 4 703 385 292 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.3, TOP_Plusz-1.2.3) |
| 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 11 234 885 596 | 10 244 885 596 | Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-1.1.1, TOP_Plusz-1.2.1., TOP_Plusz-1.2.3) |
| 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 385 243 084 | 3 538 495 496 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.1) |
| 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | 4 322 263 804 | 4 322 263 804 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 0 | 11 300 000 000 | Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-1.3.2) |

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program szerinti három stratégiai területi cél tovább bontásával alakultak ki a forrásfelhasználási módokhoz kapcsolódó földrajzi célterületek:



Jelmagyarázat

- Keleti agglomerációs térség
- Bihari térség
- Sárréti térség
- Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége
- Erősödő északnyugati kapu térsége
- Északi agglomerációs térség
- Déli agglomerációs térség
- Debrecen, mint regionális pólus

4. ábra: Területi lehatárolás térképes megjelenítése

(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

A vármegye településeinek több szempontú vizsgálata segítheti a támogatási kérelmek elbírálását.

A területi szereplő a Miniszterelnökség Irányító Hatóságának az Útmutatóban megfogalmazott iránymutatásai alapján készítette el a vármegye településeinek tipizálását. Ezen vizsgálat elősegíti az értékelési folyamatot, a döntések megalapozását szolgálja.

A települések vizsgálatánál az alábbi szempontok kerültek figyelembevételre:

- ✓ 290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás
- ✓ Szabad vállalkozási zóna települései
- ✓ Lakónépesség
- ✓ Néesség változás 2017-2021 között
- ✓ Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva
- ✓ Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz (48,18%) viszonyítva.

A vizsgálat folyamata:

1. A szempontok szerinti pontozás.
2. A kapott értékek összeadása településenként.
3. A pontozás alapján 3 csoport kialakítása és utána az adott település csoporthoz az értékelési pontszám hozzárendelése.

A kapott értékek alapján az alábbiak szerinti településcsoportok kerültek kialakításra:

1. „Zóna 1” települések, amelyek 0-2 pontot értek el: Folyás, Hajdúszovát, Hortobágy, Tiszacsege, Tiszagyulaháza, Újszentmargita, Újtikos.
2. „Zóna 2” települések, amelyek 3-5 pontot értek el: Álmosd, Bagamér, Balmazújváros, Berekböszörmény, Bihardancsháza, Biharnagybajom, Bihartorda, Bocskaikert, Bojt, Csökmő, Darvas, Debrecen, Ebes, Egyek, Esztár, Fülöp, Furta, Gáborján, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúdorog, Hajdúhadház, Hajdúnánás, Hajdúsámson, Hencida, Kismarja, Kokad, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Monostorpályi, Nádudvar, Nagyhegyes, Nagykereki, Nyírábrány, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Polgár, Sáp, Szentpéterszeg, Szerep, Téglás, Tépe, Tetétlen, Told, Újiráz, Újléta, Váncsod, Vekerd, Zsáka
3. „Zóna 3” települések, amelyek 6-9 pontot értek el: Ártánd, Bakonszeg, Báránd, Bedő, Berettyóújfalu, Biharkeresztes, Derecske, Földes, Hajdúbagosa, Hajdúszoboszló, Hosszúpályi, Kaba, Komádi, Létavértes, Mikepércs, Nagyrábé, Nyíracsa, Nyíradony, Püspökladány, Sáránd, Sárrétudvari, Vámospércs

Hajdú-Bihar Vármegye

| Ssz. | Település megnevezése | Település lakosság-száma (fő) (2021) | Település jogállása | Járás megnevezése | Forrás-felhasználási mód megnevezése | Forrás-felhasználási mód kódszáma | Ismérv 1 | Ismérv 2 | Ismérv 3 | Ismérv 4 | Ismérv 5 | Ismérv 6 |
|------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|---|-----------------------------------|---|---------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | | | | 290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás (3 pont: komplex programmal fejlesztendő járás, 0 pont: fejlesztendő, kedvezményezett és nem besorolható járás): | Szabad vállalkozási zóna települései: | Lakónépesség (2021 január) (3 pont: 10 000 fő feletti, 2 pont: 5 000 és 10 000 fő között, 1 pont: 5 000 és 2 000 fő között, 0 pont: 2 000 fő alatt): | Népesség változás 2017-2020 között (0 pont: csökkenő és változatlan, 1 pont: növekvő): | Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva (6,78%) (1 pont: átlag alatti, 0 pont: átlag feletti): | Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz viszonyítva (1 pont: átlag feletti, 0 pont: átlag alatti): |
| 1. | Álmosd | 1 838 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2. | Ártánd | 676 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 3. | Bagamér | 2 515 | nagyközség | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Bakonszeg | 1 195 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 5. | Balmazújváros | 17 597 | város | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, | V. | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | | | | | | | |
|-----|-----------------|---------|----------------------|--------------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 6. | Báránd | 2 543 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 7. | Bedő | 381 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8. | Berekböszörmény | 2 000 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Berettyóújfalu | 14 748 | város | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| 10. | Bihardancsháza | 174 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 11. | Biharkeresztes | 4 604 | város | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 12. | Biharnagybajom | 2 689 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Bihartorda | 986 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Bocskaikert | 3 864 | község | Hajdúhadházi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15. | Bojt | 595 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Csökmő | 1 931 | nagyközség | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | Darvas | 550 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Debrecen | 199 856 | megyei jogú város | Debreceni járás | Fenntartható Városfejlesztés | I. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 19. | Derecske | 8 677 | város | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|-------|------------|-----------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 20. | Ebes | 4 812 | község | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 21. | Egyek | 5 281 | nagyközség | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | Esztár | 1 435 | község | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 23. | Folyás | 3 957 | község | Hajdúnánási járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 24. | Földes | 3 957 | nagyközség | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25. | Furta | 1 725 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26. | Fülöp | 1 186 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27. | Gáborján | 894 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 28. | Görbeháza | 2 383 | község | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 29. | Hajdúbagos | 2 101 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|--------|------------|------------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 30. | Hajdúböszörmény | 30 543 | város | Hajdúböszörményi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 31. | Hajdúdorog | 8 889 | város | Hajdúböszörményi járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 32. | Hajdúhadház | 13 447 | város | Hajdúhadházi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 33. | Hajdúnánás | 16 859 | város | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 34. | Hajdúsámson | 14 554 | város | Debreceni járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 35. | Hajdúszoboszló | 24 286 | város | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 36. | Hajdúszovát | 3 115 | község | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 37. | Hencida | 1 208 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38. | Hortobágy | 1 401 | község | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 39. | Hosszúpályi | 5 904 | nagyközség | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 40. | Kaba | 5 814 | város | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |

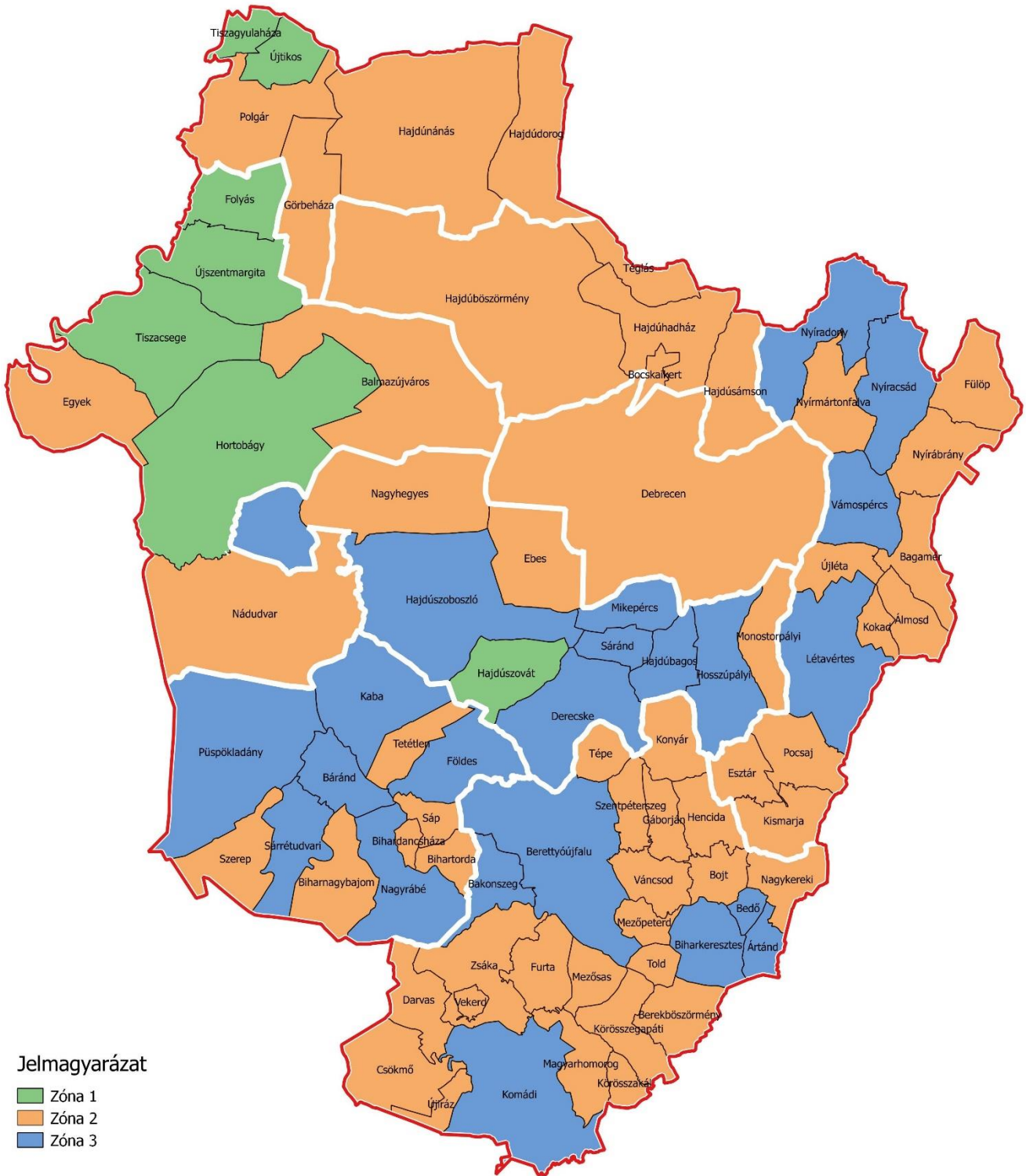
| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|-------|--------|-----------------------|--|------|---|---|---|---|---|---|
| 41. | Kismarja | 1 306 | község | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42. | Kokad | 684 | község | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 43. | Komádi | 5 478 | város | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 44. | Konyár | 2 244 | község | Derecskei járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 45. | Körösszakál | 790 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46. | Körösszegapáti | 1 044 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 47. | Létavértes | 7 534 | város | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 48. | Magyarhomorog | 865 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49. | Mezőpeterd | 656 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50. | Mezősas | 662 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51. | Mikepércs | 5 119 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 52. | Monostorpályi | 2 181 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 53. | Nádudvar | 8 727 | város | Hajdúszoboszlói járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|--------|------------|-----------------------|-----------------------------------|-------|---|---|---|---|---|---|
| 54. | Nagyhegyes | 2 888 | község | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55. | Nagykerek | 1 409 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56. | Nagyrábé | 2 059 | nagyközség | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 57. | Nyírábrány | 3 882 | nagyközség | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 58. | Nyíracsad | 3 764 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 59. | Nyíradony | 7 824 | város | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 60. | Nyírmártonfalva | 1 996 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61. | Pocsaj | 2 776 | nagyközség | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 62. | Polgár | 8 168 | város | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 63. | Püspökladány | 14 286 | város | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 64. | Sáp | 939 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65. | Sáránd | 2 387 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 66. | Sárrétudvari | 2 950 | nagyközség | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 67. | Szentpéterszeg | 1 117 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|-------|--------|-----------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 68. | Szerep | 1 542 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69. | Téglás | 6 442 | város | Hajdúhadházi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 70. | Tépe | 1 073 | község | Derecskei járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 71. | Tetétlen | 1 356 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 72. | Tiszacsege | 4 629 | város | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 73. | Tiszagyulaháza | 719 | község | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 74. | Told | 395 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75. | Újiráz | 508 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76. | Újléta | 1 150 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77. | Újszentmargita | 1 451 | község | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 78. | Újtikos | 862 | község | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|-------|------------|-----------------------|-----------------------------|------|---|---|---|---|---|---|
| 79. | Vámospércs | 5 517 | város | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 80. | Váncsod | 1 180 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81. | Vekerd | 120 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 82. | Zsáka | 1 571 | nagyközség | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

10. táblázat: A települések differenciálása
(forrás: Miniszterelnökség, ITP útmutató 4.0 alapján saját szerkesztés)



5. ábra: A települések differenciálása alapján kialakított zónák térképi megjelenítése (forrás: saját szerkesztés)

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKR) szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A vármegyei döntéshozatal rendszerének kidolgozása és működtetése a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet és a Pénzügyminisztérium 2022. március 04. napon kelt RFP 2022-03. számú utasítása (Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez) szerint történik.

A vármegyei döntéshozatal rendszere a döntéselőkészítés és döntéshozatal folyamatára tagolódik az alábbiak szerint:

1) Döntéselőkészítés folyamata:

Az Irányító Hatóság által a DEB ülésre döntéshozatal céljából benyújtani kívánt, az állami projektértékelők által már értékelt támogatási kérelmeket és mellékleteit a Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzati Hivatal Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály Fejlesztési Csoportjának munkatársai vizsgálják meg abból a szempontból, hogy a kérelmek összhangban vannak-e a pályázati felhívás előírásaival, annak Területspecifikus Mellékletében meghatározott területi szempontokkal, az ITP-ben meghatározott területi kiválasztási kritériumokkal, továbbá a DEB Ügyrend mellékletében meghatározott ún. „DEB döntési javaslat kialakításának területi szempontjai” tárgyú értékelési szempontokkal. Megállapításukat közgyűlési előterjesztésben foglalják össze, melyhez mellékelik az állami projektértékelők megállapításait is annak érdekében, hogy a vármegyei közgyűlés tagjai minden szükséges információt megkapjanak a döntéshozatalhoz.

Az előterjesztésnek a képviselő-testület tagjai részére történő megküldésének rendjét a közgyűlés és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet előírásai szabályozzák. Az így összeállított közgyűlési előterjesztést az Önkormányzati Hivatal vezetője, a jegyző terjeszti a képviselő-testület elé.

Természetesen a közgyűlési előterjesztés fizikai korlátai nem teszik lehetővé, hogy valamennyi benyújtott pályázat kapcsán, valamennyi részletinformáció csatolásra kerüljön, hiszen az minden esetben több ezer oldalnyi dokumentumot jelentene. Ezért az elkészült előterjesztésnek a képviselők részére történő megküldését követően, de még az előterjesztés konkrét megtárgyalásának napját, azaz a közgyűlési ülést megelőzően, az Önkormányzati Hivatal egyik különálló helyiségében, előre meghatározott időintervallumban a képviselő-testület tagjai részére az előterjesztést előkészítő munkatársak közreműködésével biztosított a támogatási kérelmek és mellékleteinek részletes megismerésének lehetősége, melynek során a pályázatok minden részlete megismerhető, megtekinthető.

2) Döntéshozatal folyamata:

A képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja az előterjesztést a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 52/B. §-ában meghatározott titoktartási kötelezettség megtartása érdekében. Az előterjesztés megtárgyalása előtt a képviselők összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek. Az esetlegesen összeférhetetlen képviselők döntéshozatalban (szavazásban) történő részvétele tárgyában a képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályai szerint határoz, megfelelő módon biztosítva a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 44. §-ában meghatározott összeférhetlenségi szabályok érvényre jutását. A vármegyei közgyűlés által a támogatási kérelmek kapcsán meghozott határozatban megtestesülő döntési javaslatot képviseli ezt

követően a DEB-ben, a képviselő-testület által a DEB-be delegált személy, azaz a DEB tag, akadályoztatása esetén pedig a DEB póttag.

Az előírt titoktartási szabályok érvényesülése érdekében a meghozott közgyűlési döntés mindaddig nem kerül nyilvánosságra hozatalra, amíg az Irányító Hatóság nem hozza meg végső döntését a benyújtott támogatási kérelmek támogatása vagy elutasítása tárgyában.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKKR) meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A TKKR rendszer a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegíti. Az Irányító Hatóság iránymutatása szerinti kritériumok mellett a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata további kritériumok megállapításával kívánja kialakítani a Hajdú-Bihar Vármegyei TKKR rendszert.

A területi szereplő (Hajdú-Bihar vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

| Sorszám | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat / indoklás |
|---------|---|---|
| 1. | Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz | A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő vármegyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve vármegyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében. |
| 2. | Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. |
| 3. | Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális megoldásokat alkalmaznak. |
| 4. | Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban (https://hbmo.hu/CPage.aspx?key=671 ,területi célok: 18-22. oldalak) szereplő vármegyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása alapján 3 zóna kialakítása történt, amelyek a gazdasági és szociális területen jelentkező egyenlőtlenségeket hivatott kiküszöbölni, továbbá a hátrányos helyzetű lakosság élethelyzetének javítást célozza. |

| | | |
|----|---|--|
| 5. | Gazdasági vagy életminőség javító hatás | Előnyben részesíthető az a támogatási kérelem, amely kimutathatóan hozzájárul a gazdasági növekedéshez vagy az életminőség javításához (pl.: a támogatást igénylő vállalja plusz fő alkalmazását a projekt eredményeként, vagy egy közlekedési fejlesztés javítja a munkaerő mobilitását). |
| 6. | A projekt előkészítettségi foka | A megalapozottság másik pillére a megfelelő szintű és minőségű előkészítettséggel rendelkező projektek, amely esetében a projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a vármegyei fejlesztési elképzelések megvalósítását. Az előkészítettség esetében előnyt élveznek azon előkészítettebb projektek, amelyek esetén a pályázók önerőből finanszírozzák a projekt előkészítési dokumentumokat. |
| 7. | Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés | A vármegyei hiányterületek feltárására alapozva a területi szereplő kritériumokat határoz meg a fejlesztési hiányterületek csökkentése érdekében a gazdaságos megvalósíthatóság és a fenntarthatóság szem előtt tartásával. |

**11. táblázat: Hajdú-Bihar Vármegye által választott TKKR rendszer
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)**

| TKR Kritérium megnevezése (Hajdú-Bihar vármegye) * | 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | | | | 2.1 Klimabarát vármegye | | 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | | | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés | | | |
|--|---|--|--|------------------------------------|--|---|---|--|--------------------------------|---|--|--|--------------------------------|---|---|----------------------------------|
| | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.2.1 Élhető települések | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése |
| Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Gazdasági vagy életminőség javító hatás | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| A projekt előkészítettségi foka | X | | X | X | X | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

12. táblázat: TKR kritériumok alkalmazása a TOP Plusz OP felhívásoknál
(forrás: Miniszterelnökség, ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

| Prioritási tengely | Indikátor | | Mértékegység | Mértékhő 2024 | Forrásarányos célérték (2024) | Megye által vállalt mértékhő (2024) | Célérték 2029 | Forrásarányos célérték (2029) | Megye által vállalt célérték (2029) |
|--------------------|-----------|--|-----------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | Azonos | Megnevezés | | | | | | | |
| TOP_Plusz-1 | RCO26 | Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | ha | 7 | 0,40 | 0,40 | 70,85 | 4,00 | 4,00 |
| TOP_Plusz-1 | RCR35 | Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság | fő | 0 | 0 | 0 | 149 838 | 9 440 | 9 440 |
| TOP_Plusz-1 | RCO58 | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra | km | 21,34 | 1,31 | 1,31 | 428,88 | 26,03 | 26,03 |
| TOP_Plusz-1 | RCR64 | A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói | fő/év | 0 | 0 | 0 | 1 890 047 | 115 224 | 103 702 |
| TOP_Plusz-1 | TPO08 | A rehabilitált talaj összkesterjedése | ha | 0 | 0 | 0 | 6,90 | 1 | 0,90 |
| TOP_Plusz-1 | TPO10 | Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma | db | 7 | 1 | 1 | 68 | 7 | 6 |
| TOP_Plusz-1 | TPO11 | Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága | m ² | 0 | 0 | 0 | 79 336 | 8 557 | 7 701 |
| TOP_Plusz-1 | TPO12 | Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma | db | 0 | 0 | 0 | 19 | 1 | 1 |
| TOP_Plusz-1 | TPO35 | Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza | m | 117 686 | 7 414 | 7 414 | 1 176 865 | 74 137 | 66 723 |
| TOP_Plusz-1 | RCO65 | Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása | fő | 0 | 0 | 0 | 829 | 46 | 12 |
| TOP_Plusz-1 | TRF09 | A projekt keretében integrált területe közbűzők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 125 | 7 | 2 |
| TOP_Plusz-1 | RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 13,19 | 1,740 | 1,740 | 131,86 | 17,360 | 17,36 |
| TOP_Plusz-2 | RCO19 | Jobb energiatartékonyabb középületek | m ² | 42 085,39 | 2 896,57 | 2 896,57 | 420 853,85 | 28 965,68 | 28 965,68 |
| TOP_Plusz-2 | RCR26 | Éves primerenergia-fogyasztás | MWh/év | 0 | 0,00 | 0,00 | 63 128 | 4 344,85 | 3 910,37 |
| TOP_Plusz-2 | RCR29 | Becslött üvegházhatásúgáz-kioldások | CO ₂ /t/év | 0 | 0,00 | 0,00 | 36 562,11 | 2 517,80 | 2 517,80 |
| TOP_Plusz-2 | RCO22 | Megújuló energiát előállító adiciós termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | MW | 1,94 | 0,14 | 0,14 | 19,40 | 1,34 | 1,21 |
| TOP_Plusz-2 | RCR31 | Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia) | MWh/év | 0 | 0,00 | 0,00 | 21 340 | 1 468,75 | 1 321,88 |
| TOP_Plusz-2 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 1 | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO05 | Programban résztvevő munkanélüliek száma | fő | 1 766 | 140 | 140 | 35 320 | 2 788 | 2 788 |
| TOP_Plusz-3 | TPO06 | Programban résztvevő inaktív személyek száma | fő | 207 | 17 | 17 | 4 144 | 328 | 328 |
| TOP_Plusz-3 | TPO23 | Munkaadóipiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma | fő | 128 | 11 | 11 | 2 567 | 203 | 203 |
| TOP_Plusz-3 | TPO24 | Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma | fő | 2 168 | 172 | 172 | 43 362 | 3 423 | 2 500 |
| TOP_Plusz-3 | TRF02 | Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma | fő | nem releváns | - | - | 22 258 | 1 757 | 1 757 |
| TOP_Plusz-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 0 | 0 | 0 | 255 | 5 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPO25 | Fejlesztéssel érintett akcióterület száma | db | 0 | 0 | 0 | 127 | 3 | 3 |
| TOP_Plusz-3 | TRF05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | nem releváns | - | - | 13 716 | 219 | 219 |
| TOP_Plusz-3 | TRF15 | Program eredményként integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 188 | 3 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 9 | 1 | 1 | 901 | 46 | 46 |
| TOP_Plusz-3 | TPO14 | Egyéb, nem közösségi célú programok száma | db | 3 | 1 | 1 | 338 | 18 | 18 |
| TOP_Plusz-3 | TRF05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | 0 | 0 | 0 | 1 540 056 | 78 215 | 70 394 |
| TOP_Plusz-3 | TRF10 | Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyihez, szociális és/vagy lakhatási | db | 0 | 0 | 0 | 97 | 5 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPO26 | Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 359 | 9 | 9 | 3 591 | 87 | 62 |
| TOP_Plusz-3 | TPO27 | Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 93 | 3 | 3 | 932 | 23 | 23 |
| TOP_Plusz-3 | TPO28 | Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 2 032 | 108 | 108 | 20 320 | 1 080 | 1 080 |
| TOP_Plusz-3 | TPO29 | Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 75 | 4 | 4 | 752 | 40 | 40 |
| TOP_Plusz-3 | RCR70 | Az új vagy korszerűsített gyermekgardnői létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 4 408 | 196 | 196 |
| TOP_Plusz-3 | TRF11 | Újjonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei) | db | 0 | 0 | 0 | 42 | 2 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TRF12 | Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 160 | 9 | 9 |
| TOP_Plusz-3 | TPO01 | Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői) | db | 56 | 2 | 2 | 559 | 15 | 7 |
| TOP_Plusz-3 | RCR73 | Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 4 018 502 | 100 684 | 70 000 |
| TOP_Plusz-3 | TPO02 | A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma | db | 26 | 1 | 1 | 255 | 9 | 9 |
| TOP_Plusz-3 | TRF13 | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 185 | 5 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TRF14 | Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező | db | 0 | 0 | 0 | 32 | 2 | 2 |
| TOP_Plusz-3 | RCO67 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | db | 0 | 0 | 0 | 26 086 | 1 122 | 1 010 |
| TOP_Plusz-3 | TPO30 | Korszerűsített köznevelési intézmények száma | db | 0 | 0 | 0 | 248 | 11 | 10 |
| TOP_Plusz-3 | TPO31 | Korszerűsített kollégiumok száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | RCR71 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói | db | 0 | 0 | 0 | 18 782 | 808 | 727 |
| TOP_Plusz-6 | RCO04 | Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások | db | 117 | 8 | 8 | 1 179 | 72 | 72 |
| TOP_Plusz-6 | TPO07 | Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | db | 12 | 1 | 1 | 120 | 8 | 7 |
| TOP_Plusz-6 | TPO32 | Közvetkeztetési fejlesztések száma | db | 0 | 0 | 0 | 83 | 6 | 5 |
| TOP_Plusz-6 | RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 26,97 | 1,78 | 1,78 | 269,75 | 17,80 | 17,80 |
| TOP_Plusz-6 | RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 27 | 1 | 1 | 216 | 8 | 8 |
| TOP_Plusz-6 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 1 | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 |
| TOP_Plusz-6 | TPO34 | Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, naturparkok száma | db | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| TOP_Plusz-6 | RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 0 | 0 | 0 | 162 | 11 | 1 |
| TOP_Plusz-6 | TPO34 | Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, naturparkok száma | db | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 |

6. ábra: Indikátor táblázat - Vármegye
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0)

A FVS esetében releváns indikátor értékek felülvizsgálata akkor fog megtörténni, amikor Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az FVS dokumentumainak végleges változatát elfogadja. Ez alapján az FVS indikátor értékek tájékoztató jellegűek.

| Prioritási tengely | Indikátor | | Mértékegység | Mérőföldkö 2024 | Forrásarányos célérték (2024) | Város által vállalt mérőföldkö (2024) | Célérték 2029 | Forrásarányos s célérték (2029) | Város által vállalt célérték (2029) |
|--------------------|-----------|--|----------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------------------------|---------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| | Azonos | Megnevezés | | | | | | | |
| TOP_Plus-1 | RC074 | Az integrált területfejlesztési stratégiák keretében tartozó projektek által érintett lakosság | fő | 2 363 543 | 0 | 0 | 2 363 543 | | 199 725 |
| TOP_Plus-1 | RC075 | Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák | db | 42 | 0 | 0 | 42 | | 1 |
| TOP_Plus-1 | RC026 | Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | ha | 0 | 0 | 0 | 24,44 | | 2 |
| TOP_Plus-1 | RC046 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 0 | 0 | 0 | 102,61 | | 9 |
| TOP_Plus-1 | RC058 | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra | km | 0 | 0 | 0 | 301,22 | | 14 |
| TOP_Plus-1 | RCR64 | A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói | fő/év | 0 | 0 | 0 | 820 716 | | 60 813 |
| TOP_Plus-1 | TPO08 | A rehabilitált talaj összkiterjedése | ha | 0 | 0 | 0 | 10,43 | | 1 |
| TOP_Plus-1 | TPO10 | Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma | db | 0 | 0 | 0 | 25,00 | | 4 |
| TOP_Plus-1 | TPO11 | Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága | m ² | 0 | 0 | 0 | 140 940 | | 4 516 |
| TOP_Plus-1 | TPO35 | Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza | m | 0 | 0 | 0 | 668 501 | | 39 128 |
| TOP_Plus-1 | RCR35 | Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság | fő | 0 | 0 | 0 | 85 122 | | 4 982 |
| TOP_Plus-1 | RC065 | Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása | fő | 0 | 0 | 0 | 314 | | 24 |
| TOP_Plus-1 | TPR09 | A projekt keretében integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 115 | | 4 |
| TOP_Plus-2 | RC019 | Jobb energiahatékonyságú középületek | m ² | 18 617,48 | 0,00 | 0 | 186 174,80 | | 15 287 |
| TOP_Plus-2 | RCR26 | Éves primerenergia-fogyasztás | MWh/év | 0 | 0 | 0 | 27 926 | | 2 293 |
| TOP_Plus-2 | RCR29 | Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások | CO ₂ t/év | 0 | 0 | 0 | 10 612 | | 1 329 |
| TOP_Plus-2 | RC022 | Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | MW | 0,86 | 0,00 | 0 | 8,58 | | 1 |
| TOP_Plus-2 | RCR31 | Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia) | MWh/év | 0 | 0 | 0 | 9 440 | | 775 |
| TOP_Plus-2 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 3 | 0 | 0 | 333 | | 24 |
| TOP_Plus-3 | TPO14 | Egyéb, nem közösségi célú programok száma | db | 1 | 0 | 0 | 46 | | 9 |
| TOP_Plus-3 | TPO25 | Fejlesztéssel érintett akcióterület száma | db | 0 | 0 | 0 | 46 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | 0 | 0 | 0 | 270 486 | | 6 440 |
| TOP_Plus-3 | TPR10 | Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási | db | 0 | 0 | 0 | 6 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | TPR15 | Program eredményként integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 138 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | TPO26 | Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 4 252 | | 46 |
| TOP_Plus-3 | TPO27 | Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 82 | | 12 |
| TOP_Plus-3 | TPO28 | Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 10 859 | | 570 |
| TOP_Plus-3 | TPO29 | Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 402 | | 21 |
| TOP_Plus-3 | RCR70 | Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 2 353 | | 103 |
| TOP_Plus-3 | TPR11 | Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött) | db | 0 | 0 | 0 | 3 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | TPR12 | Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 45 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | RC067 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | db | 0 | 0 | 0 | 9 736 | | 592 |
| TOP_Plus-3 | TPO30 | Korszerűsített köznevelési intézmények száma | db | 0 | 0 | 0 | 90 | | 6 |
| TOP_Plus-3 | TPO31 | Korszerűsített kollégiumok száma | db | 0 | 0 | 0 | 4 | | 0 |
| TOP_Plus-3 | RCR71 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói | db | 0 | 0 | 0 | 7 010 | | 426 |
| TOP_Plus-3 | TPO01 | Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, | db | 0 | 0 | 0 | 337 | | 8 |
| TOP_Plus-3 | RCR73 | Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 2 420 776 | | 53 139 |
| TOP_Plus-3 | TPO02 | A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma | db | 0 | 0 | 0 | 177 | | 5 |
| TOP_Plus-3 | TPR13 | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 66 | | 1 |
| TOP_Plus-3 | TPR14 | Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti | db | 0 | 0 | 0 | 7 | | 1 |
| TOP_Plus-6 | RC004 | Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások | db | 0 | 0 | 0 | 688 | | 38 |
| TOP_Plus-6 | TPO07 | Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | db | 0 | 0 | 0 | 70 | | 4 |
| TOP_Plus-6 | TPO32 | Közvetkezettési fejlesztések száma | db | 0 | 0 | 0 | 47 | | 3 |
| TOP_Plus-6 | RC077 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 0 | 0 | 0 | 142 | | 4 |
| TOP_Plus-6 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | | 1 |

7. ábra: Indikátor táblázat - FVS
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0)

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

| ÜTEMEZÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|-------|-------|---------|--------|--------|
| Vármegye neve: | Hajdú-Bihar vármegye | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vármegye forráskerete (forint) | 127 322 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [B5-C33-AF33]: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prioritás | Felhívások | Felhívás az Összeg (forint) | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | | 2026 | | | | 2027 | | | | Összes forrás (forint) (C=AF) | | | | | |
| | | | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | 1.mé | 2.mé | 3.mé | 4.mé | | | | | | |
| 1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE | 1.1.1 Közműellátás, egészségügyi köznevelés, szociális és gyermekvédelem | 0,100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,100 | |
| | 1.2.1 Élhető települések | 20,981 | | | | | 18,554 | | | | | | 1,627 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20,981 | |
| | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (BRVA) | 0,488 | | | | | | | 0,201 | | | | | 0,281 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,488 | |
| | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 12,163 | | | | | | | | | 11,621 | | | | 0,340 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,163 |
| | 1.2.4 Szegregált városi területű integrált területi közhatalom támogatása (PISZT) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | |
| | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiai támogatás | 0,105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,105 |
| | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | 13,016 | | | | | | | | | | | | | 8,960 | 2,300 | 1,400 | 0,340 | 0,316 | | | | | | | | | | | | | | | | 13,016 | |
| 2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE | 2.1.1 Önkormányzati épületek energiatakarékos korszerűsítése | 9,469 | | | | | 4,851 | | 0,300 | | | | 4,276 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9,469 | |
| | 2.1.2 Fenntartható energiatakarékos anyag | 4,273 | | | | | | | | | | | 1,370 | 1,120 | 0,604 | 1,170 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,273 | |
| | 2.1.3 Önkormányzati épületek energiatakarékos korszerűsítése (kombinált) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | |
| | 2.1.4 Fenntartható energiatakarékos anyag (kombinált) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 |
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE | 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5,546 | | | | | 5,546 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,546 | |
| | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (SZVA) | 0,237 | | | | | | | 0,118 | | | | 0,124 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,237 | |
| | 3.1.3 Helyi human fejlesztések | 3,692 | | | | | | | | | | | 3,602 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,692 | |
| | 3.2.1 Fenntartható human fejlesztések | 5,925 | | | | | | | | | | | | 5,000 | 1,500 | 1,425 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,925 | |
| | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató human infrastrukturális fejlesztés | 3,225 | | | | | | 2,494 | | 0,000 | | | | 0,731 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,225 | |
| | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastrukturális fejlesztés | 1,804 | | | | | | | | 1,430 | | | | 0,354 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,804 | |
| | 3.3.3 Képzésvetési infrastrukturális fejlesztés | 3,444 | | | | | | | | | | | | 3,444 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,444 | |
| | 3.4.1 Fenntartható human infrastrukturális | 8,745 | | | | | | | | | | | | 2,400 | 2,360 | 1,380 | 0,326 | 0,520 | 0,150 | | | | | | | | | | | | | | | | 8,745 | |
| 6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 4,703 | | | | | | | 4,703 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,703 | |
| | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10,245 | | | | | 8,409 | | | | | | 1,836 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10,245 | |
| | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3,538 | | | | | | | | 2,253 | | | | 1,285 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,538 | |
| | 6.1.4 Alternatív turizmus fejlesztése | 4,322 | | | | | | | | | | | | 4,322 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,322 | |
| | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11,300 | | | | | | | | | | | | 10,400 | 0,900 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11,300 | |
| Összesen | | 127,322 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 8,409 | 32,287 | 20,349 | 0,300 | 0,105 | 0,000 | 18,821 | 29,322 | 7,889 | 6,608 | 2,045 | 6,836 | 6,150 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 127,322 | | |

8. ábra: Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 ütemezése
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0)

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A vármegyei monitoring tevékenység ellátására vonatkozó félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet kidolgozása folyamatban van, véglegesítésére a későbbiekben kerül sor.

EXCEL FORMÁTUMBAN KITÖLTENDŐ MELLÉKLETEK

Az elektronikusan megküldött tervezési útmutató csomagban található Excel formátumú táblázatokat szükséges kitölteni, az ITP 2021-27 Útmutató és a jelen tervezési sablon alapján.

Excel mellékletek (ITP 2021-27 tervezési sablon Excel mellékletei):

1. Forrásösszesítő
2. Forrásösszesítő – FVS
3. Forrásösszesítő – LHH (indokolt esetben)
4. Intézkedések (automatikusan töltődik az 1. táblából, beemelése a szöveges részbe nem kötelező)
5. Településdifferenciálás
6. Indikátorok – vármegye
7. Indikátorok – FVS
8. Ütemezés
9. TKR mátrix

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--|---------------------------------------|---|-------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Vármegye: | Hajdú-Bihar | | | | | | | | |
| Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (FI) (B-2-16): | 127 322 000 000 | | | | | | | | |
| Alapadattábla (nem módosítható) | | | | | | | | | |
| 1. prioritás keretösszege (FI) | 2. prioritás keretösszege (FI) | 3. prioritás keretösszege (ESZA+) (FI) | 3. prioritás keretösszege (ERFA) (FI) | 3. prioritás keretösszege (összesen) (FI) | 6. prioritás (FI) | Vármegyei ERFA összesen (FI) | Vármegyei ESZA összesen (FI) | Vármegyei keretösszeg összesen (FI) | |
| vármegye | 46 853 232 258 | 13 741 368 098 | 15 400 000 000 | 17 218 369 456 | 32 618 369 456 | 34 109 030 188 | 111 922 000 000 | 15 400 000 000 | 127 322 000 000 |

| Tervezési tábla | | Intézkedés | Intézkedés forráskerete (FI) | Felhívás | Felhívás/Térmaterület forráskerete (FI) | Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (FI) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). keretösszege (FI) (Északi agglomerációs térség) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II). keretösszege (FI) (Déli agglomerációs térség) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III). keretösszege (FI) (Erőssödő északnyugati kapu térsége) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (FI) (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.). keretösszege (FI) (Keleti agglomerációs térség) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VI.) keretösszege (FI) (Bihari térség) | Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VII.) keretösszege (FI) (Sárréti térség) | Kiemelt kedvezményezett (Magyar Község, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (FI) | Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (FI) | Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód* | Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (FI) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival) | | | | |
|---|--|--|---|---|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| Prioritás | Prioritás keretösszege (FI) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE | 46 853 232 258 | 1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | 1.1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 000 000 | | | |
| | | | | 1.1 Összesen | 100 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | 100 000 000 |
| | | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 33 632 479 388 | 1.2.1 Élhető települések | 20 981 331 364 | 1.2.1.1 Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése | 2 885 127 162 | | 4 791 427 554 | 2 644 358 888 | 2 629 066 323 | 1 669 675 112 | 2 481 710 054 | 3 964 854 239 | 2 409 122 666 | 391 116 528 | - | - | - | 20 981 331 364 | |
| | | | | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | 488 000 000 |
| | | | | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 12 163 148 024 | | | | | | | | | | | | | | | | 12 163 148 024 |
| | | | | 1.2.4 Segregált városi területekől integrált területekre költözés támogatása (FLOT) | - | | | | | | | | | | | | | | | | - |
| | 1.2 Összesen: | | | 33 632 479 388 | | | | | | | | | | | | | | | | 33 632 479 388 | |
| | 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 13 120 752 870 | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | 105 000 000 | | |
| | | | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | 13 015 752 870 | | | | | | | | | | | | | | | 13 015 752 870 | | |
| | | | 1.3 Összesen | 13 120 752 870 | | | | | | | | | | | | | | | 13 120 752 870 | | |
| | 2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE | 13 741 368 098 | 2.1 Klimabarát vármegye | 13 741 368 098 | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9 468 856 501 | | 1 257 852 168 | 977 123 783 | 1 722 450 000 | 676 590 867 | 1 003 451 051 | 1 235 449 873 | 2 495 938 759 | 100 000 000 | - | - | - | 9 468 856 501 | | |
| 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság | | | | | 4 272 511 597 | | | | | | | | | | | | | | | 4 272 511 597 | |
| 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | - |
| 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | - |
| 2.1 Összesen | 13 741 368 098 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 741 368 098 | | | | |
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE | 32 618 369 456 | 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek) | 9 475 000 000 | 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | | - | - | - | - | - | - | - | 5 546 000 000 | - | - | - | 5 546 000 000 | | | |
| | | | | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) | 237 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | 237 000 000 | |
| | | | | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | 3 692 000 000 | |
| | | 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek) | 5 925 000 000 | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | 5 925 000 000 | |
| | | | | 3.2 Összesen | 5 925 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | 5 925 000 000 | |
| | | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 8 473 482 326 | 3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3 225 072 000 | | | | 801 203 707 | 861 223 937 | 610 763 899 | 300 000 000 | 206 880 957 | 344 999 500 | 100 000 000 | | - | - | - | 3 225 072 000 | |
| | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | | | 1 804 001 249 | | | | 329 902 571 | 299 570 000 | 105 480 000 | 487 209 931 | 356 844 747 | 225 000 000 | | - | - | - | - | 1 804 001 249 | | |
| | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | | | 3 444 409 077 | | | | - | - | 124 440 908 | 220 000 000 | - | - | - | 3 099 968 169 | - | - | - | 3 444 409 077 | | |
| | 3.3 Összesen: | | | 8 473 482 326 | | | | 1 131 106 278 | 1 160 793 937 | 840 684 807 | 1 007 209 931 | 563 725 704 | 569 999 500 | 100 000 000 | 3 099 968 169 | | | | 8 473 482 326 | | |
| | 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 8 744 887 130 | | | | | | | | | | | | | | | | 8 744 887 130 | | | |
| | 6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE | 34 109 030 188 | 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 22 809 030 188 | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 4 703 385 292 | | 472 440 946 | 719 112 160 | 778 703 663 | - | 1 024 327 621 | 944 143 577 | 764 657 325 | | - | - | - | 4 703 385 292 | | |
| 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | | | | | 10 244 885 596 | | | | | | | | | | | | | | | 10 244 885 596 | |
| 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | | | | | 3 538 495 496 | | | | | | | | | | | | | | | 3 538 495 496 | |
| 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése | | | | | 4 322 263 804 | | | | | | | | | | | | | | | 4 322 263 804 | |
| 6.1 Összesen | | | | | 22 809 030 188 | | | | | | | | | | | | | | | 22 809 030 188 | |
| 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | | | 11 300 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 300 000 000 | | |
| 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11 300 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 300 000 000 | | | | |
| 6.2.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11 300 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 300 000 000 | | | | |
| 6.2 Összesen | 11 300 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 300 000 000 | | | | |
| Összesen | | | | | 127 322 000 000 | | 43 363 151 597 | 10 805 531 978 | 8 152 977 419 | 7 848 182 804 | 4 665 986 329 | 8 172 645 145 | 9 379 237 395 | 8 151 693 236 | 26 782 594 097 | 0 | 0 | 127 322 000 000 | | | |

| LHH térség megnevezése | 1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft) | 2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft) | 3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft) | 3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft) | 3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft) | 6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft) | LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft) | LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft) | LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft) |
|------------------------|---|---|---|--|--|---|---|--|--|
| Berettyóújfalui járás | 16 769 372 028 | 5 282 106 965 | 463 000 044 | 2 980 555 088 | 3 443 555 132 | 8 177 584 404 | 33 209 618 485 | 463 000 044 | 33 672 618 529 |
| Derecskei járás | | | | | | | | | |
| Nyíradonyi járás | | | | | | | | | |
| Püspökladányi járás | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| Korlátozó feltétel OP alapján: | Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft) | Vármegye által tervezett (Ft) | Vármegye által tervezett (%) |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani. | 12 732 200 000,00 | 33 672 618 529,00 | 26,446819% |
| A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át. | 516 661 361,55 | 1 649 968 169,00 | 47,902794% |
| A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át. | 270 600 187,35 | 678 706 462,00 | 37,622283% |

| TOP Plusz intézkedések | Intézkedés forráskerete (Ft) |
|---|------------------------------|
| 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 |
| 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 33 632 479 388 |
| 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 13 120 752 870 |
| 2.1 Klímabarát vármegye | 13 741 368 098 |
| 3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 9 475 000 000 |
| 3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) | 5 925 000 000 |
| 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 8 473 482 326 |
| 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 8 744 887 130 |
| 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 22 809 030 188 |
| 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11 300 000 000 |
| Összesen | 127 322 000 000 |

Vármegye megnevezése

| Sz. sors. | Település megnevezése | Település lakosságja (fő) (2021) | Település jogállása | Járas megnevezése | Település mérete 5000 fő alatti (fő) (1) | Forrásfelhasználási mód megnevezése | Forrásfelhasználási mód kódja | 290/2014.(XII.26.) Korm.rendelet szerint | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------|--|---|-------------------------------|---|---|--|--------------------------------------|--|---|---|
| | | | | | | | | Komplex programmal fejlesztendő járás (3). Fejlesztendő járás (2). Közhatalmú területi járás (1). Nem sorolt (0) | Ismerőv 1 | Ismerőv 2 | Ismerőv 3 | Ismerőv 4 | Ismerőv 5 | Ismerőv 6 |
| | | | | | | | | | 290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás (3 pont: komplex programmal fejlesztendő járás, 2 pont: közhatalmú területi járás, 0 pont: fejlesztendő, kedvezményezett és nem besorolható járás) | Lakónépesség (2021) (2021) (2 pont: 10 000 fő feletti, 2 pont: 5 000 és 10 000 fő között, 0 pont: 2 000 fő alatti) | Szabad vállalkozási zóna települései | Népsűrűség változás (2017-2020 között) (0 pont: csökkenés és változatlan, 1 pont: növekedés) | Munkanélküliség ráta megyei átlaghoz viszonyítva (6,78%) (1 pont: átlag alatt, 0 pont: átlag feletti) | Középfokú, főiskola, egyetem végzettségűek aránya megyei átlaghoz viszonyítva (48,18%) (1 pont: átlag feletti, 0 pont: átlag alatt) |
| 1. | Almosd | 1 838 | község | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Artand | 6 76 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 3. | Baamár | 2 515 | nagyközség | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Bákmező | 1 195 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 5. | Balmazújváros | 17 597 | város | Balmazújvárosi járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Bárdud | 2 543 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 7. | Beő | 381 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 8. | Berekbúsöztemény | 2 000 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Bereitőlújfalú | 14 748 | város | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 10. | Biharsomlyó | 1 724 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11. | Biharkegyesi | 4 604 | város | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 12. | Biharvagybajom | 2 689 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Bihartorda | 986 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Bocskai | 3 864 | község | Hajdúhadhői járás | | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15. | Bot | 595 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Csókány | 1 931 | nagyközség | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | Darvas | 550 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Debrecen | 199 856 | megyei jogú város | Debreceni járás | | Fenntartható Városfejlesztés | I. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 19. | Derecske | 8 677 | város | Derecskei járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 20. | Ebes | 4 812 | község | Hajdúszoboszlói járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 21. | Egyek | 5 281 | nagyközség | Balmazújvárosi járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | Esztér | 1 435 | község | Derecskei járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 23. | Folyás | 3 957 | község | Hajdúmihályi járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 24. | Földes | 3 957 | nagyközség | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25. | Furta | 1 725 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26. | Fülöp | 1 186 | község | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27. | Gáborján | 894 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 28. | Gerébháza | 2 383 | község | Hajdúmihályi járás | | Érődői északvagyti kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 29. | Hajdúbagos | 2 101 | község | Derecskei járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 30. | Hajdúboszörmény | 30 543 | város | Hajdúboszörményi járás | | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 31. | Hajdúdorog | 8 889 | város | Hajdúboszörményi járás | | Érődői északvagyti kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 32. | Hajdúhadház | 13 447 | város | Hajdúhadhői járás | | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 33. | Hajdúmihály | 16 859 | város | Hajdúmihályi járás | | Érődői északvagyti kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 34. | Hajdúsámson | 14 554 | város | Debreceni járás | | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 35. | Hajdúszoboszló | 24 286 | város | Hajdúszoboszlói járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36. | Hajdúszög | 3 115 | község | Hajdúszoboszlói járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37. | Hencsda | 1 208 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38. | Hortobágy | 1 401 | község | Balmazújvárosi járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 39. | Hosszirány | 5 904 | nagyközség | Derecskei járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40. | Kaba | 5 814 | város | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 41. | Kisarria | 1 306 | község | Derecskei járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42. | Kökény | 464 | község | Derecskei járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 43. | Körmény | 5 478 | város | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44. | Konyár | 2 244 | község | Derecskei járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45. | Közbözörcsölő | 790 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46. | Közfőszegvár | 1 044 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 47. | Léti | 7 524 | város | Derecskei járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 48. | Magyarhalmos | 865 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49. | Mezőtér | 656 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50. | Mezősas | 662 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51. | Mikégyesi | 5 119 | község | Derecskei járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 52. | Mónostompály | 2 181 | község | Derecskei járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 53. | Nádudvar | 8 727 | város | Hajdúszoboszlói járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 54. | Nagyberény | 2 888 | község | Hajdúszoboszlói járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55. | Nagykerék | 1 409 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56. | Naadvíz | 2 059 | nagyközség | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 57. | Nyirbágy | 3 882 | nagyközség | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 58. | Nyiracsáp | 3 764 | község | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 59. | Nyiradony | 7 824 | város | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 60. | Nyírménfőfalva | 1 996 | község | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61. | Pocsaj | 2 776 | nagyközség | Derecskei járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 62. | Pölje | 8 168 | város | Hajdúmihályi járás | | Érődői északvagyti kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 63. | Püspökhatvani | 14 286 | város | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 64. | Sáp | 939 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65. | Sárház | 2 387 | község | Derecskei járás | | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 66. | Sárréti | 2 950 | nagyközség | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 67. | Szentpéteri | 1 117 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 68. | Szenc | 1 542 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69. | Téglás | 6 442 | város | Hajdúhadhői járás | | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 70. | Tépe | 1 073 | község | Derecskei járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 71. | Tettelen | 1 356 | község | Püspökhatvani járás | | Sárii térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 72. | Tiszacsege | 4 629 | város | Balmazújvárosi járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 73. | Tiszegyháza | 719 | község | Hajdúmihályi járás | | Érődői északvagyti kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 74. | Told | 395 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75. | Újnyír | 598 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76. | Újléta | 1 150 | község | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77. | Újszentmargita | 1 451 | község | Balmazújvárosi járás | | Helyi természeti és kulturális potenciálnak, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 78. | Újtelek | 862 | község | Hajdúmihályi járás | | Érődői északvagyti kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 79. | Vámospéter | 5 517 | város | Nyiradonyi járás | | Kéleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 80. | Vámosod | 1 180 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81. | Vekerd | 120 | község | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 82. | Zalka | 1 571 | nagyközség | Bereitőlújfalui járás | | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A cellákba (Ismerőv) kizárólag azok az egyedi szempontok kerülhetnek, amelyeket a vármegyében már az ITP-ben rögzített. Új telepítéshelyzettel szemelt megnevezésére nincs lehetőség.

| Prioritási tengely | Indikátor | | Mértékegység | Mérőföldkő 2024 | Forrásarányos célérték (2024) | Megye által vállalt mérőföldkő (2024) | Célérték 2029 | Forrásarányos célérték (2029) | Megye által vállalt célérték (2029) |
|--------------------|-----------|---|----------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | Azonosító | Megnevezés | | | | | | | |
| TOP_Plusz-1 | RCO26 | Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | ha | 7 | 0,40 | 0 | 70,85 | 4,00 | 4,00 |
| TOP_Plusz-1 | RCR35 | Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság | fő | 0 | 0 | 0 | 149 838 | 9 440 | 9 440 |
| TOP_Plusz-1 | RCO58 | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra | km | 21,34 | 1,31 | 1,31 | 426,88 | 26,03 | 26,03 |
| TOP_Plusz-1 | RCR64 | A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói | fő/év | 0 | 0 | 0 | 1 890 047 | 115 224 | 103 702 |
| TOP_Plusz-1 | TPO08 | A rehabilitált talaj összterjedése | ha | 0 | 0 | 0 | 6,90 | 1 | 0,90 |
| TOP_Plusz-1 | TPO10 | Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma | db | 7 | 1 | 1 | 68 | 7 | 6 |
| TOP_Plusz-1 | TPO11 | Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága | m ² | 0 | 0 | 0 | 79 336 | 8 557 | 7 701 |
| TOP_Plusz-1 | TPO12 | Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma | db | 0 | 0 | 0 | 19 | 1 | 1 |
| TOP_Plusz-1 | TPO35 | Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza | m | 117 686 | 7 414 | 7 414 | 1 176 865 | 74 137 | 66 723 |
| TOP_Plusz-1 | RCO65 | Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása | fő | 0 | 0 | 0 | 829 | 46 | 12 |
| TOP_Plusz-1 | TPR09 | A projekt keretében integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 125 | 7 | 2 |
| TOP_Plusz-1 | RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 13,19 | 1,740 | 1,740 | 131,86 | 17,360 | 17,36 |
| TOP_Plusz-2 | RCO19 | Jobb energiahatékonyságú középületek | m ² | 42 085,39 | 2 896,57 | 2 896,57 | 420 853,85 | 28 965,68 | 28 965,68 |
| TOP_Plusz-2 | RCR26 | Éves primerenergia-fogyasztás | MWh/év | 0 | 0,00 | 0,00 | 63 128 | 4 344,85 | 3 910,37 |
| TOP_Plusz-2 | RCR29 | Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások | CO ₂ t/év | 0 | 0,00 | 0,00 | 36 582,11 | 2 517,80 | 2 517,80 |
| TOP_Plusz-2 | RCO22 | Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | MW | 1,94 | 0,14 | 0,14 | 19,40 | 1,34 | 1,21 |
| TOP_Plusz-2 | RCR31 | Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia) | MWh/év | 0 | 0,00 | 0,00 | 21 340 | 1 468,75 | 1 321,88 |
| TOP_Plusz-2 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 1 | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO05 | Programban résztvevő munkanélküliek száma | fő | 1 766 | 140 | 140 | 35 320 | 2 788 | 2 788 |
| TOP_Plusz-3 | TPO06 | Programban résztvevő inaktív személyek száma | fő | 207 | 17 | 17 | 4 144 | 328 | 328 |
| TOP_Plusz-3 | TPO23 | Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma | fő | 128 | 11 | 11 | 2 567 | 203 | 203 |
| TOP_Plusz-3 | TPO24 | Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma | fő | 2 168 | 172 | 172 | 43 362 | 3 423 | 2 500 |
| TOP_Plusz-3 | TPR02 | Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma | fő | nem releváns | - | - | 22 258 | 1 757 | 1 757 |
| TOP_Plusz-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 0 | 0 | 0 | 255 | 5 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPO25 | Fejlesztéssel érintett akcióterület száma | db | 0 | 0 | 0 | 127 | 3 | 3 |
| TOP_Plusz-3 | TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | nem releváns | - | - | 13 716 | 219 | 219 |
| TOP_Plusz-3 | TPR15 | Program eredményként integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 188 | 3 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 9 | 1 | 1 | 901 | 46 | 46 |
| TOP_Plusz-3 | TPO14 | Egyéb, nem közösségi célú programok száma | db | 3 | 1 | 1 | 338 | 18 | 18 |
| TOP_Plusz-3 | TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | 0 | 0 | 0 | 1 540 056 | 78 215 | 70 394 |
| TOP_Plusz-3 | TPR10 | Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való | db | 0 | 0 | 0 | 97 | 5 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPO26 | Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 359 | 9 | 9 | 3 591 | 87 | 62 |
| TOP_Plusz-3 | TPO27 | Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 93 | 3 | 3 | 932 | 23 | 23 |
| TOP_Plusz-3 | TPO28 | Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 2 032 | 108 | 108 | 20 320 | 1 080 | 1 080 |
| TOP_Plusz-3 | TPO29 | Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 75 | 4 | 4 | 752 | 40 | 40 |
| TOP_Plusz-3 | RCR70 | Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 4 408 | 196 | 196 |
| TOP_Plusz-3 | TPR11 | Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás) | db | 0 | 0 | 0 | 42 | 2 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR12 | Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 160 | 9 | 9 |
| TOP_Plusz-3 | TPO01 | Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (bennük: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és | db | 56 | 2 | 2 | 559 | 15 | 7 |
| TOP_Plusz-3 | RCR73 | Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 4 018 502 | 100 684 | 70 000 |
| TOP_Plusz-3 | TPO02 | A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma | db | 26 | 1 | 1 | 255 | 9 | 9 |
| TOP_Plusz-3 | TPR13 | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 185 | 5 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPR14 | Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező | db | 0 | 0 | 0 | 32 | 2 | 2 |
| TOP_Plusz-3 | RCO67 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | db | 0 | 0 | 0 | 26 086 | 1 122 | 1 010 |
| TOP_Plusz-3 | TPO30 | Korszerűsített köznevelési intézmények száma | db | 0 | 0 | 0 | 248 | 11 | 10 |
| TOP_Plusz-3 | TPO31 | Korszerűsített kollégiumok száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | RCR71 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói | db | 0 | 0 | 0 | 18 782 | 808 | 727 |
| TOP_Plusz-6 | RCO04 | Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások | db | 117 | 8 | 8 | 1 179 | 72 | 72 |
| TOP_Plusz-6 | TPO07 | Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | db | 12 | 1 | 1 | 120 | 8 | 7 |
| TOP_Plusz-6 | TPO32 | Közéktetési fejlesztések száma | db | 0 | 0 | 0 | 83 | 6 | 5 |
| TOP_Plusz-6 | RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 26,97 | 1,78 | 1,78 | 269,75 | 17,80 | 17,80 |
| TOP_Plusz-6 | RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 27 | 1 | 1 | 216 | 8 | 8 |
| TOP_Plusz-6 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 1 | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 |
| TOP_Plusz-6 | TPO34 | Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma | db | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| TOP_Plusz-6 | RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 0 | 0 | 0 | 162 | 11 | 1 |
| TOP_Plusz-6 | TPO34 | Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma | db | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 |

| Prioritási tengely | Indikátor | | Mértékegység | Mérőföldkő 2024 | Forrásarányos célérték (2024) | Város által vállalt mérőföldkő (2024) | Célérték 2029 | Forrásarányos célérték (2029) | Város által vállalt célérték (2029) |
|--------------------|-----------|--|----------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | Azonosító | Megnevezés | | | | | | | |
| TOP_Plusz-1 | RCO74 | Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság | fő | 2 363 543 | 0 | 0 | 2 363 543 | | 199 725 |
| TOP_Plusz-1 | RCO75 | Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák | db | 42 | 0 | 0 | 42 | | 1 |
| TOP_Plusz-1 | RCO26 | Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | ha | 0 | 0 | 0 | 24,44 | | 2 |
| TOP_Plusz-1 | RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 0 | 0 | 0 | 102,61 | | 9 |
| TOP_Plusz-1 | RCO58 | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra | km | 0 | 0 | 0 | 301,22 | | 14 |
| TOP_Plusz-1 | RCR64 | A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói | fő/év | 0 | 0 | 0 | 820 716 | | 60 813 |
| TOP_Plusz-1 | TPO08 | A rehabilitált talaj összkiterjedése | ha | 0 | 0 | 0 | 10,43 | | 1 |
| TOP_Plusz-1 | TPO10 | Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma | db | 0 | 0 | 0 | 25,00 | | 4 |
| TOP_Plusz-1 | TPO11 | Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága | m ² | 0 | 0 | 0 | 140 940 | | 4 516 |
| TOP_Plusz-1 | TPO35 | Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza | m | 0 | 0 | 0 | 668 501 | | 39 128 |
| TOP_Plusz-1 | RCR35 | Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság | fő | 0 | 0 | 0 | 85 122 | | 4 982 |
| TOP_Plusz-1 | RCO65 | Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása | fő | 0 | 0 | 0 | 314 | | 24 |
| TOP_Plusz-1 | TPR09 | A projekt keretében integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 115 | | 4 |
| TOP_Plusz-2 | RCO19 | Jobb energiahatékonyságú középületek | m ² | 18 617,48 | 0,00 | 0 | 186 174,80 | | 15 287 |
| TOP_Plusz-2 | RCR26 | Éves primerenergia-fogyasztás | MWh/év | 0 | 0 | 0 | 27 926 | | 2 293 |
| TOP_Plusz-2 | RCR29 | Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások | CO ₂ t/év | 0 | 0 | 0 | 10 612 | | 1 329 |
| TOP_Plusz-2 | RCO22 | Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | MW | 0,86 | 0,00 | 0 | 8,58 | | 1 |
| TOP_Plusz-2 | RCR31 | Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia) | MWh/év | 0 | 0 | 0 | 9 440 | | 775 |
| TOP_Plusz-2 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 3 | 0 | 0 | 333 | | 24 |
| TOP_Plusz-3 | TPO14 | Egyéb, nem közösségi célú programok száma | db | 1 | 0 | 0 | 46 | | 9 |
| TOP_Plusz-3 | TPO25 | Fejlesztéssel érintett akcióterület száma | db | 0 | 0 | 0 | 46 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | 0 | 0 | 0 | 270 486 | | 6 440 |
| TOP_Plusz-3 | TPR10 | Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való | db | 0 | 0 | 0 | 6 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR15 | Program eredményként integrált területre költözők száma | fő | 0 | 0 | 0 | 138 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO26 | Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 4 252 | | 46 |
| TOP_Plusz-3 | TPO27 | Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 82 | | 12 |
| TOP_Plusz-3 | TPO28 | Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 10 859 | | 570 |
| TOP_Plusz-3 | TPO29 | Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 0 | 0 | 0 | 402 | | 21 |
| TOP_Plusz-3 | RCR70 | Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 2 353 | | 103 |
| TOP_Plusz-3 | TPR11 | Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás) | db | 0 | 0 | 0 | 3 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR12 | Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 45 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | RCO67 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | db | 0 | 0 | 0 | 9 736 | | 592 |
| TOP_Plusz-3 | TPO30 | Korszerűsített köznevelési intézmények száma | db | 0 | 0 | 0 | 90 | | 6 |
| TOP_Plusz-3 | TPO31 | Korszerűsített kollégiumok száma | db | 0 | 0 | 0 | 4 | | 0 |
| TOP_Plusz-3 | RCR71 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói | db | 0 | 0 | 0 | 7 010 | | 426 |
| TOP_Plusz-3 | TPO01 | Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és | db | 0 | 0 | 0 | 337 | | 8 |
| TOP_Plusz-3 | RCR73 | Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói | fő | 0 | 0 | 0 | 2 420 776 | | 53 139 |
| TOP_Plusz-3 | TPO02 | A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma | db | 0 | 0 | 0 | 177 | | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPR13 | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma | db | 0 | 0 | 0 | 66 | | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR14 | Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező | db | 0 | 0 | 0 | 7 | | 1 |
| TOP_Plusz-6 | RCO04 | Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások | db | 0 | 0 | 0 | 688 | | 38 |
| TOP_Plusz-6 | TPO07 | Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | db | 0 | 0 | 0 | 70 | | 4 |
| TOP_Plusz-6 | TPO32 | Közétkeztetési fejlesztések száma | db | 0 | 0 | 0 | 47 | | 3 |
| TOP_Plusz-6 | RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 0 | 0 | 0 | 142 | | 4 |
| TOP_Plusz-6 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | | 1 |

| ÜTEMEZÉS | |
|---|----------------------|
| Vármegye neve: | Hajdú-Bihar vármegye |
| Vármegye forráskerete (forint) (B5=C33=AF33): | 127 322 000 000 |

| Prioritás | Felhívások | Felhívásra eső összeg (forint) | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | | 2026 | | | | 2027 | | | | Összes forrás (forint) (C=AF) | | | | |
|---|--|--------------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|-------|---------|-------|--------|
| | | | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | | | | | |
| 1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 0,100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,100 |
| | 1.2.1 Élhető települések | 20,981 | | | | | 19,354 | | | | | | | | 1,627 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20,981 |
| | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 0,488 | | | | | | | | | | | | | 0,281 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,488 |
| | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 12,163 | | | | | | | | | | | | | 0,340 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,163 |
| | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 |
| | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 0,105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,105 |
| | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | 13,016 | | | | | | | | | | | | | 8,660 | 2,100 | 1,400 | 0,540 | 0,316 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9,469 | | | | | 4,893 | | 0,300 | | | | | 4,276 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9,469 | |
| | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság | 4,273 | | | | | | | | | | | | 1,370 | 1,120 | 0,604 | 1,179 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,273 | |
| | 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | |
| | 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 | |
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE | 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5,546 | | | | | 5,546 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,546 | |
| | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) | 0,237 | | | | | | | 0,113 | | | | | 0,124 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,237 | |
| | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3,692 | | | | | | | | | | | | 3,692 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,692 | |
| | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések | 5,925 | | | | | | | | | | | | 3,000 | 1,500 | 1,425 | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,925 | | |
| | 3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3,225 | | | | | 2,494 | | 0,000 | | | | | 0,731 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,225 | |
| | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1,804 | | | | | | | 1,450 | | | | | 0,354 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,804 | |
| | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | 3,444 | | | | | | | | | | | | 3,444 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,444 | |
| 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra | 8,745 | | | | | | | | | | | | 2,400 | 2,169 | 3,180 | 0,326 | 0,520 | 0,150 | | | | | | | | | | | | | | | | | 8,745 |
| 6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 4,703 | | | | | | | 4,703 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,703 | |
| | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10,245 | | | | 8,409 | | | | | | | 1,836 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10,245 | | |
| | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3,538 | | | | | | | 2,253 | | | | 1,285 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,538 | | |
| | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése | 4,322 | | | | | | | | | | | | 4,322 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,322 | |
| | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11,300 | | | | | | | | | | | | 10,400 | 0,900 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11,300 |
| Összesen | 127,322 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 8,409 | 32,287 | 20,549 | 0,300 | 0,105 | 0,000 | 18,621 | 29,522 | 7,889 | 6,608 | 2,045 | 0,836 | 0,150 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 127,322 | | |

| TKR Kritérium megnevezése (Hajdú-Bihar vármegye)* | 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | | | | 2.1 Klímabarát vármegye | | 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek) | | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | | | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés | | | |
|--|---|--|--|------------------------------------|--|---|---|--|--------------------------------|---|--|--|--------------------------------|---|---|----------------------------------|
| | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.2.1 Élhető települések | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése |
| Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Gazdasági vagy életminőség javító hatás | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| A projekt előkészítettségi foka | X | | X | X | X | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

* Monitoring Bizottság által elfogadott.