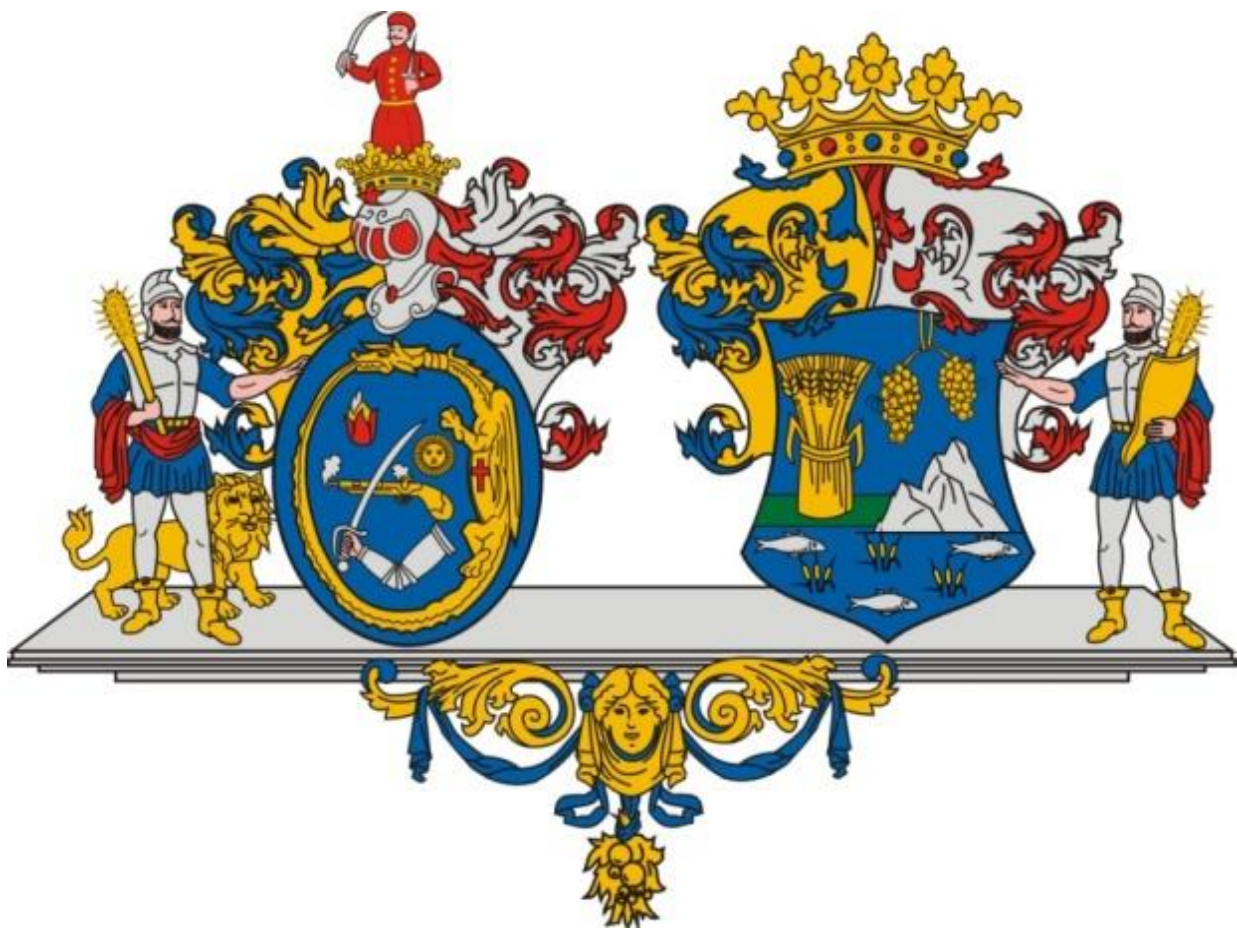


# Hajdú-Bihar vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027



Debrecen, 2024. április

# VÁRMEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

## Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja 2021-27

<i>Cím</i>	<i>Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja</i>
<i>Verzió</i>	<i>4.0</i>
<i>Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma</i>	<i>15/2024 (IV.29.) 2024.04.29.</i>
<i>Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:</i>	<i>1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról 2023. május 15.</i>
<i>Finanszírozó operatív program:</i>	<i>Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)</i>
<i>Érintett földrajzi terület:</i>	<i>Hajdú-Bihar vármegye</i>

<i>ITP felelős szervezet:</i>	<i>Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata</i>
<i>ITP felelős szervezet kapcsolattartó:</i>	<i>Czapp Zsuzsa, Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Fejlesztési csoport, csoportvezető czapp.zsuzsa@hbmo.hu, 20/502-1271</i>
<i>ITP felelős szervezet címe:</i>	<i>4024 Debrecen, Piac utca 54. sz.</i>

Debrecen, 2024. április

## Tartalomjegyzék

<b>0. Verziókövetés.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz.....</b>	<b>7</b>
<b>2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata .....</b>	<b>18</b>
<b>3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....</b>	<b>24</b>
<b>4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok .....</b>	<b>28</b>
<b>5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás</b>	<b>49</b>
<b>6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKR) szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal .....</b>	<b>59</b>
<b>7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai.....</b>	<b>63</b>
<b>8. Az ITP 2021-27 ütemezése.....</b>	<b>65</b>
<b>9. Az ITP 2021-27 monitoringja .....</b>	<b>66</b>

## 0. Verziókövetés

2021. júniusában az ITP 2021-27 dokumentum első verzió (előzetes ITP) elkészítése történt.

### 1. számú módosítás (ITP 2.0 verzió):

Az ITP elfogadását követő időszakban az ITP első változatának módosítását 2022. májusában több tényező tette indokolttá, melyek az alábbiak:

- *Az ITP első változatában foglaltakon túl új szakpolitikai célok kerültek megfogalmazásra az aktív turizmus- és a gyógyfürdők fejlesztésére vonatkozóan.*
- *A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztés szakpolitikai döntés alapján, a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztásra került. Ennek eredményeképpen az óvodai és bölcsődei fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelenik meg a köznevelési intézmények fejlesztése, melynek keretében egyrészt kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módban kerülnek fejlesztésre az általános és középiskolák, pedagógiai szakszolgálatok, standard kiírások keretében pedig az egyházi és a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott iskolák. A korábbinál nagyobb forráskeret került biztosításra a köznevelési intézmények fejlesztésére.*
- *Fenti beavatkozáshoz hasonlóan a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére fordítható forráskeret is megnövekedett.*
- *Az ITP módosítását nemcsak a fenti tényezők, hanem az egyes beavatkozásokra vonatkozóan a települési igényeknek megfelelően az egyes forrásfelhasználási módok, illetve bizonyos esetekben a kiemelt főtevékenységek közötti forrásátcsoportosítás tették szükségessé.*
- *A fent említett keret emeléseket, illetve az új beavatkozások forrásszükségletét részben a vármegyei TOP Plusz forráskeret emelése, részben pedig a vármegye által helyi humán fejlesztésekre, illetve a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések végrehajtására elkülönített források csökkentése fedezi.*

### 2. számú módosítás (ITP 3.0 verzió):

A Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. jan. 24. napon kapott hivatalos értesítést a Miniszterelnökség területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkárságától, hogy 2022. dec.22. napon az Európai Bizottság elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz-t. A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során olyan módosítások, korlátozások kerültek a programban rögzítésre, melyek szükségessé teszik a hatályos, Hajdú-Bihar megye előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027 c. dokumentum 1.0 verzió módosítását és kérték azok átvezetését a dokumentumon. Az alábbiakban ezen módosítások, korlátozások kerülnek bemutatásra.

Annak érdekében, hogy a TOP\_Plusz-ban eddig meg nem hirdetett felhívások megjelenhessenek az ITP 2. ütemben történő módosítását várta el a Miniszterelnökség. Az 1. ütemben a meghozott DEB döntések alapján az ITP aktualizálása és az Operatív Program (továbbiakban: OP) szerkezetéhez történő igazítása a feladat. A 2. ütemben szükséges felmérni az OP-ban rögzített feltételek %-os teljesülését, az indikátor vállalásokat a Döntés-előkészítő Bizottság (továbbiakban: DEB) döntései alapján.

A TOP\_Plusz az ország területi kihívásaira reagál, ennek érdekében területi (vármegyei, fővárosi) forrásallokációt és területi célzást alkalmaz, mely alapján a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióba, legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) irányítja, és a vármegyéken belül további területi célzást ír elő a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járásra) és az OFTK által kiemelt térségekre (4 térség).

A 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat szerint a TOP\_Plusz keretösszeg vármegyék közötti felosztása a vármegye lakónépességének, valamint a vármegye egy főre jutó GDP értékének országos átlagtól való

eltérésének reciproka figyelembevételével történik oly módon, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 65%-át az ország 4 legkevésbé fejlett régiójának (Dél-Alföld, Dél-Dunántúl, Észak-Alföld, Észak-Magyarország) felzárkóztatására kell felhasználni.

A program a főbb tématerületek OP szintű minimum allokációját rögzíti, annak program szinten szükséges teljesülnie, ugyanakkor a területi szereplő részéről is szükséges a minimum allokációk figyelembevétele a vármegyei tervezés kapcsán.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére, a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére, az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére szánt források esetében %-os korlátok kerültek előírásra.

Az energetikai fejlesztések kapcsán a rendelkezésre álló forrást 2 részre szükséges megbontani: egyrészt a már meghirdetett energetikai fejlesztésekre, melyek vissza nem térítendő támogatási formában valósulnak meg, másrészt az új, kombinált energetikai felhívásra, ahol a felhívás a vissza nem térítendő támogatás mellett tartalmaz visszatérítendő forrást is. Továbbá a forrás ráemelés összegét a gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges fordítani.

Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új, 6. sz. prioritás „Versenyképes vármegye” címmel. Ez egyben azt is jelenti, hogy a korábban 1. prioritás 1.1 intézkedésén szereplő valamennyi felhívás a 6.1. intézkedésre, illetve a 1.3. intézkedés Helyi gazdaságfejlesztés, a 4-5 számjegyű utak fejlesztése és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportjai a 6.2-es intézkedésre került át.

Továbbá új felhívások is bekerültek a TOP\_Plusz-ba: 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (Pilot), 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés), 2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált), 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés), 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált), 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés címmel.

Módosultak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia esetén a városkijelölés elvei. Ahol az FVS területén van Natura 2000-es terület, ott a beavatkozásoknak hozzá kell járulniuk a biodiverzitás és e területek megtartásához. A TOP\_Plusz Várostervezési Programtervnek tartalmaznia kell Natura 2000 területet támogató beavatkozást. Az FVS keretében történő fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások feltétele a Fenntartható Városi Mobilitási Terv-hez (továbbiakban: SUMP) való illeszkedés.

Az elfogadott TOP\_Plusz Operatív Program alapján az ITP módosításhoz kidolgozásra megküldésre kerültek az indikátor értékek mind a vármegye, mind az FVS-el érintett település részére.

### 3. számú módosítás (ITP 4.0. verzió):

2023. május 15. napon megjelent a Magyar Közlöny 72. lapszámában a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló elfogadásáról szóló 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1652/2021. (IX.21.) Korm. határozat módosításáról szóló 1195/2023. (V.15.) Korm. határozat.

2023. jún. 14. napon megrendezésre került a TOP\_Plusz Monitoring Bizottság ülése, ahol megtárgyalásra és elfogadásra kerültek az alábbi felhívások TOP\_Plusz kiválasztási kritériumai:

- *TOP\_Plusz-1.3.2- Fenntartható városfejlesztés*
- *TOP\_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése*
- *TOP\_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések*
- *TOP\_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések*
- *TOP\_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése*

- *TOP\_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra*
- *TOP\_Plusz-6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése*
- *TOP\_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése*
- *TOP\_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés*
- *2023. szept.27. napon a TOP\_Plusz keretén belül 5 db új felhívás került megjelentetésre:*
- *TOP\_Plusz-1.3.2-23 – Fenntartható városfejlesztés,*
- *TOP\_Plusz-3.1.3- 23 – Helyi humán fejlesztések,*
- *TOP\_Plusz-3.2.1-23- Fenntartható humán fejlesztések,*
- *TOP\_Plusz-3.3.3-23- Köznevelési infrastruktúra fejlesztése,*
- *TOP\_Plusz-6.1.4-23- Aktív turizmus fejlesztése.*

2023. okt. 6. napon Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata levélben kereste meg az FVS város vezetését, hogy 2023. szept.28. napon megrendezésre került a TOP\_Plusz Monitoring Bizottság következő ülése, ahol megtárgyalásra és elfogadásra kerültek egyes TOP\_Plusz felhívások kiválasztási kritériumai. A vármegye önkormányzata az ülésen elhangzottak alapján arra kérte az FVS város vezetését, hogy legyenek tekintettel a forrásarányos indikátor értékek vállalására. Továbbá a vármegye önkormányzata kérte, hogy egyes, a vármegye szempontjából fontos kerékpárutak, melyek az aktuális TVP-ben nem szerepeltek, kerüljenek elkészítésre.

2023. okt. 5. napon Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatát e-mailben arról tájékoztatta a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, hogy a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 68. § alapján az Integrált Területi Program módosítását a területi szereplő vagy az Irányító Hatóság is kezdeményezheti. Az Irányító Hatóság 3 dolgot jelölt meg, mely indukálja az ITP módosítását:

- ✓ *területi igények átvezetése,*
- ✓ *FVS városok indikátorainak bevezetése,*
- ✓ *a TOP\_Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok bevezetése.*

2023. okt. 19. napon a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága arról tájékoztatta Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatát, hogy a 2022. dec.-ben elfogadott TOP Plusz külön indikátorkészletet határoz meg a vármegyék és a fenntartható városfejlesztésbe bevont település(ek) (FVS) számára, forráskeretre vetítve, amely az Európai Bizottság részére az Operatív Program mellékleteként beküldött indikátor számítási módszertanban is rögzítésre került.

Debrecen Megyei Jogú Város Képviselő Testülete 2023. nov. 10. napon megtárgyalta és elfogadta a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát, valamint a TOP\_Plusz Városfejlesztési Programtervet.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 2023. dec. 15. napon a 71/2023 (XII.15) sz. közgyűlési határozatával elfogadta Debrecen Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját, valamint a TOP\_Plusz Városfejlesztési Programtervét.

A Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság 2023. dec.15. napon küldött tájékoztató e-mailt az Integrált Területi Program módosításával kapcsolatban. A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 68. § alapján ITP módosítást mind a területi szereplő, mind az Irányító Hatóság kezdeményezhet. Az Irányító Hatóság indokoltnak tartotta az ITP módosítását az alábbi okokra hivatkozva:

1. *„az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése,*
2. *a 2. prioritáson tervezett új kombinált felhívások bevezetése,*
3. *az FVS városok indikátórvállalásainak rögzítése,*
4. *a TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.*

Az FVS indikátor vállalások módosulnak az ITP korábbi verziójához képest. Debrecen Megye Jogú Város a TVP-vel együtt megküldte Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának részére a módosított indikátor értékeket is.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumokat az Irányító Hatóság küldte meg a vármegye részére a minőségbiztosítás során.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján a 2023. tavaszán forrásarányosan meghatározott indikátor értékek felülvizsgálatára jelen módosítás keretében nincsen lehetőség.

2024. jan. 12. napon az FVS város, vagyis Debrecen Megyei Jogú Város jelezte Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata felé, hogy a TVP-jében elfogadott egyes projektjeit kéri a 6. prioritásról az 1. prioritásra átvezetni összesen 9 480 000 000 forint értékben. Az Operatív Program EB általi elfogadását követően nincsen lehetőség prioritások közötti átcsoportosításra. Ugyanakkor a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága vizsgálja annak lehetőségét, hogy hogyan oldható meg a források átrendezése az FVS települések igényeit figyelembe véve. Így jelen ITP módosítás során lehetőség nyílt 1 420 000 000 Ft átcsoportosítására Debrecen MJV igénye szerint.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata honlapján elérhető Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programjának valamennyi eddig elkészült és közgyűlés által elfogadott verziója az alábbi elérhetőségen: <https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/>

## ***1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz***

A magyar Kormány a 2021-2027 közötti időszak önkormányzati fejlesztéseire a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében különít el forrást az Európai Unió Strukturális Alapjai terhére, melynek kereteit a Partnerségi Megállapodás jelenti.

Az Integrált Területi Program (ITP 2021-2027) elkészítése a TOP Plusz Operatív Program céljaihoz, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban és Programban megfogalmazott a következő hét év során kulcsfontosságú célokhoz történő minél hatékonyabb illeszkedés érdekében történik.

Az ITP 2021-2027 készítését a következő dokumentumok alapozták meg:

### ***1. Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Konceptióját megalapozó feltáró-értékelő vizsgálat:***

A stratégia-alkotás előkészítését a vármegye gazdasági, társadalmi és környezeti állapotának feltérképezése jelentette. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 43/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadta el a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetfeltáró dokumentumát.

### ***2. Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Konceptiójának felülvizsgálata és módosítása:***

A konceptióban meghatározott célok és fejlesztési irányok kijelölése adja meg az alapot a 2021-2027 közötti európai uniós tervezési és költségvetési időszak operatív programjaihoz kapcsolódó vármegyei program elkészítéséhez. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 43/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadta el a konceptiót.

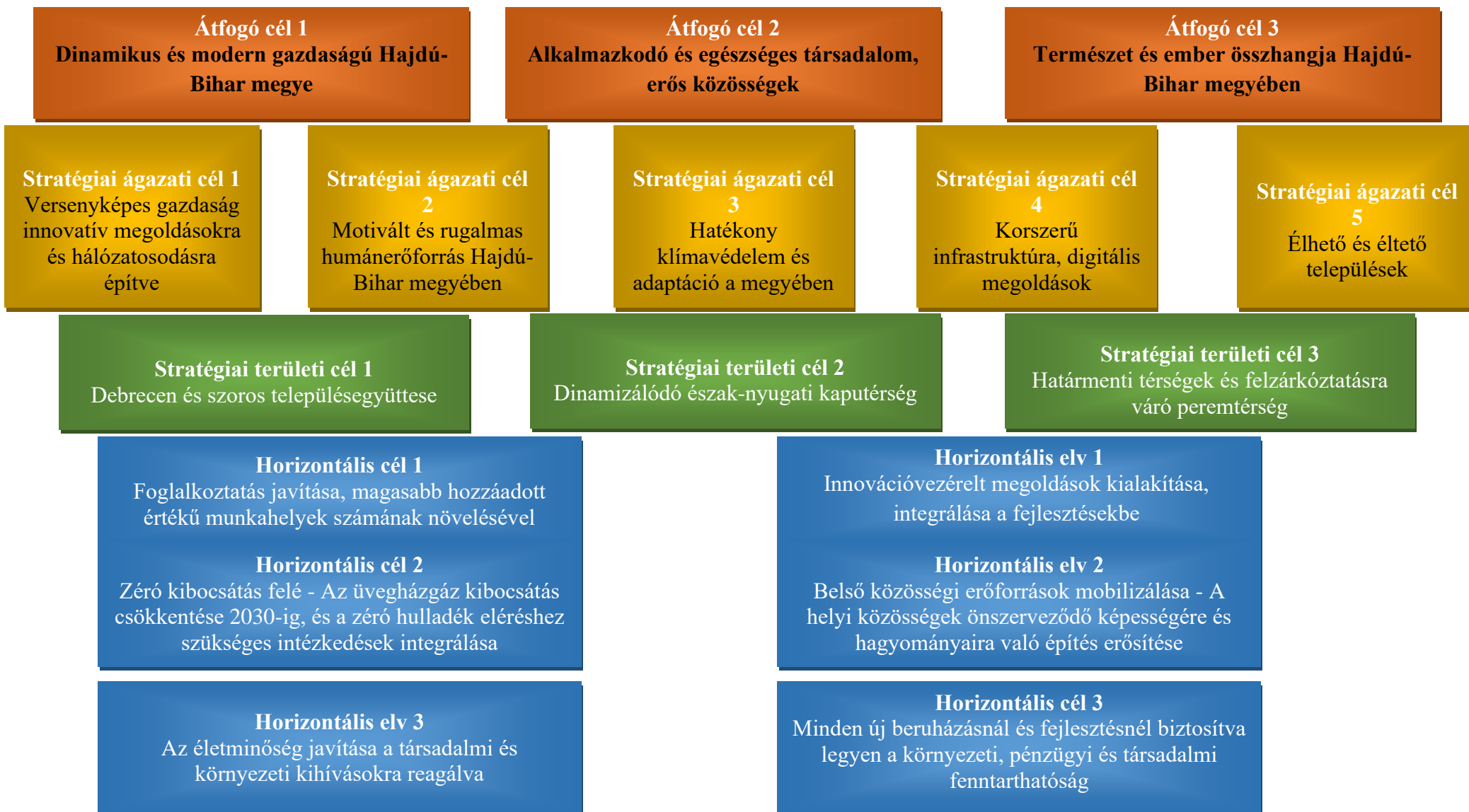
### ***3. Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program elkészítése***

A területfejlesztési konceptióra támaszkodva készült el a területfejlesztési program, amely két részből tevődik össze a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 és Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 - Operatív Programrész, amelyet a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 44/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadott el.

A 2021-2027-es tervezési időszak keretében a 2020.10.21. napján a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Bizottsága 49/2020. (X.21.) határozatával elfogadott partnerségi tervnek megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat folyamatos kapcsolattartást biztosított a vélemény nyilvánításra kötelezett és a véleményt nyilvánítani kívánók részére - az elektronikus, illetve digitális formákat előtérbe helyezve a COVID-19 járvány miatt kialakult vészhelyzetre tekintettel. A tervezésben bevont szervezetek köre a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint került meghatározásra (többek között miniszterek, országos önkormányzati érdekszövetségek, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, települési önkormányzatok, Tisza- tó Térségi Fejlesztési Tanács, szomszédos vármegyei önkormányzatok, a tervezéssel érintett területen működő érdekképviselők (kamarák, munkaadói és munkavállalói szervezetek) társadalmi szervezetek és egyéb szervezetek, vallási csoportok, gyülekezetek, civil és non-profit szervezetek, vállalkozói szektor, klaszterek).



A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program célrendszere a következő:



1. ábra: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió célrendszere  
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió)

Az ITP 2021-27 tekintetében kiemelten fontos a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott célokhoz, prioritásokhoz, illetve intézkedésekhez való illeszkedés vizsgálata.



**2. ábra: TOP Plusz intézkedések és vármegyei átfogó célok illeszkedésének vizsgálata (forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program, TOP Plusz OP saját szerkesztés)**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program 2021-2027-es időszakra vonatkozó átfogó céljainak TOP Plusz Operatív Program (későbbiekben: TOP Plusz OP) intézkedéseire való illeszkedését a 2. ábra, valamint a vármegyei stratégiai ágazati és a területi célokhoz való kapcsolatot a 1. táblázat szemlélteti:



1. Területi cél: Debrecen és szoros településegysége	X	X	X	X	X	X		X		X
2. Területi cél: Dinamizálódó észak- nyugati kaputárság	X	X		X	X		X		X	
3. Területi cél: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtárság		X		X	X		X		X	

**1. táblázat: TOP Plusz intézkedések és vármegyei stratégiai és területi célok illeszkedésének vizsgálata  
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program, TOP Plusz OP, saját szerkesztés)**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program prioritásait és beavatkozásait és a Hajdú-Bihar Vármegyei Integrált Területi Program 2021-27 keretében megvalósításra kerülő TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek kapcsolatrendszerét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

Vármegyei prioritások	Vármegyei prioritásokhoz kapcsolódó TOP PLUSZ Operatív Program intézkedések
1. Fenntartható környezet	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	1.3. Fenntartható városfejlesztés
	3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)
2. Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében	1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	1.3. Fenntartható városfejlesztés
	2.1. Klímabarát vármegye
3. A megye gazdaságának komplex fejlesztése	3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)
	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés
	6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	1.3. Fenntartható városfejlesztés
	3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)
	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés
	6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
5. Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom	1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	1.3. Fenntartható városfejlesztés
6. Egészséges és gondoskodó társadalom	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	1.3. Fenntartható városfejlesztés
	3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)
	3.2. Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)
	3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)
	3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)
7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben és környékén	1.3. Fenntartható városfejlesztés
	2.1. Klímabarát vármegye
	6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
8. Élhető vidék- élhető települések	1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások
	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés

**2. táblázat: Vármegyei prioritások és a TOP Plusz Operatív Program intézkedéseinek illeszkedése (forrás: TOP Plusz OP, Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)**

Vármegyei prioritások beavatkozásai	TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai
1.2. Komplex települési vízgazdálkodási rendszerek kialakítása	1.2.1. Élhető települések
1.5. A barnamezős területek környezeti kármentesítése	1.2.1. Élhető települések
1.6 Környezeti nevelés és szemléletformálás innovatív, interaktív eszközeinek kidolgozása és alkalmazása	1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás 3.1.3. Helyi humán fejlesztések
1.7 Természeti tőke fenntartható használata, zöldinfrastruktúra fejlesztések	1.2.1. Élhető települések

<b>Vármegyei prioritások beavatkozásai</b>	<b>TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai</b>
1.8 A körforgásos gazdaság felé történő átmenet erősítése, anyaghasználat csökkentése	1.2.1. Élhető települések
2.1. Lakó és középületek energiahatékonyságának javítása	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
2.4. Épületek energetikai fejlesztése során megújuló energia használat beépítése	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
2.6. Települési és térségi energiaközösségek, energiaudvarok létrehozása	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
2.8. A közúti közlekedés klímabarát fejlesztése	1.2.1. Élhető települések 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése
2.9. Települési klímaadaptációs létesítmények kialakítása	1.2.1. Élhető települések
2.12. Klímaadaptív, többfunkciós területhasználat, rugalmas növényhasználat és tág tűrésű fajták alkalmazása	1.2.1. Élhető települések
3.1. Szállítmányozási, logisztikai hálózatosodásban való aktív részvétel javítása	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés
3.5. Ipari területek, kiemelten barnamezős területek fejlesztése	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés
3.9. Helyi gazdasághoz kapcsolódó fejlesztések, rövid ellátási láncok erősítése	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés
3.10. Szabadidőgazdaság fejlesztése: természeti és kulturális örökség fenntartható hasznosítása	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés
3.11. Kreatív és kulturális ipar erősítése	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés
3.13. A gazdaságfejlesztés szervezeti háttérének javítása	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések
4.1. Települési és alsóbbrendű utak, kerékpárutak fejlesztése, alvóvárosok elérhetőségének javítása	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése
4.2. Meglevő út- és vasúthálózat fenntartása és fejlesztése	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése
4.5. Az intézmények és szolgáltatások digitális elérésének javítása	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
4.8. P+R parkolási rendszerek kialakítása	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés

<b>Vármegyei prioritások beavatkozásai</b>	<b>TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai</b>
5.2. Munkaerőpiaci szereplők aktív együttműködési platformjának kialakítása, megerősítése	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések
5.5. Oktatási intézmények infrastrukturális és digitális fejlesztése	3.3.1. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
5.6. A kulturális intézményrendszer fejlesztése, kreatív ifjúsági közösségi terek kialakítása	1.2.1. Élhető települések
6.1. Egészségügyi alapellátó-rendszer és önkormányzati járóbeteg ellátás intézményei szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítése	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
6.2. Egészségügyi ellátórendszerhez való hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklése, digitális egészségügy erősítése	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
6.3. A védőnői szolgálat humán és eszközállományának fejlesztését, infrastrukturális és digitális megújítása	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
6.6. Lakosság egészségtudatosságának erősítése, komplex, újszerű szemléletformáló eszközök kidolgozása és alkalmazása	3.1.3. Helyi humán fejlesztések
6.7. Települési sport- és szabadidős tevékenységek lehetőségeinek bővítése, sport-infrastruktúra kialakítása és fejlesztése	1.2.1. Élhető települések
6.8. A települési és járási szintű szolgáltatások kialakítása és egyéb szociális alapellátásokhoz kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek fejlesztése	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra
6.9. Idősügyi infrastruktúra fejlesztése	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
6.10. Egyéb szociális ellátások fejlesztése	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
6.11. Szociális bentlakásos intézmények és közösségi ellátások fejlesztése	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
6.12. Szociálisan rászoruló csoportok és személyek szemléletformálása, felzárkóztatása	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) 3.1.3. Helyi humán fejlesztések 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések
6.13. Egyéni, családi és közösségi felelősség erősítése	3.1.3. Helyi humán fejlesztések
7.1. Dinamikus Cívisváros - Közlekedési hálózatok és infrastruktúra fejlesztése	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés
7.2. Életminőség javítása Debrecenben - Vízgazdálkodás fejlesztés, kék gazdaság erősítése, közmű és energetikai fejlesztések, megújuló energia intenzív hasznosítása	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés
7.3. Gazdaság- és innovációfejlesztés Debrecenben és környékén - ipari parkok, inkubátorházak fejlesztése	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
7.4. Oktatás és egészségügy fejlesztése Debrecenben és környékén	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra
7.5. Kulturális főváros Európában	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések
7.6. Debrecen (és térsége) turisztikai fejlesztései	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés
7.7. Integrált településfejlesztés	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
8.2. Adaptív épületállomány és közjóléti zöldterület növelés	1.2.1. Élhető települések
8.3. Településközi kapcsolatok, város-vidék kapcsolatrendszer erősítése	1.2.1. Élhető települések

Vármegyei prioritások beavatkozásai	TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai
8.4. Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása	1.2.1. Élhető települések
8.5. Okostelepülés megoldások alkalmazásának erősítése	1.2.1. Élhető települések
8.6. A természeti örökség hasznosítása az aktív és szelíd turizmus formáin keresztül	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése 1.2.1. Élhető települések

**3. táblázat: Vármegyei prioritások beavatkozásainak és a TOP Plusz Operatív Program felhívásainak kapcsolata**

**(forrás: Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 Operatív Programrész, saját szerkesztés)**

A vármegyei célok, illetve prioritások és TOP Plusz Operatív Program intézkedéseinek kapcsolatrendszerére jól mutatja, hogy azok a TOP Plusz keretében támogatandó területekkel összhangban állnak. A vármegyei tervezési dokumentumokban valamennyi beavatkozási tématerület – összességében a 67 db vármegyei beavatkozásból 47 esetében – beazonosítható. A TOP Plusz intézkedések elősegítik a vármegyei célrendszer elérését a települési önkormányzatok komplex fejlesztési lehetőségeinek biztosításával. A további fejlesztési elképzelések a további Operatív Programok, illetve hazai támogatási rendszerek fejlesztési területeibe illeszthetők.

A TOP Plusz elfogadása és a 2023. évi ITP módosítás révén megjelenő új felhívások az alábbiak:

- a.) *1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás - a klíma stratégiák készítése kapcsán a következő szükséges beavatkozások tervezhetőek: Vármegyei / települési klíma stratégiai készítése, Klímasemleges akcióterv kidolgozása, Felmérések, vizsgálatok készítése (pl.: hőszigetelési tervek, épületállomány sérülékenysége), Karbonleltár készítése (SEAP/SECAP hiányában), Tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzés, Környezeti monitoring rendszer működtetése, Zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása, szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésére, hulladékhasznosításra, közlekedésre, konzultációk, workshop-ok, mentorálás, digitalizáció adta lehetőségek kihasználása. Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján erről a felhívásról kiemelt eljárásrendben döntenek és kedvezményezettjei a vármegyei önkormányzatok.*

Jelenleg Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata ITP költségvetésében 100 millió Ft került tervezésre az adott felhíváshoz, ami nem éri el a Miniszterelnökség által elvárt értéket. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet.

- b.) *1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) – a felhívás a deszegregáció érdekében az integrált területen lévő bérlakások felújítására irányul.*

Jelenleg erre a felhívásra 0 Ft összeget terveztünk – tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre szabad forrás. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet.

- c.) *2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) - az új, kombinált energetikai felhívás vissza nem térítendő támogatás (továbbiakban: VNT) mellett tartalmaz visszatérítendő forrást is. Vissza nem térítendő támogatás a 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5 000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében adható. Az ország többi területén kombinált (hitel + VNT) támogatás adható. A megújuló energiaforrásoknál a korlátozás a napelemes fejlesztésekre*



*vonatkozik, az egyéb támogatható megújuló beruházások tisztán VNT forrásból finanszírozhatóak.*

- d.) *2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) – a felhívásra ugyanazok a feltételek vonatkoznak az FVS területen, mint az előző pontban ismertetett Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) c. felhívás esetében.*

Hajdú-Bihar Vármegyében két település esetében lehetne releváns a kombinált forrásra történő elkülönítés, mivel a vármegye további 80 települése kedvezményezett vagy komplex programmal fejlesztendő járásban található. A debreceni járás nem tartozik a kedvezményezett járások körébe, amely két településből áll Debrecen (FVS) és Hajdúsámson (Északi agglomerációs térség). Hajdúsámson nem tervez további energetikai fejlesztést megvalósítani, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata pedig nem napelemes fejlesztéseket kíván megvalósítani, így nem releváns 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5 és 2.1.6 kódszámú felhívásokra történő forrás allokáció.

- e.) *6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés – Ez az új felhívás tartalmazza a Helyi gazdaságfejlesztés, a 4-5 számjegyű utak fejlesztése és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívások azon tevékenységcsoportjait, amelyek az FVS területen tervezhető fejlesztések körét adják.*

Az ITP 2021-27 alapját képező vármegyei tervezési dokumentumok során megalkotott és működtetett partnerség körében történt társadalmassági és véleményezési folyamat során érkezett észrevételek beépítésre kerültek. A partnerség széles körű, amely a vármegyei, helyi, városi és egyéb szintű hatóságokat, gazdasági és szociális partnereket, a civil társadalmat képviselő szervezeteket, valamint a vármegyében működő LEADER HACS-okat egyaránt magában foglalta. Továbbá a 2018-as és 2021-es év közötti időszakban lebonyolításra került EFOP-1.6.3-17-2017-00018 azonosítószámú projekt keretében a szolgáltatási hiányok és esélyteremtési lehetőségek számbavétele is megtörtént vármegyei szinten. A projekt keretében több munkacsoport ülés (területfejlesztés, oktatás és képzés, egészségügyi és szociális, valamint felzárkózási terület) és fórumülés került megrendezésre. A megvitatott szakmai témakörök vizsgálata során elkészült a vármegyei Szolgáltatási Út Térkép és a Megyei Esélyteremtő Paktum. A projekthez kapcsolódóan elkészült szakmai dokumentumokban foglaltak felhasználásra kerültek az ITP 2021-27 összeállításánál.

Az ITP 2021. évben történt első változatának összeállítása és a 2022. évben végrehajtott 1. számú módosítása során több körben szakmai egyeztetésekre került sor - többek között a vármegyei jogú várossal, valamint az érintett szakmai szervezetekkel.

A közgyűlési előterjesztések a [www.hbmo.hu](http://www.hbmo.hu) honlapon mindenki számára elérhető formában rendelkezésre állnak. A 2021. július 9. napi és 2022. május 27. napi közgyűlések alkalmával elfogadásra került az előzetes Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Program 2021-27, illetve annak 1. számú módosítása. Ezen dokumentumokat a közgyűlési tagok mellett a hatályos vármegyei SZMSZ (Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelete) szerinti kötelezően meghívandó és tanácskozási joggal rendelkező szervezetek is kapják az alábbiak szerint:

„(1) Az ülésen tanácskozási joggal vesznek részt:

- a) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak,
- b) a megyei önkormányzat törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetője,
- c) a megyei közgyűlés jegyzője, aljegyzője, az önkormányzati hivatal szervezeti egységeinek vezetői, valamint a megyei főépítész,
- d) a napirend tárgya szerint érdekelt szervek és szervezetek vezetői,
- e) a területi nemzetiségi önkormányzat elnöke,
- f) az SZMSZ 4. mellékletében felsorolt önszerveződő közösségek képviselői, a tevékenységi körükbe tartozó témákban.

(2) A tanácskozási joggal résztvevők részére a közgyűlés ülésére szóló meghívót elektronikus úton kell megküldeni, és tájékoztatni kell őket arról, hogy a közgyűlés napirendjére kerülő nyilvános előterjesztések a megyei önkormányzat honlapján megismerhetők.

(3) A közgyűlés ülésére szóló meghívót a (2) bekezdés szerinti tájékoztatással együtt, elektronikus úton meg kell küldeni:

- a) a megye országgyűlési képviselői,
- b) a megye valamennyi települési önkormányzatának polgármestere,
- c) a megyei rendőrfőkapitány,
- d) a Debreceni Egyetem rektora,
- e) a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi Iparkamara elnöke,
- f) a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságának vezetője,
- g) az önkormányzati részesedésű gazdasági társaságok vezető tisztségviselői részére.

(4) Meghívottként vesznek részt a közgyűlés ülésén továbbá mindazok, akiknek a jelenlétét a közgyűlés elnöke és a bizottságok szükségesnek tartják.”

„...A közgyűlés és bizottsága ülésén tevékenységi körükben tanácskozási joggal résztvevő önszerveződő közösségek:

1. Falusi Turizmus Hajdú-Bihar Megyei Szövetsége
2. A Civil Információs Centrum feladatait Hajdú-Bihar megyében ellátó civil szervezet
3. Hajdú-Bihar Megyei Népművészeti Egyesület
4. Bihari Népművészeti Egyesület
5. Népművelők Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
6. Hajdú-Bihar Megye és Debrecen Nyugdíjas Szervezetének Szövetsége
7. Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség
8. Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
9. Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete
10. Siketek és Nagyothallók Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
11. Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió.”

A tervezés során megvalósított közvetlen bevonáson túlmenően, a minél szélesebb körben történő társadalmisítás megvalósítása érdekében az Integrált Területi Program online formában is közzétételre került a [www.hbmo.hu](http://www.hbmo.hu) honlapon, ahol bárki számára további lehetőség volt a véleményezésben történő részvételre.

A fentiekben ismertetettek alapján elmondható, hogy széleskörű partnerség és társadalmisítási folyamat került megvalósításra, amelynek eredményei az ITP 2021-27 dokumentum elkészítésében részletesen megjelennek az illeszkedés vizsgálata, a hiányok bemutatása és a forrásallokáció területén.

## **2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata**

### **A) A vármegyehatáron átnyúló együttműködések:**

Hajdú-Bihar vármegye, mint határvármegye 4 magyarországi vármegyével, illetve 1 romániai megyével határos. Speciális helyzetéből adódóan a vármegyehatáron átnyúló együttműködések esetében szükséges vizsgálni a határon átnyúló együttműködések is. A kialakult speciális területi és társadalmi adottságokból adódóan Hajdú-Bihar vármegye regionális szinten is meghatározó szerepet tölt be.

A szomszédos vármegyék és nagyvárosok számára a Hajdú-Biharban zajló fejlesztések közül kiemelkedőek a gyorsforgalmi úthálózat megvalósított (M4 Berettyóújfalu-Nagykerek) gyorsforgalmi

útszakasz), folyamatban lévő és tervezett fejlesztései (M47 Szeged-Debrecen gyorsforgalmi út), amelyeken keresztül a gazdasági-társadalmi kapcsolatok szervesülhetnek.

A vármegye természetközeli területein (Hortobágy, Bihar, Sárrét és a Nyírség) működő és tervezett turisztikai fejlesztések hatása a megyehatáron túlmutató jelentőséget mutat. Különösen fontos a Tiszató térsége felé mutató térszerkezeti kapcsolatok jelentősége (kerékpáros túra útvonal fejlesztése).

Az Észak-alföldi régió két másik vármegyeszékhelye közül Nyíregyháza felé nagyon szoros közlekedési-funkcionális együttműködés alakult ki. A felsőoktatás jövőbeni fejlődési trendjét tekintve ebben a szférában is további kooperáció várható. Ehhez hasonló lépések fognak megvalósulni hamarosan Szolnok irányában is, amelyeket az M4-es autópálya folyamatban lévő fejlesztései tovább erősítenek.

A vármegyeszékhely és a határ túloldalán fekvő Nagyvárad együttműködése régi hagyományokkal rendelkezik. A vármegyében tervezett fejlesztések közül szinte valamennyi (iparfejlesztés, vasútfejlesztés, úthálózat, repülőtér, felsőoktatás) jelentős hatással lesz Bihar megye székhelyének a fejlődésére is. A két város és várostérség egyre szervezettebb és szinergikus fejlődésével igazi Eurometropolist alkot a régióban.

A vármegyében lévő települési önkormányzatok egyéni településfejlesztési célkitűzéseinek a megvalósításához a vármegyei koncepció valamennyi szférában hozzájárul, ugyanakkor emellett a településhatáron túlmutató programok és projektek támogatásával magasabb dimenzióba is helyezi azokat.

Az utóbbi évben kialakításra került egy új típusú regionális együttműködési forma, amely országhatáron átnyúlóan földrajzilag is kapcsolódó területeket kíván együttesen fejleszteni.

Magyarország Kormánya elfogadta 1073/2020. (III. 5.) Korm. határozatával a „Creative Region” – Határtalan fejlődés Északkelet-Magyarország – gazdasági együttműködésben érintett, a fejlesztéshez csatlakozó határon túli területek bevonásával megvalósuló – nemzeti, gazdasági és kulturális övezetének fejlesztési tervéről szóló programot, valamint az 1566/2020. (IX. 4.) és 1570/2020 (IX. 4.) Korm. határozatokat, melyek alapján az „Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna” Hajdú-Bihar vármegye, Heves vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, Nógrád vármegye és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közigazgatási területét foglalja magában, amelyre vonatkozóan nemzeti, gazdasági, kulturális övezetre vonatkozó fejlesztési tervet készít, melyhez a határon túli területek is csatlakoznak.

Az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna a következő közös stratégiai célrendszer kialakítását tervezi:

1. Gazdasági versenyképesség növelése – gazdaságfejlesztés a Zóna húzóágazataira építve
2. Társadalmi innováció fejlesztése – élhető és megtartó Zóna kialakítása
3. Területi infrastruktúra fejlesztése - gazdasági és környezeti kohézió fenntartható, elérhető és biztonságos településhálózat

A Zóna szintű célkitűzések több ponton is illeszkednek a TOP Plusz Operatív Program keretében támogatható tevékenységekhez. A kapcsolatrendszer tovább erősítését szolgálják a közös irányvonal mentén történő fejlesztések mellett a több vármegyét érintő közös fejlesztési elképzelések megvalósításai, amelyek kidolgozás alatt állnak.

### **B) A vármegye országhatáron átnyúló együttműködései:**

Hajdú-Bihar vármegye országhatáron átnyúló együttműködéseit tekintve az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zónán kívül is kiemelten fontos partnerként tekint a romániai Bihar megyére. Az Interreg V-A Program keretében a Románia-Magyarország (ROHU) konstrukciót tekintve számos közös fejlesztés valósult/valósul meg a 2007-2013-as, illetve a 2014-2020-as programozási időszakokban. Hajdú-Bihar megyében összesen 30 db Interreg Románia – Magyarország konstrukcióból finanszírozott projekt valósult vagy valósul meg jelenleg is, amelyből 16 projekt esetében a vármegye települési

önkormányzatai a kedvezményezettek, továbbá 14 esetben vármegyei szervezetek jelentik a kedvezményezettek körét. Az Interreg V-A Program változatos finanszírozási lehetőségeket nyújt, közvetlenül támogatva a határon átnyúló hatással rendelkező projekteket, elősegítve a határmenti régió együttműködésén alapuló homogén és összehangolt fejlődést, melynek végső célja, hogy e régiót versenyképesebbé és vonzóbbá tegye a mindennapi és üzleti élet, valamint a turizmus terén.

### **Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának nemzetközi kapcsolatai:**

A Hajdú-Bihar vármegyei együttműködések körének kiszélesítését szolgálja Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata nemzetközi kapcsolatainak további fejlesztése. A vármegyei önkormányzat szervezeti struktúrája világosan érzékelteti, hogy az intézmény kiemelten kezeli a nemzetközi együttműködésekben rejlő lehetőségek kiaknázását: a Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály keretein belül működő Nemzetközi Csoport munkatársai hivatottak a vármegye nemzetközi szakmai kapcsolatainak, partnerségének bővítését, a nemzetközi tapasztalatcserén alapuló szakmai kapacitások erősítését elősegíteni. Ennek keretében számos nemzetközi, kiemelten interregionális és transznacionális pályázat megvalósításában vesz vagy vett részt, amelyek számos vármegyei stratégiai fejlesztési iránnyal és célkitűzéssel összhangban biztosítják a naprakész tudástőke és európai gyakorlati megoldások megismerését, vármegyei kontextusba történő átültetését, továbbá a projektek széleskörű partnerségi hálózatának kiépítését. A nemzetközi jó gyakorlatok érintenek több vármegyei fejlesztési célkitűzéshez kapcsolódó területet (pl.: gyógyhelyek fejlesztése, zöldutak kialakítása, társadalmi vállalkozások támogatása, stb.). A jó gyakorlatok és naprakész tudástőke figyelembevétele elősegítheti a TOP Plusz keretében támogatható tevékenységek fenntarthatóbb, hatékonyabb és innovatívabb szemléletű megvalósítását.

### **C) Ágazati kapcsolódások, illeszkedés az egyéb hazai stratégiákhoz:**

Az ágazati kapcsolatok vizsgálata is elengedhetetlen része a vármegye külső kapcsolatrendszerének vizsgálatának. Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióval történő kapcsolódás vizsgálata alapján megállapítható, hogy a vármegyei célrendszer ágazati területekhez való illeszkedése megfelelő.

Hajdú-Bihar vármegye jövőképe jól illeszkedik az OFTK célrendszeréhez, különösképpen a gazdasági fejlődéshez és a fenntarthatóság elveinek teljesüléséhez.

Az OFTK összesen 4 átfogó célt és 12 specifikus célt fogalmaz meg, 7 szakpolitikában érvényesítendő és 5 területi célt. Hajdú-Bihar vármegye koncepciója pedig 3 átfogó célt, 5 ágazati stratégiai és 3 területi stratégiai célt fogalmaz meg. A célok egymással koherenciában, de eltérő mértékben kapcsolódnak egymáshoz. Az OFTK megyei átfogó, illetve stratégiai célokhoz való illeszkedését a következő táblázatok szemléltetik:

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió átfogó céljai	Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió átfogó céljai		
	Átfogó cél 1 Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye	Átfogó cél 2 Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek	Átfogó cél 3 Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	XX	X	-
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom	-	XX	X
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	-	XX	XX
Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet	-	-	XX

XX: erős kapcsolat, X: közepes kapcsolat, - : kapcsolat hiánya

**4. táblázat: OFTK és HBM Konceptió átfogó céljainak kapcsolata (forrás: OFTK, Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió, saját szerkesztés)**

<b>Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió szakpolitikákban érvényesítendő specifikus céljai</b>	<b>Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai ágazati és stratégiai területi céljai</b>							
	Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve	Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében	Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében	Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások	Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések	Stratégiai területi cél 1: Debrecen és szoros településeggyüttese	Stratégiai területi cél 2: Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség	Stratégiai területi cél 3: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtérség
Szakpolitikai specifikus cél 1: Versenyképes, innovatív gazdaság	XX	X	-	X	X	XX	X	X
Szakpolitikai specifikus cél 2: Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	-	X	X	X	X	XX	-	-
Szakpolitikai specifikus cél 3: Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése	X	X	X	-	XX	X	XX	XX
Szakpolitikai specifikus cél 3: Kreatív tudástársadalom, piacépítő készségek, K+F+I	XX	XX	-	X	-	XX	X	X
Szakpolitikai specifikus cél 4: Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom	X	X	-	-	-	X	X	X
Szakpolitikai specifikus cél 5: Jó állam, szolgáltató állam és biztonság	-	-	-	X	-	-	-	-
Szakpolitikai specifikus cél 6: Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme	-	-	XX	X	X	X	X	X

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió területi specifikus céljai	Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai ágazati és stratégiai területi céljai							
	Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve	Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében	Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében	Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások	Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és életető települések	Stratégiai területi cél 1: Debrecen és szoros településeggyüttese	Stratégiai területi cél 2: Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség	Stratégiai területi cél 3: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtérség
Területi specifikus cél 1: Az ország makro-regionális szerepének erősítése	XX	X	-	XX	-	XX	X	X
Területi specifikus cél 2: A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	-	-	-	XX	X	X	-	-
Területi specifikus cél 3: Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése	XX	X	X	XX	XX	X	XX	XX
Területi specifikus cél 4: Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	X	-	XX	-	X	X	X	X
Területi specifikus cél 5: Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése	XX	XX	-	X	XX	XX	XX	XX
Területi specifikus cél 6: Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása	X	-	-	XX	X	XX	X	X

XX: erős kapcsolat, X: közepes kapcsolat, -: kapcsolat hiánya

**5. táblázat: Az OFTK specifikus céljainak és Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai céljainak kapcsolata (forrás: OFTK, Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Konceptió, saját szerkesztés)**

Az OFTK specifikus és Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptiójának stratégiai célrendszere között a legnagyobb fokú kapcsolódás az elmaradott, főként vidéki térségek felzárkóztatási törekvéseiben érhető tetten. Hajdú-Bihar vármegye gazdaságát tekintve ugyanis nagymértékű centralizáció figyelhető meg Debrecen révén. Az élhető és éltető település célkitűzés teljesülés érdekében kiemelt fontosságú az elmaradott térségek tervszerű társadalmi-gazdasági élénkítése. Csekély mértékű kapcsolódás a két célrendszer között főként az állami szintű célok tekintetében figyelhető meg, ugyanakkor kihangsúlyozandó, hogy legalább közepes erősség minden paraméternél azonosítható. A fent ismertetettek alapján elmondható, hogy a vármegyei átfogó célok és stratégiai célok az OFTK-val összhangban állnak.

<b>Ágazati program</b>	<b>Illeszkedés az ágazati programokhoz</b>
<b>Digitális Megújulás Operatív Program Plusz</b>	A fejlődés fontos része olyan működési környezet megteremtése, amelynek kialakítása követi a kor, a technológia és a gazdasági-társadalmi igények változását. Ezen megoldások alkalmazhatósága az ITP 2021-27 esetében is releváns.
<b>Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz</b>	A 2021-2027-es időszak feladatai között továbbra is szerepel a humánszolgáltatások fejlesztése és a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatásának elősegítése, amelyhez az ITP 2021-2027 intézkedései is kapcsolódnak.
<b>Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz</b>	Vármegyénk közlekedése az elmúlt években nagy fejlődésen ment át, amelyek javították a vármegye külső és belső közlekedési hálózatát és az elérés javítását, azonban jelentős figyelmet kell fordítani ennek folytatására is. Szükséges a meglévő és tervezett gyorsforgalmi utak elérhetőségének javítása mind közösségi, mind pedig gazdasági szempontból. A vármegye belső közlekedésének javítása a munkaerő mobilitását segíti elő, amely a térségi elérhetőséget biztosító utak korszerűsítését igényli. Ezzel a térszervező erővel bíró járásközpontok erősítése is megvalósul.
<b>Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz</b>	A GINOP Plusz program kiemelt figyelmet fordít a megkezdett fejlesztések folytatására a vállalkozások tekintetében, amelyek a TOP Plusz forrásokkal kiegészülve a vállalkozói szféra számára kijelöli és biztosítja a fejlődéshez szükséges forrásokat. Kiemelt jelentőségű a foglalkoztatási paktum esetén megkezdett folyamatok továbbvitele az előttünk álló időszakban is.
<b>Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz</b>	Jelentős figyelmet érdemel az ágazati programban leírtak közül Hajdú-Bihar vármegye tekintetében is a települési zöld és kék infrastruktúra fejlesztés, valamint az energiahatékonyság szem előtt tartása, amely a TOP Plusz programmal összhangban jelentős fejlesztési lehetőségeket biztosít.
<b>Végrehajtás Operatív Program Plusz</b>	A vármegyei ITP 2021-2027 előkészítési és megvalósítási tevékenységeinek elősegítését szolgálja az intézményi háttér fejlesztése révén.
<b>Helyreállítási és Ellenállóképesség Eszköz</b>	A Helyreállítási és Ellenállóképesség Eszköz (RRF) számos területen erősíti és kiegészíti a TOP Plusz intézkedéseket és felhívásokat, ezáltal vármegyei szinten minél szélesebb körben valósulhatnak meg fejlesztések többek között oktatási, energetikai és egyéb szociális területeken, kiemelten a vármegyében található 4 komplex programmal fejlesztendő járással tekintettel.

**6. táblázat: Ágazati programokhoz való kapcsolódások bemutatása**

(forrás DIMOP Plusz, EFOP Plusz, GINOP Plusz IKOP Plusz KEHOP Plusz, VOP Plusz, illetve az RRF elfogadott OP-k , saját szerkesztés)

Az ágazati stratégiákkal kapcsolatos részletes összefüggéseket a „Hajdú-Bihar megye területfejlesztési koncepcióját megalapozó feltáró-értékelő vizsgálat” és a „Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Koncepciója” dokumentumok tartalmazzák. Az ITP 2021-2027 keretében megvalósítandó konstrukciók

értékelése és végrehajtása során az országos ágazati stratégiák iránymutatásai, céljai kiemelt jelentőségű szempontok.

### 3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint a vármegyében 4 olyan járás van, mely komplex programmal fejlesztendő: a Nyíradonyi-, a Derecskei-, Püspökladányi- és a Berettyóújfalui járás. Ezen járásokban a fejlesztések egyszerre kell, hogy koncentráljanak a versenyképes technológia elemeinek befogadására képes közeg kialakítására és az alapvető készségek fejlesztésére. Ennek megfelelően az egyes beavatkozások tervezésekor és a fejlesztések megvalósításakor különös figyelmet kell fordítani az elmaradott térségek felzárkóztatására, s a vármegye többi területén beindult folyamatokhoz való kapcsolódásra. A földrajzi célterületeknél a komplex programmal fejlesztendő járások közül a Nyíradonyi járás települései a Keleti agglomerációs térség részét képezik, a Derecskei járás települései három földrajzi célterületen (Déli agglomerációs térség, a Keleti agglomerációs térség, illetve a Bihari térség) találhatóak. A Berettyóújfalui járás települései a Bihari térséget, míg a Püspökladányi járás települései a Sárréti térséget alkotják. A komplex programmal fejlesztendő járások célzott kezelése az 5. fejezetben kerül bemutatásra.

#### A Földrajzi célterületek kijelölésének logikája

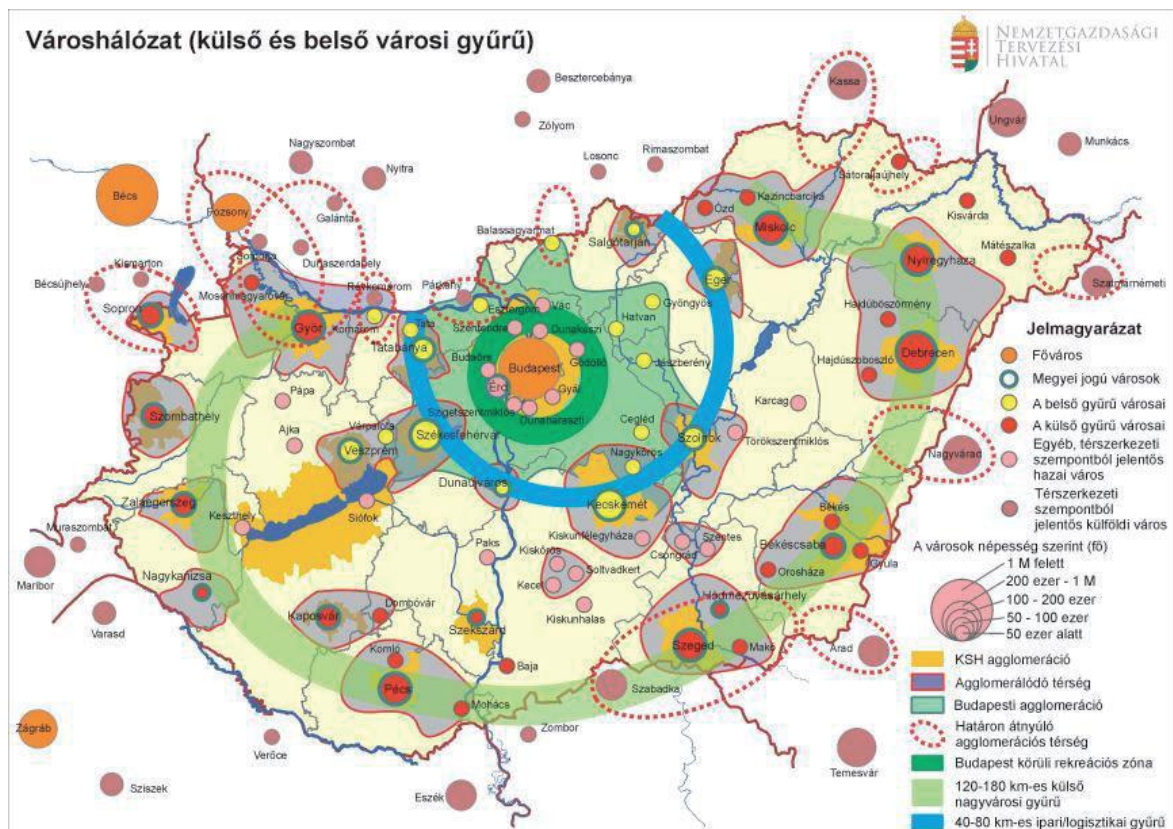
1/2014. (I. 3.) OGY határozat - a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióban szereplő A város- és várostérség fejlesztési prioritásai és szempontjai rész szerint az ország fenntarthatóságának biztosításában játszott szerepük mellett a városok felelőssége óriási az ország gazdasági növekedésében és területi fejlődésében is. Várostérségeinknek kiemelkedően hozzá kell járulniuk az ország gazdasági növekedéséhez.

A fenntartható, integrált város- és vidék kapcsolathoz fenntartható és kompakt városszerkezet kialakítása is beletartozik. A kompakt városszerkezet jellemzői:

- *A többközpontúság kiépítése nagytérségi, és városszerkezeti szinten egyaránt.*
- *Intenzív együttműködés elősegítése a szereplők között, hogy mérséklődjenek a közlekedési távolságok, és így korlátozódjon az urbanizált területek terjeszkedése a hatékony energia felhasználás szerint.*
- *Fenntartható mobilitási viszonyok megteremtése a városon belüli és város körüli utazási szükséglet mérséklése érdekében, a munkahelyek, lakóövezetek, szolgáltatási és közlekedési hálózatok elhelyezkedésének optimalizálása.*
- *A közlekedés racionalizálása és a fenntarthatóságának biztosítása, a környezetbarát alternatív közlekedési eszközök fejlesztése (vasút, elővárosi vasút, kerékpárutak, ahol lehet vízi közlekedés és ezek kombinációi).*

Az OFTK-ban szereplő Városhálózat (39. ábra) külső, belső városi gyűrűket bemutató térkép szerint Debrecen Budapesthez viszonyítva a 120-180 km-es külső nagyvárosi gyűrűben található, körülötte pedig a KSH adatai alapján egy agglomeráció található, melyek települései szoros kapcsolatban állnak a vármegyeszékhellyel.





**3. ábra: Országos városhálózat (külső és belső városi gyűrű)  
(forrás OFTK 39. ábra)**

Hajdú-Bihar vármegye városhálózatából kiemelkedik a vármegyeszékhely. A vármegye városainak lakosságszámát tekintve Debrecen lakónépessége (199 856 fő) többszöröse a sorban következő városénak, Hajdúböszörménynek (30 543 fő) is. Debrecen esetében az önálló célterületként való kiemelést indokolja az, hogy Debrecen Magyarország egyik kiemelkedő gazdasági potenciállal rendelkező városa, a tudás és az innováció hazai központja. Oktatási, gazdasági, kulturális teljesítménye alapján dinamikusan fejlődő, országhatárokon átívelő kapcsolatokkal rendelkező vármegyeszékhely, többszintű régióközponti funkciókat ellátó európai középváros, dinamizálódó régióközpont, továbbá az MTrT szerint regionális térszervező központ.

Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Konceptiója dokumentum 2.6 fejezete tárgyalja Hajdú-Bihar vármegye 2021-2027-es időszakra vonatkozó fejlesztésének stratégiai céljait, amelyek két szinten – Ágazati és Területi célok – kerültek meghatározásra.

A Területi Célok szintjén a vármegye településeinek környezeti, társadalmi-gazdasági helyzete és adottságai alapján három jól elkülöníthető területi sajátosságokkal és fejlesztési igényekkel jellemezhető egység írható le a vármegye területén. A meghatározás másik fontos alapja a kedvezményezett járássok besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Kormányrendelet volt. Ezek alapján három területi cél került lehatárolásra, amely, mint a koncepcióban is említésre került tovább bontható.

A Konceptió által lehatárolt három terület:

- *Debrecen és szoros településeggyüttese (Stratégiai területi cél 1 (T1)),*
- *Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség (Stratégiai területi cél 2 (T2)),*
- *Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtérség (Stratégiai területi cél 3 (T3)).*

A T1 célterület kijelölése esetében a települések alábbi statisztikai mutatóit vizsgáltuk meg:

- *Vándorlási egyenleg az előző népszámlálás óta (2011),*
- *A vármegyeszékhely elérési ideje közúton a leggyorsabb úton (2019),*

- *Más településre, külföldre ingázó és változó településen dolgozó foglalkoztatottak összesen (lakóhely szerint 2011),*
- *Az ingázó népesség aránya az állandó népességhez viszonyítva.*

A fent nevezett statisztikai adatokat a KSH és a TeIR rendszerek adatbázisa szolgáltatta. Minden esetben a legfrissebb, rendelkezésre álló adatokkal dolgoztunk.

Meghatároztuk, hogy mely települések jellemezhetők a megyeszékhelyhez képest legfeljebb 25 perces közúti elérhetőségi idővel, továbbá vizsgáltuk, hogy a legutóbbi népszámlálás adatai alapján az eljárók aránya a teljes népességből nagyobb legyen, mint 8% vagy több mint 1000 fő (ez jelzi a központtal való erőteljes kapcsolatot), illetve a vándorlási különbözet pozitív legyen.

Debrecen és a városhoz legszorosabban kapcsolódó települések jelentik a vármegye magterületét, amely a vármegyeszékhely tudás- és technológiagazdag gazdaságára és sokoldalú szolgáltatási szerepére alapozva a vármegyénél jóval nagyobb területi egység központjaként működik.

Debrecen és környékének fejlesztése (figyelemmel a megye többi településének érdekeire is) az egész vármegye fejlesztésének kulcsa lehet.

A fenti szempontok együttes figyelembevétele alapján kijelölésre került a Debrecen agglomerációját képző települések sora, amelyek két irányból, Északról és Délről ölelik körül a várost, vagyis ezek a **vármegyeszékhely szoros településegységei (Stratégiai területi cél 1 (T1)):**

- o *Északi agglomerációs térség*
- o *Déli agglomerációs térség*

A vármegyeszékhelytől távolodva a vármegye észak-nyugati, illetve nyugati területein található térségekbe szerveződő települések vonatkozásában a kulturális adottságokat, továbbá a fejlődésük jövőbeni útját figyelembe véve kerültek kialakításra erős, térszervező erővel bíró települések körül a további célterületek. Ennek kijelölésében tekintettel voltunk a 290/2014. (XI. 26.) Korm.rendelet szerint – kedvezményezett járások lehatárolására, amely területek Hajdú-Bihar vármegye tekintetében kapu szerepet töltenek be, mint Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség (Stratégiai területi cél 2 (T2):

- ***Erősödő északnyugati kapu térsége:*** *A két szomszédos vármegyeszékhely (Nyíregyháza és Miskolc), illetve az országos jelentőségű M35/M3 útvonalak közelségét kiaknázva a meglévő adottságokra (mezőgazdaság, élelmiszeripar, energiatermelés, turizmus) alapozva a térség Hajdú-Bihar vármegye egyre inkább dinamizálódó területi egységévé válik.*
- ***Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége:*** *A Hortobágy és a Tisza vonzásában elterülő térség települései a természeti és kulturális értékek megőrzésével, illetve fenntartható hasznosításával jelentős fejlesztések szinterei lehetnek a helyi mezőgazdasági, élelmiszeripari és kézműipari termékek előállítására, illetve a szelíd és aktív turizmus területén.*

A Stratégiai területi cél 3 (T3) közé tartozó települések esetében fontos szempont volt, hogy Hajdú-Bihar vármegye esetében különösen a hátrányos helyzetű vidéki kistelepülések tekintetében megoldandó problémát jelent az elöregedés és az elvándorlás mértékének növekedése, valamint az elszegényedés. A megnevezett tendencia a vármegyében legjelentősebben a határmenti térségben van jelen. Fontos cél ezeknek a folyamatoknak a kezelése, olyan biztonságos, gazdaságilag életképes és élhető környezet fenntartása, amely megőrzi a vármegye e területeinek értékeit. Ezen területeket elsősorban a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járások jelentik, melyek területileg

jól elkülöníthetők (a vármegye déli és keleti határmenti térségei). Ezen térségek fejlesztésére kiemelt figyelmet szükséges fordítani. A Ligetalja-Érmellék térsége megnevezés módosításra kerül a 2021. évben elfogadott tervezési dokumentumban megjelölt tájegységre utaló megnevezés helyett – tekintettel arra, hogy az ITP elfogadásának időpontjához képest kedvező gazdasági folyamatok indultak el.

A térség, a fejlesztéseket megalapozó természeti, kulturális adottságok és a földrajzi fekvés alapján szintén három térségre osztható, úgymint:

- **Keleti agglomerációs térség:** *A Debreceni északi és déli agglomerációs terület kedvező hatásait (közeli munkahely és szolgáltatások) és a határmenti fekvés miatt erősödő transzferszerepet egyre inkább kihasználni képes terület. A természeti adottságok jó alapot teremtenek a helyi gazdaság erősítésére.*
- **Bihari térség:** *A térség a megépített M4 autópálya szakasztól délre fekszik, határmenti fekvés miatt felerősödő transzfer szerepe és helyi gazdaság szerepének felértékelődése erősíti az itt élők identitását, amely az egyébként számos társadalmi-gazdasági problémával küzdő térségben hozzájárul a népességmentartó erő növekedéséhez.*
- **Sárréti térség:** *A Sárrét térsége, - melynek keleti határa a Berettyó folyó, Keleti- főcsatorna, - ahol 3 város mellett több közepes és kis lélekszámú község egészséges viszonya figyelhető meg, a térszerkezeti tengely erősödése (M4, vasútvonalak) lehet a leszakadás megakadályozásának záloga.*

Az ITP 2021-27 a programozási időszakban hozzá kell, hogy járuljon a tagállam új ERFA rendelet 11. cikkely szerinti kötelezettségének teljesítéséhez. Ennek értelmében a vármegyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet 11. és az új CPR rendelet 23. cikkelyével összhangban. A fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városokra/várostérségekre a vármegyeiek esetében a vármegyei önkormányzat tesz javaslatot.

Az ország valamennyi vármegyéjében a TOP Plusz programozással párhuzamosan zajló megyei területfejlesztési koncepciók és programok helyzetfeltárása alapján a vármegyei tervezésben az alábbi fókuszok érvényesülnek:

1. vármegyei székhelyek / megyei jogú városok,
2. fejlődési tengelyek,
3. további alközpontok.

A vármegyei tervezésben kivétel nélkül elsődleges figyelem irányul a vármegye területén található nagyvárosokra, megyei jogú városokra, amelyek az ország városhálózatának gerincét képezik. Habár ezek a legjobban pozicionált települések, a vármegye területén elsődleges közvetítői a fejlődést érintő új jelenségeknek, mégis továbbra is szükséges ezeket a városokat térszervező szerepkörükben megerősíteni, hiszen környezetükhöz képest ugyan jobb pozícióban vannak, egymáshoz viszonyított fejlettségük azonban relatív. Így kevésbé fejlett térségekben a vármegyeszékhely / megyei jogú város támogatása indokolt. Hajdú-Bihar Vármegye az IH által engedélyezett városkijelölési módok közül az egyfokuszú városkijelölést alkalmazza.

A vármegyei városhálózatból kiemelkedik Debrecen, mint regionális térszervező központ, mind a lakosság nagyságát tekintve, mind gazdasági, társadalmi, kulturális, oktatási értelemben és egészségügyi ellátások igénybevételének lehetősége szempontjából is. A megyei jogú város ezáltal más területi kategóriába tartozik, így az ERFA 11. cikk alapján a kiemelt városok körében kizárólag a megyeszékhely város található.

#### 4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A vármegyei forrásfelhasználási módokhoz kapcsolódó vármegyében beazonosítható hiányok a következők:

TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek		A vármegyében azonosítható hiányok
<b>Élhető vármegye</b>		
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Az utóbbi években folyamatosan változó környezet negatív hatásai a vármegyét is új kihívások elé állította és rávilágított a természeti és gazdasági területen jelentkező hiányosságokra. A vármegye egészségének kiemelten fontos, hogy olyan intézkedési tervek, stratégiák készüljenek el és akciók valósuljanak meg, amelyek a szélsőséges időjárási körülményekre és környezeti és gazdasági folyamatok változására is választ ad.
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1. Élhető települések	Az élhető települések felhívás komplex, többféle támogatható tevékenységet tartalmaz, mely a településeken vagy adott térségekben tapasztalható szolgáltatás hiányok felszámolását célozza. A vármegye teljes területe a felhívás célterülete.
	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	A szociális városrehabilitációs felhívás célterülete a városi jogállású települések, melyek területén a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatóak. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrálódásával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását.
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	A belterületi utak fejlesztése a vármegye teljes területén szükségletként merül fel.
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	A vármegyében a 2014 - 2020-as időszakban a városi jogállású települések többsége megvalósított vagy még jelenleg is megvalósít Szociális városrehabilitációs projekteket, melyek a szegregált városi területek fejlesztését biztosítják. Tekintettel arra, hogy a projektek még nem zárultak le, illetve a 2022. évi népszámlálás eredményei alapján még nem kerültek felülvizsgálatra városi szegregációs területek, így jelenleg nem áll rendelkezésre kellő információ a hiányterületek meghatározásához.
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg.
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	
<b>Klímaparát vármegye</b>		
2.1 Klímabarát vármegye	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	A vármegye teljes területén jellemzőek olyan települések, ahol az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem megfelelő. Az energetikai korszerűsítési fejlesztések jellemzően a külső határoló szerkezetek szigetelését, a külső nyílászárók cseréjét, az energetikai gépészet korszerűsítését, illetve a megújuló energiákra való átállást foglalja magába.
	2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai	

TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek		A vármegyében azonosítható hiányok
	korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	A fenntartható energiahatékonyság keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések energetikai elemei valósulhatnak meg.
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	
Gondoskodó vármegye		
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	Hajdú-Bihar vármegyét foglalkoztatási szempontból kettősség jellemzi, mert egyszerre tapasztalható a munkaerőhiány (bizonyos ágazatokban, illetve szakmákban) és a munkanélküliség (elsősorban az alacsony végzettséggel és/vagy nem keresett szakképesítéssel rendelkezők, a pályakezdők és az idősök körében). A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtése vármegyei szintű koordinációval valósítható meg a leghatékonyabban.
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	A szociális városrehabilitációs felhívás célterülete a városi jogállású települések, melyek területén a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatók. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrálódásával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását.
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések	A hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva és a szolgáltatási hiányok kiküszöbölése érdekében a közösségfejlesztési, sport, szemléletformáló és egyéb programok megvalósítására a vármegye teljes területén igény jelentkezik, ezzel erősíthető a társadalmi kohézió, javítható a népesség egészségi állapota és megtörténhet a lakosság érzékenyítése olyan sarkalatos témák iránt, amelyek a vármegye esetében kiemelten fontosak (pl.: esélyegyenlőség, klímaadaptáció, helyi értékek megőrzése, generációk közötti megértés, stb.)
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések soft elemei valósulhatnak meg.
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a bölcsődei, óvodai ellátás vagy a köznevelés terén. A

TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek		A vármegyében azonosítható hiányok
		cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása.
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	A vármegye területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek az egészségügyi alap- és szakrendelés vagy a szociális alapszolgáltatások terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása.
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	A vármegyei köznevelési infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja a vármegye teljes területén, hogy a köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek.
3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra, a köznevelési, az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztései valósulhatnak meg.
<b>Versenyképes vármegye</b>		
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	Gazdasági szempontból meghatározóak a járásközpontok, illetve egyéb olyan települések, ahol fokozott igény jelentkezik az ipari, gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, bővítésére.
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	A fejlesztendő 4 és 5 számjegyű utak körének kijelölése elsősorban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Építési és Közlekedési Minisztérium hatáskörébe tartozik. Elsődleges szempont az autópályák, a főútvonalak, a vármegyeszékhely, a járásközpontok és a határátkelők jobb elérhetőségének biztosítása, valamint a periférikus elhelyezkedésű térségek izoláltságának csökkentése.
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	A vármegyében jellemző az aktív és szelíd turizmusra épülő, hálózatosodást elősegítő természeti és kulturális hasznosítási igény. A területi szerelő célja, hogy az ilyen típusú fejlesztések koncentráltan valósuljanak meg.
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	A vármegyében különösen jellemző a természeti örökség, táji és környezeti értékek, flóra és fauna fenntartható, egyben felelős gazdasági és társadalmi hasznosítását, az aktív turizmust célzó fejlesztési megközelítés. A területi szereplő célja, hogy az ilyen típusú fejlesztések koncentráltan valósuljanak meg.
6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg.

**7. táblázat: A TOP Plusz Operatív Program beavatkozási tématerületei és a vármegyében azonosítható hiányok (forrás: saját szerkesztés)**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban, illetve Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Programban meghatározott stratégiai célterületek tovább bontásával alakultak ki a Hajdú-Bihar vármegye által megkülönböztetett fejlesztési célterületek, amelyeknek részletes leírása jelen dokumentum 3. fejezetben került megfogalmazásra. A kialakításra került forrásfelhasználási módok a következő fejlesztési célterületek meghatározása mentén történtek:

### 1) Fenntartható városfejlesztés (I. Forrásfelhasználási mód):

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város Hajdú-Bihar vármegye esetében Debrecen, mint a vármegye legkiemelkedőbb mutatószámokkal rendelkező települése, amely régiós központi szerepet is betölt. Debrecen Magyarország egyik kiemelkedő gazdasági potenciállal rendelkező városa, a tudás és az innováció hazai központja. Oktatási, gazdasági, kulturális teljesítménye alapján dinamikusan fejlődő, országhatáron átívelő kapcsolatokkal rendelkező vármegyeszékhely, többszintű régióközponti funkciókat ellátó európai középváros. Az ország második, az Alföld legnagyobb városa, már évtizedek óta kiemelkedő urbánus hatásait az egész régióra kiterjesztő, vitathatatlan erejű regionális központ, amelynek fejlődése kulcsfontosságú a vármegye fejlesztését illetően.

További városok kijelölésére nem került sor, mivel Hajdú-Bihar vármegye további városi jogállású települései valamennyi mutatószámában jelentősen elmaradnak Debrecenhez képest, illetve lényegesen kevesebb a lakosságszám és így más települési méretkategóriába tartoznak. A vármegye sajátos településszerkezetéből és társadalmi, illetve gazdasági viszonyaiból adódóan Debrecen és agglomerációjának együtt-támogatásának lehetősége elvetésre került, helyette az agglomerációs terület két külön földrajzi célterületként jelenik meg.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, illetve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata többkörös egyeztetéseket folytatott a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretein belül, amelynek keretében a Területfejlesztési dokumentumok véleményezésében aktívan részt vett a település vezetése, továbbá az egyeztetések során kiemelten fontos szerepet kapott a vármegye és vármegyeszékhely közös, fenntartható fejlesztésének biztosítása.

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Debrecen MJV	105 000 000	14 435 752 870	4 272 511 597	-	5 925 000 000	8 744 887 130	9 880 000 000	37 438 151 597	5 925 000 000	43 363 151 597
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	105 000 000	14 435 752 870	4 272 511 597	-	5 925 000 000	8 744 887 130	9 880 000 000	37 438 151 597	5 925 000 000	43 363 151 597
<b>BIZTONSÁGI HÁLÓ</b>										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Témerületekre allokált forrás bemutatása*:</b>										
Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)					
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)					
Debrecen MJV	1 179 000 000	0	1 550 000 000	0	0					
Összesen	1 179 000 000	0	1 550 000 000	0	0					

**4. ábra: 2\_Forrásösszesítő- FVS**  
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 5.0)

## 2) Földrajzi célterületek (II.-VIII. Forrásfelhasználási mód):

Hajdú-Bihar vármegyében 7 földrajzi célterület került meghatározásra, amely a vármegye Debrecenen kívüli (az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város, amely a fenntartható városfejlesztés I. Forrásfelhasználási módhoz kerül) teljes területét lefedi. A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban, illetve Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Programban meghatározott stratégiai célterületek adott szakmai mutatók figyelembevételével további alábontásra kerültek:

### a) Szorosan agglomerálódó települések:

Az elmúlt évtizedekben Debrecen körül egy fokozatosan agglomerálódó térség alakult ki, amely a megyeszékhelyből kitelepülő lakosság, a későbbiekben pedig a gazdasági tevékenységek elsődleges célterületévé vált. Ezek a térségek egységes gazdasági, munkaerőpiaci teret alkotnak. A szorosan agglomerálódó térség földrajzilag két jól elkülöníthető, jellemzőikben hasonló területre oszlik meg.

#### a1) 1-es földrajzi célterület: Északi agglomerációs térség (II. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Bocskai kert, Hajdúböszörmény, Hajdúhadház, Hajdúsámson, Téglás.

#### a2) 2-es földrajzi célterület: Déli agglomerációs térség (III. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Derecske, Ebes, Hajdúbagos, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Hosszúpályi, Mikepércs, Monostorpályi, Nagyhegyes, Sáránd.

### b) A Hajdúság, Hortobágy és Tisza-mente táji- és települési adottságaira és közlekedési kapcsolataira épülő dinamizálódó transzferzóna:

A vármegye északnyugati részén helyezkedik el, amely térség 290/2014. (XI. 26.) Korm.rendelet szerinti kedvezményezett járásai kapu szerepet töltenek be. A gyorsforgalmi úthálózat segítségével a térség – különösen a központi funkciókkal rendelkező települések – elérhetősége jelentősen javult. A térség járásközponti és egyéb városi jellegű települései nemcsak adminisztratív, de társadalom- és gazdaság szervező szereppel is bírnak a saját vonzáskörzetükben. Gazdasági jelentőségüket az adja, hogy jó néhány nagyobb, jelentős növekedési potenciált mutató cég rendelkezik itt székhellyel, illetve telephellyel. A munkaerő-felszívó képességük rendelkezésre áll, ugyanakkor támogatni kell ezeket a térségeket, hogy a vármegyeszékhely árnyékában a továbbiakban is képesek legyenek a fejlődésre.

#### b1) 3-as földrajzi célterület: Erősödő északnyugati kapu térsége (IV. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Görbeháza, Hajdúdorog, Hajdúnánás, Polgár, Tiszagyulaháza, Újtikos.

#### b2) 4-es földrajzi célterület: Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége (V. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Balmazújváros, Egyek, Folyás, Hortobágy, Nádudvar, Tiszacsege, Újszentmargita.

### c) A határmenti térségek, mint a hosszú távú fejlődéséhez szükséges nemzetközi kapcsolati pontok, a felzárkóztatásra váró peremterületek:

Hajdú-Bihar vármegye esetében – különösen a hátrányos helyzetű vidéki kistelepülések tekintetében – megoldandó problémát jelent az elöregedés és az elvándorlás mértékének növekedése, valamint az elszegényedés. A megnevezett tendencia a vármegyében legjelentősebben a határmenti térségben van jelen. Fontos cél ezeknek a folyamatoknak a kezelése, olyan biztonságos, gazdaságilag életképes és élhető környezet fenntartása, amely megőrzi a vármegye e területeinek értékeit. Ezen területeket elsősorban a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járások alkotják, amelyek területileg jól elkülöníthetők (a vármegye déli és keleti határmenti térségei). Ezen térségek külön programokkal történő kezelése, speciális beavatkozások megfogalmazása elengedhetetlen.

A határmenti térségek területileg jól elkülöníthetők a következők szerint:

#### c1) 5-ös földrajzi célterület: Keleti agglomerációs térség (VI. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Álmosd, Bagamér, Esztár, Fülöp, Kismarja, Kokad, Létavértes, Nyírábrány, Nyíracsad,



Nyíradony, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Újléta, Vámospércs.

**c2) 6-os földrajzi célterület: Bihari térség (VII. Forrásfelhasználási mód):**

Települései: Ártánd, Bakonszeg, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalu, Biharkeresztes, Bojt, Csökmő, Darvas, Furta, Gáborján, Hencida, Komádi, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Nagykereki, Szentpéterszeg, Tépe, Told, Újiráz, Váncsod, Vekerd, Zsáka.

**c3) 7-es földrajzi célterület: Sárréti térség (VIII. Forrásfelhasználási mód):**

Települései: Báránd, Bihardancsháza, Biharnagybajom, Bihartorda, Földes, Kaba, Nagyrábé, Püspökladány, Sáp, Sárrétudvari, Szerep, Tetétlen.

**Gyógyfürdő fejlesztések:**

Hajdú-Bihar vármegyében gyógyfürdővel az alábbi 8 település rendelkezik:

- Fenntartható Városfejlesztés: Debrecen;
- Északi agglomerációs térség: Hajdúböszörmény;
- Déli agglomerációs térség: Hajdúszoboszló;
- Erősödő északnyugati kapu térsége: Hajdúnánás;
- Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége: Balmazújváros, Nádudvar;
- Sárréti térség: Kaba, Püspökladány.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás keretében a gyógyfürdő fejlesztésre vonatkozóan külön forráskeretet különített el az Irányító Hatóság iránymutatása alapján az alábbiak szerint:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok							Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)
		Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). keretösszege (Ft) (Északi agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II). keretösszege (Ft) (Déli agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III). keretösszege (Ft) (Erősödő északnyugati kapu térsége)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft) (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft) (Keleti agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VI.) keretösszege (Ft) (Bihari térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VII.) keretösszege (Ft) (Sárréti térség)	
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 015 106 728	300 000 000	0	616 698 229	400 000 000	0	0	1 698 408 499	0
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>3 015 106 728</b>	<b>300 000 000</b>	<b>0</b>	<b>616 698 229</b>	<b>400 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 698 408 499</b>	<b>0</b>

**5. ábra: 1 Forrásösszesítő**  
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 5.0)

**3) Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések (IX. Forrásfelhasználási mód):**

**1. Magyar Közút Nonprofit Kft., mint kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:**

A TOP-Plusz 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedésen belül a Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedés infrastruktúra beavatkozási területeinek leghatékonyabb megvalósítását a Magyar Közút Nonprofit Kft. által koordinált fejlesztések jelentik. Ezen TEN-T hálózaton kívüli,

alacsonyabb rendű kül-és belterületi utak (4.-5. számjegyű utak), olyan állami tulajdonú utak, amelyek a Magyar Közút Nonprofit Kft. fenntartásába tartoznak.

A fejlesztések révén vármegyei szinten javul az üzleti infrastruktúra – többek között gazdasági területek – elérhetősége, amely a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ben megfogalmazottakhoz:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Vármegyei prioritás 3: A megye gazdaságának komplex fejlesztése,
- Vármegyei prioritás 4: Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében.

## **2. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:**

A TOP\_Plusz több intézkedésének keretében is rendelkezik a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő egyedi fejlesztési elképzeléssel az alábbiak szerint:

- 1) a TOP\_Plusz 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás intézkedés keretében egy tématerületre,
- 2) a TOP\_Plusz 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedés keretében egy tématerületre,
- 3) a TOP\_Plusz 2.1. Klímabarát vármegye intézkedés keretében egy tématerületre,
- 4) a TOP\_Plusz 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) intézkedés keretében két tématerületre vonatkozóan.

### 1. Foglalkoztatási együttműködések (paktumok):

A TOP Plusz Operatív Programban foglaltak alapján az 2014-2020-as programozási időszakban támogatott foglalkoztatási együttműködések tapasztalatait figyelembe véve megállapításra kerül, hogy a vármegyei szintű foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködések támogatása továbbra is preferált cél. A vármegyei szintű koordináció és együttműködés tudja biztosítani a teljes vármegyére kiterjedő célok és tevékenységek ellátását. A célcsoport leghatékonyabban történő elérése és bevonása mellett a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezések ösztönzése is kiemelt cél.

A vármegyei foglalkoztatási paktum fejlesztési elképzelése a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 3: A megye gazdaságának komplex fejlesztése,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom.

A Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatallal és további releváns szereplők bevonásával konzorciumi formában kívánja megvalósítani a vármegyei szintű fejlesztést 5 546 000 000 Ft értékben.

### 2. Helyi humán fejlesztések felhíváson belül vármegyei identitás tovább erősítése:

Az Európai Bizottság által elfogadott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz – TOP\_Plusz 2021-2027 tartalmazza a Helyi humán fejlesztésekhez kapcsolódó elvárásokat, mely részben eltér a korábban meghatározottaktól.

A beavatkozások a helyi humán, közösségi tevékenységeket támogatják, a helyi társadalmi szükségletekre reagálnak a hátrányos helyzetű célcsoportokat célozva. A hátrányos helyzetű csoportok a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportja.

A beavatkozások az EFOP keretében részben már elkészült Megyei Esélyteremtő Paktumok köré szervezve valósulnak meg, illeszkednek a vármegyei Szolgáltatási Út Térkép javaslatához. Ebből kifolyólag szükséges az említett dokumentumok felülvizsgálata. A hátrányos helyzetű csoportok helyzetének javítását a vármegyei identitásuk további erősítése, *szociális és oktatási, egészségügyi és szemléletformáló tevékenységek ellátása* révén is el kívánjuk érni.

Hajdú-Bihar vármegye a térségi identitás tovább erősítését az egyedi kulturális és természeti adottságok révén a vármegyei szintű koordináció és együttműködés által tudja biztosítani a teljes vármegyére kiterjedően. A *helyi humán és közösségi tevékenységek megvalósítása során* fókuszálunk a hátrányos helyzetű célcsoportokra. Az OFTK-ban megfogalmazottakkal összhangban a vármegyei kulturális sajátosságaink, gazdag szellemi, kulturális örökségünk, nyelvünk, zenénk, építészetünk a globalizálódó világban segítenek összetartozást és identitást adni és megőrizni. Továbbá épített örökségünk nemzetközi gyakorlatnak megfelelő, műemléki, értékalapú fejlesztése, bemutathatóvá tétele, a turizmusba való bekapcsolása kiemelt jelentőséggel bír.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 3 692 000 000 Ft értékben kívánja megvalósítani a vármegyei humán fejlesztésekre vonatkozó elképzelést, amely a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és életető települések,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom.

### 3. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának energetikai fejlesztése:

A Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által használt ingatlanjára vonatkozóan a TOP Plusz-2.1.1 felhívás keretében energetikai fejlesztést kíván megvalósítani.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a saját tulajdonát képező épületek energiahatékonysági fejlesztését valósítja meg a felhívás keretében kiemelt kedvezményezettként.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- *Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,*
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 100 000 000 Ft értékben kívánja megvalósítani energetikai fejlesztését.

### 4. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás segítése

Az utóbbi években folyamatosan változó környezet negatív hatásai a vármegyét is új kihívások elé állította és rávilágított a természeti és gazdasági területen jelentkező hiányosságokra. A 2022. évi aszály jelentős mértékben sújtotta nemcsak Magyarországot, hanem a vármegye mezőgazdaságát is. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás erősítése segítheti az aszálykárok mértékének csökkenését, a zöldség-, gyümölcsstermelés kiszámíthatóságát. A vármegye egészének kiemelten fontos, hogy olyan

intézkedési tervek, stratégiák készüljenek el és akciók valósuljanak meg, amelyek a szélsőséges időjárási körülményekre és környezeti és gazdasági folyamatok változására is választ adnak.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján erről a felhívásról kiemelt eljárásrendben döntenek és kedvezményezettjei a vármegyei önkormányzatok. Jelenleg Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata ITP költségvetésében 100 000 000 Ft került tervezésre az adott felhíváshoz, ami nem éri el a Miniszterelnökség által elvárt értéket. Amennyiben az ITP módosítás következő ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet. A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében.
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom.

#### *5. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló épület fejlesztése:*

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata az általa használt ingatlanjára vonatkozóan a TOP Plusz-1.2.1 felhívás keretében épület felújítást kíván megvalósítani.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a saját tulajdonát képező épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztését valósítja meg a felhívás keretében kiemelt kedvezményezettként.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 1: Fenntartható környezet,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében,
- Vármegyei prioritás 4: Elérhetőségek fejlesztése Hajdú- Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 391 116 528 Ft értékben kívánja megvalósítani épület korszerűsítést.

### **3. Hajdú-Bihar vármegyei Tankerületi Központok, mint kiemelt kedvezményezetttek által koordinált fejlesztések:**

A TOP\_Plusz-3.3 intézkedésen belül a TOP\_Plusz-3.3.3-23 kódszámú „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében a vármegyei köznevelési intézményeket üzemeltető tankerületek által koordinált fejlesztések kiemelten tudják biztosítani a területi különbségek kiegyenlítését, az egyenlő esélyek megteremtését és az azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférés biztosítását a jelen kor elvárásainak megfelelően, így 3 099 968 169 Ft-os keretösszeggel standard

eljárásrend keretében kerül meghirdetésre első szakaszban a TOP\_Plusz-3.3.3-23 kódszámú konstrukció, amely megfelel az ágazati elvárásként megjelenő 90%-os tankerületekre – mint kiemelt kedvezményezettre – történő allokálásnak. A fejlesztési elképzelések, a következő célok és prioritások esetében illeszkednek a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom.

#### 4) Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (X. Forrásfelhasználási mód)

A beavatkozás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több vármegyét érintő, hálózatos fejlesztésekhez vagy komplex térségi, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához. Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró területeket céloznak, így Hajdú-Bihar vármegyében is külön fejlesztési célként került meghatározásra az aktív és ökoturizmus fejlesztése, amelyhez kapcsolódóan vármegyei szinten a TOP\_Plusz-6.1.4-23 kódszámú felhívás keretében 4 322 263 804 Ft értékben kerül aktív- és ökoturisztikai fejlesztés megvalósításra, amely a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által koordinálandó fejlesztés. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata TOP forrásból már valósított meg turisztikai projektet, - TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 Magyar szürkekék útja- kulturális – tematikus útvonal Hajdú-Bihar Megyében címmel, - konzorciumvezetőként, 8 helyszínen, közel 1 Mrd Ft értékben. A projekt megvalósítása, koordinációja kellő szakértelmet biztosít ahhoz, hogy a TOP\_Plusz forrás felhasználása gördülékenyen megvalósulhasson. Továbbá a vármegyei önkormányzat részt vett az OUR WAY Interreg projekt (A természeti és kulturális örökség megőrzése és népszerűsítése zöldutak segítségével) megvalósításában, melynek elsődleges célja az európai természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, népszerűsítése és fejlesztése volt különböző tematikus zöldutak kialakításának segítségével.

A fejlesztési elképzelések, a következő célok és prioritások esetében illeszkednek a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

A forrásallokáció módszertanának alapját az egyes földrajzi célterületek lakosság számának aránya adta. Hajdú-Bihar vármegye országosan a harmadik legtöbb komplex programmal fejlesztendő járással rendelkezik. A 4 komplex programmal fejlesztendő járásra jutó forrásallokáció 33 234 791 880 Ft, amely a vármegyei keret 26,10%-át jelenti. Országos szinten a második legmagasabb forrásallokációt biztosítjuk a komplex programmal fejlesztendő járássok részére.

Forrásfelhasználási módok – területi lehatárolás Hajdú-Bihar Vármegye					
Forrásfelhasználási módok	Célterületek	Területfejlesztési célterületek megnevezése	Sorszám	Település	Forráskeret (Ft)
Forrásfelhasználási mód I.	Fenntartható Városfejlesztés	Dinamizálódó régióközpont	1.	Debrecen	43 363 151 597

Forrásfelhasználási mód II.	1-es földrajzi célterület	Északi agglomerációs térség	1.	Bocskai kert	10 687 891 978
			2.	Hajdúböszörmény	
			3.	Hajdúhadház	
			4.	Hajdúsámson	
			5.	Téglás	
Forrásfelhasználási mód III.	2-es földrajzi célterület	Déli agglomerációs térség	1.	Derecske	8 241 666 273
			2.	Ebes	
			3.	Hajdúbagos	
			4.	Hajdúszoboszló	
			5.	Hajdúszovát	
			6.	Hosszúpályi	
			7.	Mikepércs	
			8.	Monostorpályi	
			9.	Nagyhegyes	
			10.	Sáránd	
Forrásfelhasználási mód IV.	3-as földrajzi célterület	Erősödő északnyugati kapu térsége	1.	Görbeháza	7 685 682 804
			2.	Hajdúdorog	
			3.	Hajdúnánás	
			4.	Polgár	
			5.	Tiszagyulaháza	
			6.	Újtikos	
Forrásfelhasználási mód V.	4-es földrajzi célterület	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	1.	Balmazújváros	4 607 986 329
			2.	Egyek	
			3.	Folyás	
			4.	Hortobágy	
			5.	Nádudvar	
			6.	Tiszacsege	
			7.	Újszentmargita	
Forrásfelhasználási mód VI.	5-ös földrajzi célterület	Keleti agglomerációs térség	1.	Álmosd	7 903 319 145
			2.	Bagamér	
			3.	Esztár	
			4.	Fülöp	
			5.	Kismarja	
			6.	Kokad	
			7.	Létavértes	
			8.	Nyírábrány	
			9.	Nyíracsad	
			10.	Nyíradony	
			11.	Nyírmártonfalva	
			12.	Pocsaj	
			13.	Újléta	
			14.	Vámospércs	
Forrásfelhasználási mód VII.	6-os földrajzi célterület	Bihari térség	1.	Ártánd	9 230 736 746
			2.	Bakonszeg	
			3.	Bedő	
			4.	Berekböszörmény	

			5.	Berettyóújfalú	
			6.	Biharkeresztes	
			7.	Bojt	
			8.	Csökmő	
			9.	Darvas	
			10.	Furta	
			11.	Gáborján	
			12.	Hencida	
			13.	Komádi	
			14.	Konyár	
			15.	Körösszakál	
			16.	Körösszegapáti	
			17.	Magyarhomorog	
			18.	Mezőpeterd	
			19.	Mezősas	
			20.	Nagykerek	
			21.	Szentpéterszeg	
			22.	Tépe	
			23.	Told	
			24.	Újiráz	
			25.	Váncsod	
			26.	Vekerd	
			27.	Zsáka	
Forrásfelhasználási mód VIII.	7-es földrajzi célterület	Sárréti térség	1.	Báránd	<b>8 105 331 031</b>
			2.	Bihardancsháza	
			3.	Biharnagybajom	
			4.	Bihartorda	
			5.	Földes	
			6.	Kaba	
			7.	Nagyrábé	
			8.	Püspökladány	
			9.	Sáp	
			10.	Sárrétudvari	
			11.	Szerép	
			12.	Tetétlen	
Forrásfelhasználási mód IX.	Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések		1.	Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata	<b>14 151 380 332</b>
			2.	Magyar Közút Nonprofit Kft.	<b>10 244 885 596</b>
			3.	Hajdú-Bihar vármegyei Tankerületi Központok	<b>3 099 968 169</b>
<b>Összesen:</b>					<b>127 322 000 000</b>

**8. táblázat: Forrásfelhasználási módok szerinti területi lehatárolás  
(forrás Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0, Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)**

A TOP Plusz Operatív Program keretében meghatározásra került forráskeret szerint támogatható tématerületek szerinti vármegyei forráskereteket a következő táblázat szemlélteti:

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	
<b>1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE</b>	<b>48 273 232 258</b>	<b>1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás</b>	<b>100 000 000</b>	<b>1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás</b>	<b>100 000 000</b>	
				<b>1.1 összesen</b>	<b>100 000 000</b>	
		<b>1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások</b>	<b>33 632 479 388</b>	<b>1.2</b>	<b>1.2.1 Élhető települések</b>	<b>20 981 331 364</b>
					Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 885 127 162
					Csapadékvíz	4 898 963 005
					Kerékpárút	3 764 709 176
					<b>1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)</b>	<b>488 000 000</b>
					<b>1.2.3 Belterületi utak fejlesztése</b>	<b>12 163 148 024</b>
					<b>1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)</b>	-
		<b>1.2 összesen:</b>	<b>33 632 479 388</b>			
		<b>1.3 Fenntartható városfejlesztés</b>	<b>14 540 752 870</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása</b>	105 000 000
					<b>1.3.2 Fenntartható városfejlesztés</b>	14 435 752 870
<b>1.3 összesen</b>	<b>14 540 752 870</b>					
<b>2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE</b>	<b>13 741 368 098</b>	<b>2.1 Klímabarát vármegye</b>	<b>13 741 368 098</b>	<b>2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése</b>	<b>9 468 856 501</b>	
				<b>2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság</b>	4 272 511 597	
				<b>2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)</b>	-	
				<b>2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)</b>	-	
				<b>2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)</b>	-	
				<b>2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)</b>	-	
				<b>2.1 összesen</b>	<b>13 741 368 098</b>	
<b>3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE</b>	<b>32 618 369 456</b>	<b>3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)</b>	<b>9 475 000 000</b>	<b>3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések</b>	5 546 000 000	
				<b>3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)</b>	237 000 000	
				<b>3.1.3 Helyi humán fejlesztések</b>	3 692 000 000	
				<b>3.1 összesen</b>	<b>9 475 000 000</b>	



		<b>3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)</b>	<b>5 925 000 000</b>	<b>3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések</b>	5 925 000 000		
				<b>3.2 összesen</b>	<b>5 925 000 000</b>		
		<b>3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)</b>	<b>8 473 482 326</b>	<b>3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése</b>	<b>3 225 072 000</b>		
				Bölcsődei fejlesztés		562 088 917	
				Óvodai fejlesztés		2 662 983 083	
				<b>3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése</b>	<b>1 804 001 249</b>		
				Egészségügyi alap-és szakrendelés		864 148 154	
				Szociális alapszolgáltatás		939 853 095	
				<b>3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése</b>	<b>3 444 409 077</b>		
		<b>3.3 összesen:</b>	<b>8 473 482 326</b>				
<b>3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)</b>	<b>8 744 887 130</b>	<b>3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra</b>	<b>8 744 887 130</b>				
		<b>3.4 összesen</b>	<b>8 744 887 130</b>				
<b>6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE</b>	<b>32 689 030 188</b>	<b>6.1 Helyi gazdaságfejlesztés</b>	<b>22 809 030 188</b>	<b>6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés</b>	4 703 385 292		
				<b>6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése</b>	10 244 885 596		
				<b>6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés</b>	3 538 495 496		
				<b>6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése</b>	4 322 263 804		
				<b>6.1 összesen</b>	<b>22 809 030 188</b>		
		<b>6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés</b>	<b>9 880 000 000</b>	<b>6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés</b>	9 880 000 000		
				<b>6.2 összesen</b>	<b>9 880 000 000</b>		

9. táblázat: Vármegyei TOP Plusz forráskeret felhasználás tématerületenkénti lebontásban  
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0)

Az ITP 2021. évi verziójához képest az Irányító Hatóság által végzett forrásemelésből eredően, továbbá a települési igények figyelembevétele okán módosultak az egyes felhívások, illetve a felhívásokon belül az egyes földrajzi célterületek (forrásfelhasználási módok) keretösszegei az alábbiak szerint:

1. a TOP\_Plusz-1.1.2-21 kódszámú felhívás keretösszege megnövekedett;
2. a VII. forrásfelhasználási mód („Bihari térség”) esetében a TOP\_Plusz-1.1.3-21 és TOP\_Plusz-1.2.1-21 kódszámú felhívások közötti átcsoportosítás valósult meg;
3. az új fejlesztéspolitikai célként megjelenő aktív turizmus fejlesztése TOP\_Plusz-1.1.4-21 kódszámmal új felhívásként, külön forráskerettel jelent meg;
4. a TOP\_Plusz-1.2.1-21 kódszámú felhívás kerete megnövekedett, amelynek keretében a II.-VIII. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a települési igényekkel összhangban módosultak;
5. a TOP\_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás kerete megnövekedett, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a megyei és települési igényekkel összhangban módosultak, továbbá az új szakpolitikai célként megjelenő gyógyfürdő energetikai fejlesztések keretösszegei alapján növekedett a TOP\_Plusz-2.1.2-21 kódszámú felhívás keretösszege 1,179 Mrd Ft-tal és a TOP\_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás a II. („Északi agglomerációs térség”), a IV. („Erősödő északnyugati kaputérsége”), az V. („A helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége”) és VII. („Bihari térség”) forrásfelhasználási módok keretösszegei összességében 2,198 Mrd Ft-tal;
6. a 3. prioritás keretein belül a rendelkezésre álló ESZA keret felhívásai közül a TOP\_Plusz-3.1.1-21, TOP\_Plusz-3.1.3-21, TOP\_Plusz-3.2.1-21 kódszámú felhívások keretösszegeinek csökkenése mellett arányosan emelkedett a 3. prioritás ERFA kerete, amelyen belül a TOP\_Plusz-3.3.3-23 illetve a TOP\_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívások keretösszegei növekedtek;
7. a TOP\_Plusz-3.1.3-21 kódszámú felhívás keretösszege csökkent, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a megyei és települési igényekkel összhangban módosultak;
8. a TOP\_Plusz-3.3.1-21 kódszámú felhívásban a beavatkozásra rendelkezésre álló forrás változatlanlansága mellett a meghatározott főtevékenységekre (bölcsőde, óvoda fejlesztés) és forrásfelhasználási módokra meghatározott forráskeretek között átcsoportosítás történt, amely a III. („Déli agglomerációs térség”), a IV. („Erősödő északnyugati kaputérsége”), az V. („Keleti agglomerációs térség”) és a VII. („Bihari térség”) földrajzi célterületeket érintette;
9. a TOP\_Plusz-3.3.3-21 kódszámú felhívás keretösszege megnövekedett a köznevelési infrastruktúra fejlesztések megvalósítása érdekében;
10. a szakpolitikai célok minél hatékonyabb megvalósulása érdekében a köznevelési infrastruktúra fejlesztése külön felhívásként, TOP\_Plusz-3.3.3-23 kódszámmal jelent meg, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a térségi és települési igényekkel összhangban módosultak oly módon, hogy a források 90 %-át a Tankerületek, mint kiemelt kedvezményezettnek használják fel standard eljárásrendben, a fennmaradó 10 % a III. (Erősödő északnyugati kaputérség) és a IV. (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége) célterületekre kerül allokálásra, ahol egyházi fenntartású köznevelési intézmények fejlesztése valósulhat meg.

Az ITP 2022. évi verziójához képest a települési igények figyelembevétele mellett módosultak egyes prioritások keretösszegei – bár összességében nem változott a rendelkezésre álló forrás, felhívások

közötti és felhívásokon belül az egyes földrajzi célterületek közötti keretösszegek átcsoportosításra kerültek. Az egyes célterületek közötti forrásátcsoportosítás az ITP mellékletében megtalálható.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 1-6. prioritásainak területi forrásallokációja a 9. táblázat szerint módosul.

2021- 2022. évben az alábbi felhívások esetében történt meg a támogatási kérelmek benyújtása, illetve a benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban a DEB döntés:

- Helyi gazdaságfejlesztés,
- 4-5 számjegyű utak fejlesztése,
- Helyi és térségi turizmusfejlesztés,
- Élhető települések,
- Szociális célú városrehabilitáció (ERFA),
- Belterületi utak fejlesztése,
- Fenntartható városi stratégiák támogatása,
- Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése,
- Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések,
- Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+),
- Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése,
- Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése.

A fenti felhívásokra benyújtott támogatási kérelmek összegei, illetve területi megoszlása eltért a tervezettétől, így éltünk prioritásokon belül a felhívások közötti, valamint a forrásfelhasználási módok, célterületek közötti átcsoportosítás lehetőségével. Ezáltal lehetővé vált, hogy a benyújtott támogatási kérelmek minél nagyobb mértékben kerülhessenek támogatásra. Továbbá az ITP módosításával a TOP\_Plusz-ban új felhívások is betervezése szükségessé vált.

Hajdú-Bihar vármegye forrás allokációja az intézkedések és felhívások közötti átcsoportosításokkal, illetve az új felhívások tervezésével az alábbiak szerint alakult:

<b>Felhívás megnevezése:</b>	<b>Az Előzetes ITP 1. számú (2.0 verzió) módosítása szerinti összeg (Ft):</b>	<b>A módosított, végleges ITP (3.0 verzió) szerinti összeg (Ft):</b>	<b>Átcsoportosítás jellege</b>
1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0	100 000 000	Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.2.)
<b>1.2.1. Élhető települések</b>	20 240 878 064	20 981 331 364	Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.2.)
Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése	5 793 438 323	2 885 127 162	
Csapadékvíz	4 430 000 000	4 898 963 005	
Kerékpárút	4 850 000 000	3 764 709 176	
1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	488 000 000	488 000 000	Felhíváson belüli átcsoportosítás
1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	11 870 196 677	12 163 148 024	Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.1., TOP_Plusz-6.1.2)
1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás

1.3.1.Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	105 000 000	105 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
1.3.2.Fenntartható városfejlesztés	24 315 752 870	13 015 752 870	Felhívások közötti átcsoportosítás
2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 468 856 501	9 468 856 501	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	4 272 511 597	4 272 511 597	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	5 546 000 000	5 546 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +)	237 000 000	237 000 000	Felhíváson belüli átcsoportosítás
3.1.3. Helyi humán fejlesztések	3 692 000 000	3 692 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	5 925 000 000	5 925 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
<b>3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése</b>	3 225 072 000	3 225 072 000	Felhíváson belüli átcsoportosítás
Bölcsőde fejlesztés	816 000 000	527 088 917	
Óvodai fejlesztés	2 409 072 000	2 697 983 083	
<b>3.3.2.Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése</b>	1 804 001 249	1 804 001 249	Felhíváson belüli átcsoportosítás
Egészségügyi alap- és szakrendelés	922 284 249	887 823 370	
Szociális alapszolgáltatás	881 717 000	916 177 879	
3.3.3.Köznevelési infrastruktúra	3 444 409 077	3 444 409 077	Felhíváson belüli átcsoportosítás
6.1.1.Helyi gazdaságfejlesztés	5 000 039 444	4 703 385 292	Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.3, TOP_Plusz-1.2.3)
6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	11 234 885 596	10 244 885 596	Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-1.1.1, TOP_Plusz-1.2.1., TOP_Plusz-1.2.3)
6.1.3.Helyi és térségi turizmusfejlesztés	3 385 243 084	3 538 495 496	Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.1)
6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	4 322 263 804	4 322 263 804	Felhíváson belüli átcsoportosítás
6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	0	11 300 000 000	Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-1.3.2)

2024. jan. 12. napon Debrecen Megyei Jogú Város jelezte, hogy a TVP-jében elfogadott egyes projektjeit kéri a 6. prioritásról az 1. prioritásra átvezetni. A projektek a következők:

- 6.1. Kishegyesi út új csomópont kialakítása a Határ úti Ipari Park új bejáratának megközelíthetősége (870 000 000 Ft),
- 6.4. Létai út felújítása (1 250 000 000 Ft),
- 6.5. Keleti belső közlekedési folyosó 1. szakaszának megépítése (5 450 000 000 Ft),
- 6.6. A Kishegyesi út felújítása 2. ütem (415 000 000 Ft),

6.7. Kishegyesi úti csomópont – fejlesztés (625 000 000 Ft),

6.8. Nyugati Ipari Park belső úthálózat fejlesztése (870 000 000 Ft).

A fentiek alapján összesen 9 480 000 000 Ft átcsoportosítása tervezett a 6. prioritásról (6.2.1.- Fenntartható versenyképes városfejlesztés) sorról az 1. prioritásra (1.3.2. Fenntartható városfejlesztés). Az Operatív Program EB általi elfogadását követően nincsen lehetőség prioritások közötti átcsoportosításra. Ugyanakkor a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága vizsgálja annak lehetőségét, hogy hogyan oldható meg a források átrendezése valamennyi FVS település igényeit figyelembe véve. Így jelen ITP módosítás során első lépésben lehetőség nyílt 1 420 000 000 Ft átcsoportosítására Debrecen MJV igénye szerint.

Az intézkedés eredményeként Debrecen Megyei Jogú Város 2024. febr. 27. napján kezdeményezte Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatánál, hogy az ITP módosítás keretében a 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 1,420 Mrd Ft a 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés felhívásra átcsoportosításra kerüljön.

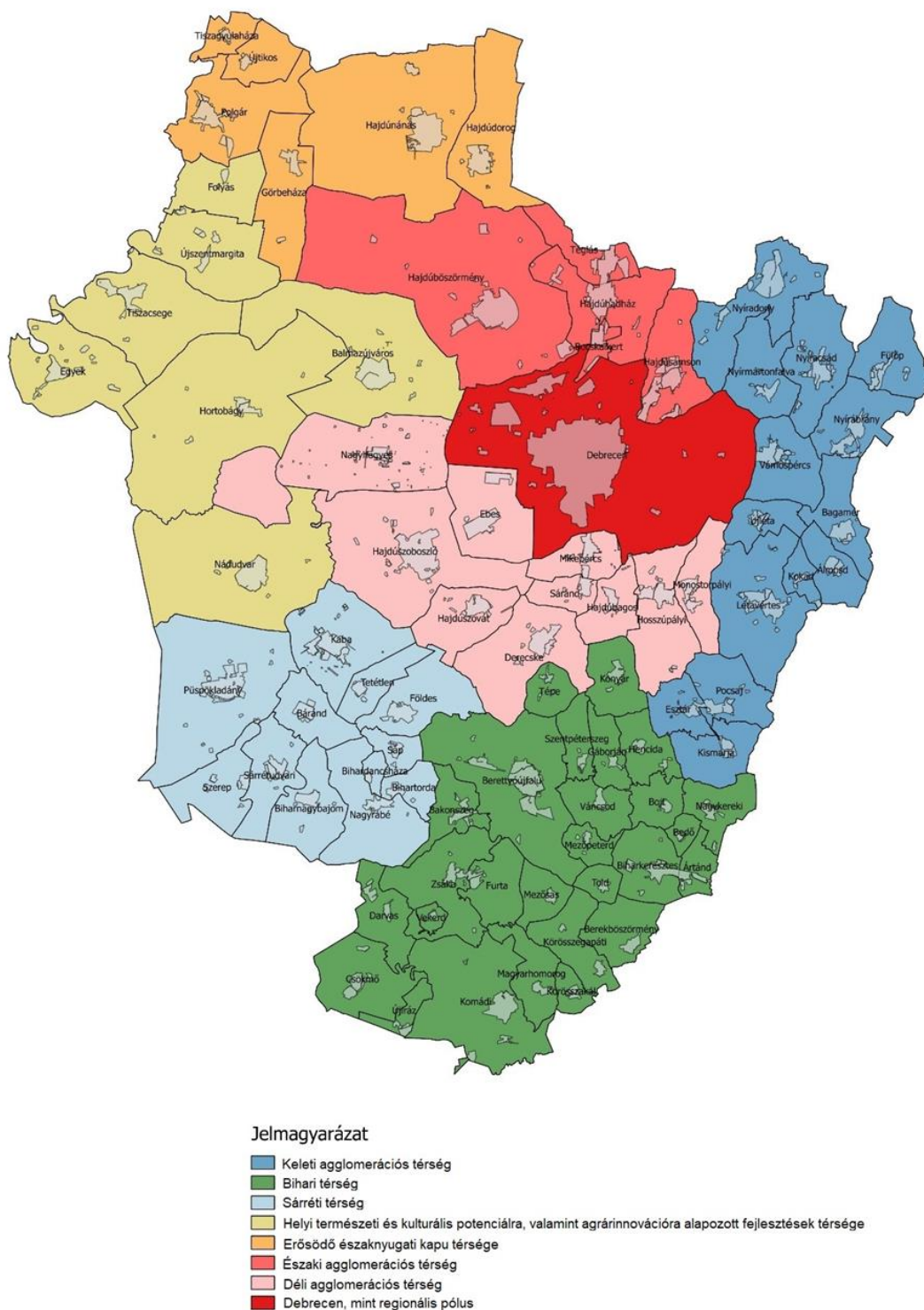
2024. év elején Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata kezdeményezte az Irányító Hatóságnál a TOP\_Plusz vármegyei keretösszeg megemelését több tématerület vonatkozásában. Az Irányító Hatóság 2024. 02.11. napon kelt levelében jelezte, hogy a kért módosításokat teljes körűen nem áll módjában jóváhagyni. A TOP\_Plusz-1.1.3-21 (későbbiekben TOP\_Plusz-6.1.3-21) „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás „Erősödő északnyugati kapu térsége” forrásfelhasználási módon 101 813 924 forinttal, a „Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége” forrásfelhasználási módon 94 570 000 forinttal haladja meg a támogatási döntéssel rendelkező projektek nagysága a hatályos ITP alapján a forrásfelhasználási módon rendelkezésre álló forráskeret nagyságát. Ez a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által küldött levélben szereplő ÁFA problémából fakad. Az Irányító Hatóság a fent hivatkozott levélben tájékoztatta a területi szereplőt, hogy az érintett projektek finanszírozásához szükséges 196 383 924 Ft többletforrást biztosítja, azonban jelen dokumentumban és annak mellékleteiben az 1086/2022. (II.23.) Korm. határozatban szereplő eredeti vármegyei keretösszeg kerüljön feltüntetésre. Az Irányító Hatóság iránymutatása alapján a 196 383 924 Ft többletforrást ő fogja úgy nyilvántartani, hogy az az ITP-ben nem jelenik meg, azonban az adott felhívás adott forrásfelhasználási módon rendelkezésre áll.

<i>Felhívás megnevezése:</i>	<i>A módosított, végleges ITP (3.0 verzió) szerinti összeg (Ft):</i>	<i>A módosított ITP (4.0 verzió) szerinti összeg (Ft):</i>	<i>Átcsoportosítás jellege</i>
<i>1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás</i>	<i>100 000 000</i>	<i>100 000 000</i>	<i>Nem releváns, nem történik átcsoportosítás</i>
<b><i>1.2.1. Élhető települések</i></b>	<i>20 981 331 364</i>	<i>20 981 331 364</i>	<i>Nem releváns, nem történik átcsoportosítás</i>
<i>Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	<i>2 885 127 162</i>	<i>2 885 127 162</i>	
<i>Csapadékvíz</i>	<i>4 898 963 005</i>	<i>4 898 963 005</i>	
<i>Kerékpárút</i>	<i>3 764 709 176</i>	<i>3 764 709 176</i>	
<i>1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)</i>	<i>488 000 000</i>	<i>488 000 000</i>	<i>Felhíváson belüli földrajzi célterületek közötti átcsoportosítás Sárreti térségről 26 362 205 Ft átcsoportosítása a Bihari térségre.</i>
<i>1.2.3. Belterületi utak fejlesztése</i>	<i>12 163 148 024</i>	<i>12 163 148 024</i>	<i>Nem releváns, nem történik átcsoportosítás</i>

1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
1.3.1.Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	105 000 000	105 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
1.3.2.Fenntartható városfejlesztés	13 015 752 870	14 435 752 870	Felhívások közötti átcsoportosítás: a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 1 420 000 000 Ft átcsoportosítása a 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés felhívásra.
2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 468 856 501	9 468 856 501	Felhíváson belüli földrajzi célterületek közötti átcsoportosítás a Déli agglomerációs térségről 50 856 501 Ft átcsoportosítása a Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térségre.
2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	4 272 511 597	4 272 511 597	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0	0	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	5 546 000 000	5 546 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +)	237 000 000	237 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3 692 000 000	3 692 000 000	Felhíváson belüli átcsoportosítás (Északi agglomerációs térség, Déli agglomerációs térség, Erősödő északnyugati kapu térsége, Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége, Keleti agglomerációs térség, Bihari térség, Sárréti térség Fm-ről

			kiemelt eljárásrendre 713 640 000 Ft)
3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	5 925 000 000	5 925 000 000	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
<b>3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése</b>	3 225 072 000	3 225 072 000	Felhíváson belüli átcsoportosítás (Sárréti térségre az Erősödő északnyugati kaputérségről 35 000 000 Ft)
Bölcsőde fejlesztés	527 088 917	562 088 917	
Óvodai fejlesztés	2 697 983 083	2 662 983 083	
<b>3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése</b>	1 804 001 249	1 804 001 249	Felhíváson belüli átcsoportosítás (egészségügyi alap- és szakrendelés és a Szociális alapszolgáltatás között 23 675 216 Ft költség átcsoportosítása)
Egészségügyi alap- és szakrendelés	887 823 370	864 148 154	
Szociális alapszolgáltatás	916 177 879	939 853 095	
3.3.3. Köznevelési infrastruktúra	3 444 409 077	3 444 409 077	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	4 703 385 292	4 703 385 292	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	10 244 885 596	10 244 885 596	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	3 538 495 496	3 538 495 496	Felhíváson belüli földrajzi célterületek közötti átcsoportosítás és többletigénylés (Déli agglomerációs térséghez a Bihari térségről 76 862 854 Ft, a Keleti agglomerációs térségről 81 326 000 Ft, összességében 158 188 854 Ft átcsoportosítása.
6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	4 322 263 804	4 322 263 804	Nem releváns, nem történik átcsoportosítás
6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	11 300 000 000	9 880 000 000	Felhívások közötti átcsoportosítás: a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 1 420 000 000 Ft átcsoportosítása a 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés felhívásra.

**A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program szerinti három stratégiai területi cél tovább bontásával alakultak ki a forrásfelhasználási módokhoz kapcsolódó földrajzi célterületek:**



**6. ábra: Területi lehatárolás térképes megjelenítése  
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program 2021-2027,  
saját szerkesztés)**



## 5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

A vármegye településeinek több szempontú vizsgálata segítheti a támogatási kérelmek elbírálását.

A területi szereplő a Miniszterelnökség Irányító Hatóságának az Útmutatóban megfogalmazott iránymutatásai alapján készítette el a vármegye településeinek tipizálását. Ezen vizsgálat elősegíti az értékelési folyamatot, a döntések megalapozását szolgálja.

A települések vizsgálatánál az alábbi szempontok kerültek figyelembevételre:

- ✓ 290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás
- ✓ Szabad vállalkozási zóna települései
- ✓ Lakónépesség
- ✓ Néesség változás 2017-2021 között
- ✓ Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva
- ✓ Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz (48,18%) viszonyítva.

A vizsgálat folyamata:

1. A szempontok szerinti pontozás.
2. A kapott értékek összeadása településenként.
3. A pontozás alapján 3 csoport kialakítása és utána az adott település csoporthoz az értékelési pontszám hozzárendelése.

A kapott értékek alapján az alábbiak szerinti településcsoportok kerültek kialakításra:

1. „Zóna 1” települések, amelyek 0-2 pontot értek el: Folyás, Hajdúszovát, Hortobágy, Tiszacsege, Tiszagyulaháza, Újszentmargita, Újtikos.
2. „Zóna 2” települések, amelyek 3-5 pontot értek el: Álmosd, Bagamér, Balmazújváros, Berekböszörmény, Bihardancsháza, Biharnagybajom, Bihartorda, Bocskaikert, Bojt, Csökmő, Darvas, Debrecen, Ebes, Egyek, Esztár, Fülöp, Furta, Gáborján, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúdorog, Hajdúhadház, Hajdúnánás, Hajdúsámson, Hencida, Kismarja, Kokad, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Monostorpályi, Nádudvar, Nagyhegyes, Nagykeréki, Nyírábrány, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Polgár, Sáp, Szentpéterszeg, Szerep, Téglás, Tépe, Tetétlen, Told, Újiráz, Újléta, Váncsod, Vekerd, Zsáka
3. „Zóna 3” települések, amelyek 6-9 pontot értek el: Ártánd, Bakonszeg, Báránd, Bedő, Berettyóújfalu, Biharkeresztes, Derecske, Földes, Hajdúbagos, Hajdúszoboszló, Hosszúpályi, Kaba, Komádi, Létavértes, Mikepércs, Nagyrábé, Nyíracsad, Nyíradony, Püspökladány, Sáránd, Sárrétudvari, Vámospércs

## Hajdú-Bihar Vármegye

Ssz.	Település megnevezése	Település és lakosság-száma (fő) (2021)	Település jogállása	Járás megnevezése	Forrás-felhasználási mód megnevezése	Forrás-felhasználási mód kódszáma	Ismérv 1	Ismérv 2	Ismérv 3	Ismérv 4	Ismérv 5	Ismérv 6
							290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás (3 pont: komplex programmal fejlesztendő járás, 0 pont: fejlesztendő, kedvezményezett és nem besorolható járás):	Szabad vállalkozási zóna települései:	Lakónépesség (2021 január) (3 pont: 10 000 fő feletti, 2 pont: 5 000 és 10 000 fő között, 1 pont: 5 000 és 2 000 fő között, 0 pont: 2 000 fő alatt):	Népességváltozás 2017-2020 között (0 pont: csökkenő és változatlan, 1 pont: növekvő):	Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva (6,78%) (1 pont: átlag alatti, 0 pont: átlag feletti):	Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz (48,18%) viszonyítva (1 pont: átlag feletti, 0 pont: átlag alatti):
1.	Álmosd	1 838	község	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	0	1	0	0
2.	Ártánd	676	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	1	1	0
3.	Bagamér	2 515	nagyközség	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	1	0	0	0

4.	Bakonszeg	1 195	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	1	1
5.	Balmazújváros	17 597	város	Balmazújvárosi járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.	0	1	3	0	0	0
6.	Báránd	2 543	község	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	1	0	1	0
7.	Bedő	381	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	1	1
8.	Berekböszörmény	2 000	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	1	0	0	0
9.	Berettyóújfalú	14 748	város	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	3	0	0	1
10.	Bihardanesháza	174	község	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	0	0	1	0
11.	Biharkeresztes	4 604	város	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	1	0	0	1
12.	Biharnagybajom	2 689	község	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	1	0	0	0
13.	Bihartorda	986	község	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	0	0	0	0
14.	Bocskaikert	3 864	község	Hajdúhadházi járás	Északi agglomerációs térség	II.	0	1	1	1	1	1
15.	Bojt	595	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
16.	Csökmő	1 931	nagyközség	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
17.	Darvas	550	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
18.	Debrecen	199 856	megyei jogú város	Debreceni járás	Fenntartható Városfejlesztés	I.	0	0	3	0	1	1

19.	Derecske	8 677	város	Derecskei járás	Déli agglomerációs térség	III.	3	1	2	0	1	1
20.	Ebes	4 812	község	Hajdúszoboszlói járás	Déli agglomerációs térség	III.	0	0	1	0	1	1
21.	Egyek	5 281	nagyközség	Balmazújvárosi járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.	0	1	2	0	0	0
22.	Esztár	1 435	község	Derecskei járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	0	1	0	0
23.	Folyás	3 957	község	Hajdúnánási járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.	3	1	1	0	1	0
24.	Földes	3 957	nagyközség	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	0	0	0	0	0	0
25.	Furta	1 725	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
26.	Fülöp	1 186	község	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	0	0	0	0
27.	Gáborján	894	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	1	0	0
28.	Görbeháza	2 383	község	Hajdúnánási járás	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.	0	0	1	0	1	1

29.	Hajdúbagos	2 101	község	Derecskei járás	Déli agglomerációs térség	III.	3	1	1	0	1	0
30.	Hajdúböszörmény	30 543	város	Hajdúböszörményi járás	Északi agglomerációs térség	II.	0	0	3	0	1	1
31.	Hajdúdorog	8 889	város	Hajdúböszörményi járás	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.	0	0	2	0	1	1
32.	Hajdúhadház	13 447	város	Hajdúhadházi járás	Északi agglomerációs térség	II.	0	1	3	1	0	0
33.	Hajdúnánás	16 859	város	Hajdúnánási járás	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.	0	0	3	0	1	1
34.	Hajdúsámson	14 554	város	Debreceni járás	Északi agglomerációs térség	II.	0	1	3	1	0	0
35.	Hajdúszoboszló	24 286	város	Hajdúszoboszlói járás	Déli agglomerációs térség	III.	0	0	3	1	1	1
36.	Hajdúszovát	3 115	község	Hajdúszoboszlói járás	Déli agglomerációs térség	III.	0	0	1	0	0	0
37.	Hencida	1 208	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
38.	Hortobágy	1 401	község	Balmazújvárosi járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.	0	1	0	0	0	1
39.	Hosszúpályi	5 904	nagyközség	Derecskei járás	Déli agglomerációs térség	III.	3	1	2	0	0	0

40.	Kaba	5 814	város	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	2	0	1	1
41.	Kismarja	1 306	község	Derecskei járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	0	0	0	0
42.	Kokad	684	község	Derecskei járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	0	0	1	0
43.	Komádi	5 478	város	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	2	0	0	0
44.	Konyár	2 244	község	Derecskei járás	Bihari térség	VII.	3	1	1	0	0	0
45.	Körösszakál	790	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
46.	Körösszegapáti	1 044	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	1
47.	Létavértes	7 534	város	Derecskei járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	2	1	0	0
48.	Magyarhomorog	865	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
49.	Mezőpeterd	656	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
50.	Mezősas	662	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
51.	Mikepércs	5 119	község	Derecskei járás	Déli agglomerációs térség	III.	3	1	2	1	1	1
52.	Monostorpályi	2 181	község	Derecskei járás	Déli agglomerációs térség	III.	3	1	1	0	0	0
53.	Nádudvar	8 727	város	Hajdúszoboszlói járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott	V.	0	1	2	0	0	0

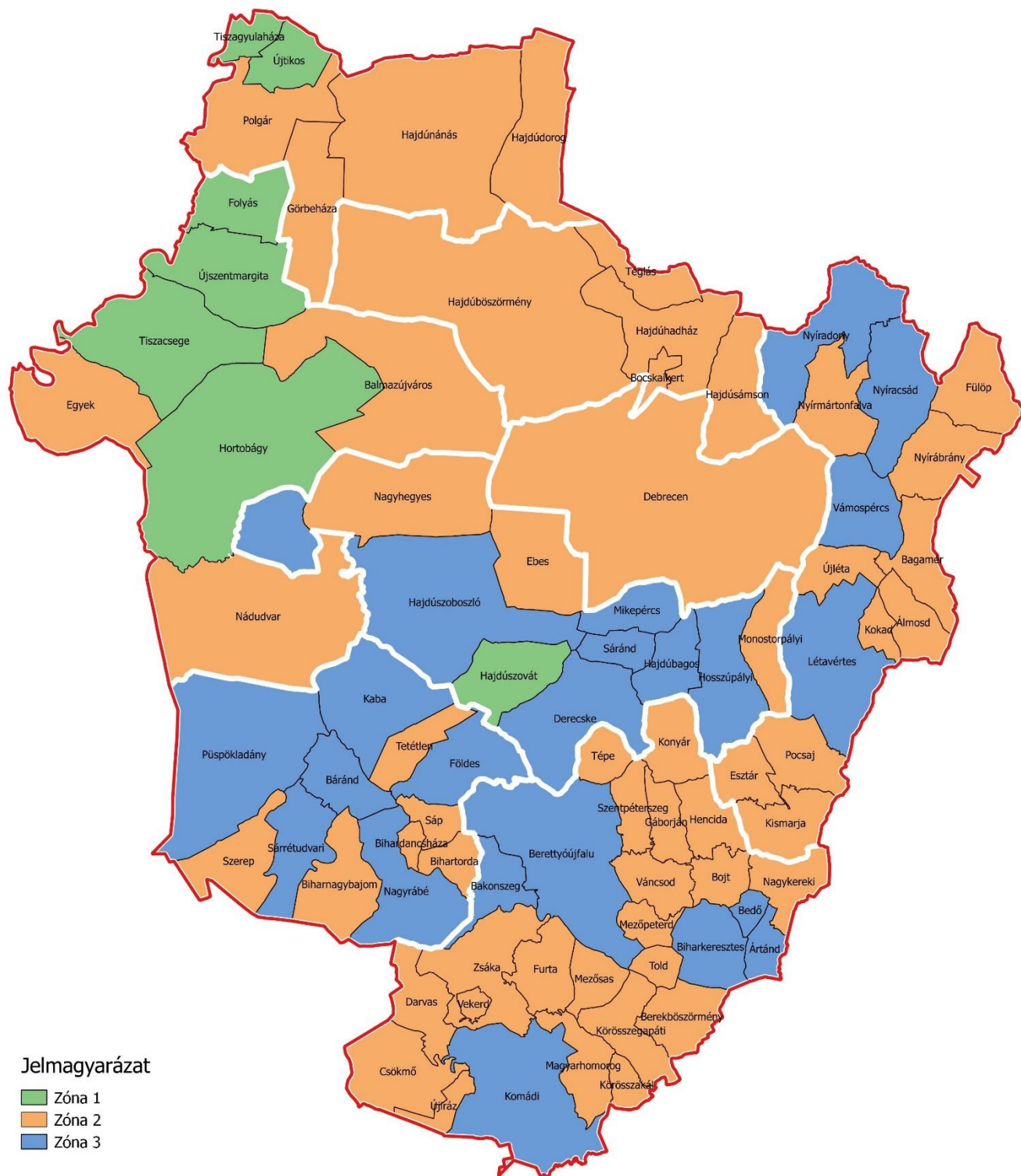
					fejlesztések térsege							
54.	Nagyhegyes	2 888	község	Hajdúszoboszlói járás	Déli agglomerációs térseg	III.	0	0	1	1	1	1
55.	Nagykerek	1 409	község	Berettyóújfalvi járás	Bihari térseg	VII.	3	1	0	0	0	0
56.	Nagyrábé	2 059	nagyközség	Püspökladányi járás	Sárréti térseg	VIII.	3	1	1	0	1	0
57.	Nyírábrány	3 882	nagyközség	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térseg	VI.	3	1	1	0	0	0
58.	Nyíracsa	3 764	község	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térseg	VI.	3	1	1	1	0	0
59.	Nyíradony	7 824	város	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térseg	VI.	3	1	2	0	0	0
60.	Nyírmártonfalva	1 996	község	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térseg	VI.	3	1	0	0	0	0
61.	Pocsaj	2 776	nagyközség	Derecskei járás	Keleti agglomerációs térseg	VI.	3	1	1	0	0	0
62.	Polgár	8 168	város	Hajdúnánási járás	Erősödő északnyugati kapu térsege	IV.	0	0	2	1	0	1
63.	Püspökladány	14 286	város	Püspökladányi járás	Sárréti térseg	VIII.	3	1	3	0	1	1
64.	Sáp	939	község	Püspökladányi járás	Sárréti térseg	VIII.	3	1	0	0	0	0
65.	Sáránd	2 387	község	Derecskei járás	Déli agglomerációs térseg	III.	3	1	1	0	1	1

66.	Sárrétudvari	2 950	nagyközség	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	1	0	1	0
67.	Szentpéterszeg	1 117	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	1
68.	Szerep	1 542	község	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	0	0	0	0
69.	Téglás	6 442	város	Hajdúhadházi járás	Északi agglomerációs térség	II.	0	1	2	0	0	1
70.	Tépe	1 073	község	Derecskei járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	1	0
71.	Tetétlen	1 356	község	Püspökladányi járás	Sárréti térség	VIII.	3	1	0	0	0	0
72.	Tiszacsege	4 629	város	Balmazújvárosi járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.	0	1	1	0	0	0
73.	Tiszagyulaháza	719	község	Hajdúnánási járás	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.	0	0	0	0	1	0
74.	Told	395	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
75.	Újiráz	508	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térség	VII.	3	1	0	0	0	0
76.	Újléta	1 150	község	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térség	VI.	3	1	0	0	0	0
77.	Újszentmargita	1 451	község	Balmazújvárosi járás	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott	V.	0	0	0	0	0	0



					fejlesztések térsege							
78.	Újtikos	862	község	Hajdúnánási járás	Erősödő északnyugati kapu térsege	IV.	0	0	0	0	1	0
79.	Vámospércs	5 517	város	Nyíradonyi járás	Keleti agglomerációs térsege	VI.	3	1	2	0	0	0
80.	Váncsod	1 180	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térsege	VII.	3	1	0	0	0	0
81.	Vekerd	120	község	Berettyóújfalui járás	Bihari térsege	VII.	3	1	0	0	0	0
82.	Zsáka	1 571	nagyközség	Berettyóújfalui járás	Bihari térsege	VII.	3	1	0	0	0	0

**10. táblázat: A települések differenciálása**  
**(forrás: Miniszterelnökség, ITP útmutató 4.0 alapján saját szerkesztés)**



**7. ábra: A települések differenciálása alapján kialakított zónák térképi megjelenítése (forrás: saját szerkesztés)**

## **6. A Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal**

A vármegyei döntéshozatal rendszerének kidolgozása és működtetése a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet és a Pénzügyminisztérium 2022. március 04. napon kelt RFP 2022-03. számú utasítása (Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez) szerint történik.

A vármegyei döntéshozatal rendszere a döntéselőkészítés és döntéshozatal folyamatára tagolódik az alábbiak szerint:

### *1) Döntéselőkészítés folyamata:*

Az Irányító Hatóság által a DEB ülésére döntéshozatal céljából benyújtani kívánt, az állami projektértékelők által már értékelt támogatási kérelmeket és mellékleteit a Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzati Hivatal Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály Fejlesztési Csoportjának munkatársai vizsgálják meg abból a szempontból, hogy a kérelmek összhangban vannak-e a pályázati felhívás előírásaival, annak Terület-specifikus Mellékletében meghatározott területi szempontokkal, az ITP-ben meghatározott területi kiválasztási kritériumokkal, továbbá a DEB Ügyrend mellékletében meghatározott ún. „DEB döntési javaslat kialakításának területi szempontjai” tárgyú értékelési szempontokkal. Megállapításait közgyűlési előterjesztésben foglalják össze, melyhez mellékelik az állami projektértékelők megállapításait is annak érdekében, hogy a vármegyei közgyűlés tagjai minden szükséges információt megkapjanak a döntéshozatalhoz.

Az előterjesztésnek a képviselő-testület tagjai részére történő megküldésének rendjét a közgyűlés és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet előírásai szabályozzák. Az így összeállított közgyűlési előterjesztést az Önkormányzati Hivatal vezetője, a jegyző terjeszti a képviselő-testület elé.

Természetesen a közgyűlési előterjesztés fizikai korlátai nem teszik lehetővé, hogy valamennyi benyújtott pályázat kapcsán, valamennyi részletinformáció csatolásra kerüljön, hiszen az minden esetben több ezer oldalnyi dokumentumot jelentene. Ezért az elkészült előterjesztésnek a képviselők részére történő megküldését követően, de még az előterjesztés konkrét megtárgyalásának napját, azaz a közgyűlési ülést megelőzően, az Önkormányzati Hivatal egyik különálló helyiségében, előre meghatározott időintervallumban a képviselő-testület tagjai részére az előterjesztést előkészítő munkatársak közreműködésével biztosított a támogatási kérelmek és mellékleteinek részletes megismerésének lehetősége, melynek során a pályázatok minden részlete megismerhető, megtekinthető.

### *2) Döntéshozatal folyamata:*

A képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja az előterjesztést a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 52/B. §-ában meghatározott titoktartási kötelezettség megtartása érdekében. Az előterjesztés megtárgyalása előtt a képviselők összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek. Az esetlegesen összeférhetetlen képviselők döntéshozatalban (szavazásban) történő részvétele tárgyában a képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályai szerint határoz, megfelelő módon biztosítva a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 44. §-ában meghatározott összeférhetlenségi szabályok érvényre jutását. A vármegyei közgyűlés által a támogatási kérelmek kapcsán meghozott határozatban megtestesülő döntési javaslatot képviseli ezt követően a DEB-ben, a képviselő-testület által a DEB-be delegált személy, azaz a DEB tag, akadályoztatása esetén pedig a DEB póttag.

Az előírt titoktartási szabályok érvényesülése érdekében a meghozott közgyűlési döntés mindaddig nem kerül nyilvánosságra hozatalra, amíg az Irányító Hatóság nem hozza meg végső döntését a benyújtott támogatási kérelmek támogatása vagy elutasítása tárgyában.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKKR) meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A TKKR rendszer a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegíti. Az Irányító Hatóság iránymutatása szerinti kritériumok mellett a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata további kritériumok megállapításával kívánja kialakítani a Hajdú-Bihar Vármegyei TKKR rendszert.

**A területi szereplő (Hajdú-Bihar vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:**

<b>Sorszám</b>	<b>Kritérium megnevezése</b>	<b>Tartalmi magyarázat / indoklás</b>
0.	<i>Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumoknál meghatározott előnyben részesítő szempontok érvényesülése</i>	<i>Az adott felhívásban foglalt felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumoknál meghatározott előnyben részesítő szempontokban elért pontszám arányos összege kerül meghatározásra.</i>
1.	<i>Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</i>	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő vármegyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve vármegyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében.
2.	<i>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</i>	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak.
3.	<i>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</i>	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális megoldásokat alkalmaznak.
4.	<i>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</i>	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban ( <a href="https://hbmo.hu/CPage.aspx?key=671">https://hbmo.hu/CPage.aspx?key=671</a> , területi célok: 18-22. oldalak) szereplő vármegyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása alapján 3 zóna kialakítása történt, amelyek a gazdasági és szociális területen jelentkező egyenlőtlenségeket hivatott kiküszöbölni, továbbá a hátrányos helyzetű lakosság élethelyzetének javítását célozza.
5.	<i>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</i>	Előnyben részesíthető az a támogatási kérelem, amely kimutathatóan hozzájárul a gazdasági növekedéshez vagy az életminőség javításához (pl.: a támogatást igénylő vállalja plusz fő alkalmazását a projekt eredményeként, vagy egy közlekedési fejlesztés javítja a munkaerő mobilitását).

6.	<i>A projekt előkészítettségi foka</i>	A megalapozottság másik pillére a megfelelő szintű és minőségű előkészítettséggel rendelkező projektek, amely esetében a projektek előkészíttségének foka szolgálja leghatékonyabban a vármegyei fejlesztési elképzelések megvalósítását. Az előkészítettség esetében előnyt élveznek azon előkészítettebb projektek, amelyek esetén a pályázók önerőből finanszírozzák a projekt előkészítési dokumentumokat.
7.	<i>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</i>	A vármegyei hiányterületek feltárására alapozva a területi szereplő kritériumokat határoz meg a fejlesztési hiányterületek csökkentése érdekében a gazdaságos megvalósíthatóság és a fenntarthatóság szem előtt tartásával.

**11. táblázat: Hajdú-Bihar Vármegye által választott TKKR rendszer  
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)**

TKR Kritérium megnevezése (Hajdú-Bihar vármegye) *	1.1 Klímataudatos-ság, éghajlat-változás-hoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klímabarát vármegye			3.1 Vár-megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)				6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
<i>Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumoknál meghatározott előnyben részesítő szempontok érvényesülése</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gazdasági vagy életminőség javító hatás	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
A projekt előkészítettségi foka	x		x	x	x				x	x	x	x	x	x	x	x	x
Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

12. táblázat: TKR kritériumok alkalmazása a TOP Plusz OP felhívásoknál  
(forrás: Miniszterelnökség, ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)

## 7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mértékhő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általi vállalt mérték (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye általi vállalt célérték (2029)
	Azonos	Megnevezés							
TOP_Plus1-1	RO026	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,40	0,40	70,85	4,00	4,00
TOP_Plus1-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	9 440	9 440
TOP_Plus1-1	RC058	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	1,31	1,31	426,88	26,03	26,03
TOP_Plus1-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	115 224	103 702
TOP_Plus1-1	TPO08	A rehabilitált talaj összskterjedése	ha	0	0	0	6,90	1	0,90
TOP_Plus1-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1	1	68	7	6
TOP_Plus1-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	0	0	0	79 336	8 557	7 701
TOP_Plus1-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plus1-1	TPO35	Beli- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	7 414	7 414	1 176 865	74 137	66 723
TOP_Plus1-1	RC065	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	46	12
TOP_Plus1-1	TR009	A projekt keretében integrált területe költözők száma	fő	0	0	0	125	7	2
TOP_Plus1-1	RC046	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	1,740	1,740	131,86	17,360	17,36
TOP_Plus2-2	RC019	Jobb energiatartékonyabb középületek	m <sup>2</sup>	42 085,39	2 896,57	2 896,57	420 853,85	28 965,68	28 965,68
TOP_Plus2-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	63 128	4 344,85	3 910,37
TOP_Plus2-2	RCR29	Becslött üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO <sub>2</sub> t/év	0	0,00	0,00	36 562,11	2 517,80	2 517,80
TOP_Plus2-2	RC022	Megújuló energiát előállító adóciós termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,14	0,14	19,40	1,34	1,21
TOP_Plus2-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	21 340	1 468,75	1 321,88
TOP_Plus2-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plus3-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélültek száma	fő	1 766	140	140	35 320	2 788	2 788
TOP_Plus3-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	17	17	4 144	328	328
TOP_Plus3-3	TPO23	Munkaadópiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	11	11	2 567	203	203
TOP_Plus3-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	172	172	43 362	3 423	2 500
TOP_Plus3-3	TR002	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 757	1 757
TOP_Plus3-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	5	5
TOP_Plus3-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	3	3
TOP_Plus3-3	TR005	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	219	219
TOP_Plus3-3	TR015	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	3	1
TOP_Plus3-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	46	46
TOP_Plus3-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	18	18
TOP_Plus3-3	TR005	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	78 215	70 394
TOP_Plus3-3	TR010	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyihez, szociális és/vagy lakhatási	db	0	0	0	97	5	5
TOP_Plus3-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	9	9	3 591	87	62
TOP_Plus3-3	TPO27	Újnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	932	23	23
TOP_Plus3-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	108	108	20 320	1 080	1 080
TOP_Plus3-3	TPO29	Újnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	4	4	752	40	40
TOP_Plus3-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	196	196
TOP_Plus3-3	TR011	Újnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei)	db	0	0	0	42	2	1
TOP_Plus3-3	TR012	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	9	9
TOP_Plus3-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői)	db	56	2	2	559	15	7
TOP_Plus3-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	100 684	70 000
TOP_Plus3-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	9	9
TOP_Plus3-3	TR013	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	5	5
TOP_Plus3-3	TR014	Újnan létrehozott vagy felerősítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	2	2
TOP_Plus3-3	RC067	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 122	1 010
TOP_Plus3-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	11	10
TOP_Plus3-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	0
TOP_Plus3-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	808	727
TOP_Plus2-6	RC004	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	8	8	1 179	72	72
TOP_Plus2-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	8	7
TOP_Plus2-6	TPO32	Közvetkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	6	5
TOP_Plus2-6	RC046	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,78	1,78	269,75	17,80	17,80
TOP_Plus2-6	RC077	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	216	8	8
TOP_Plus2-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plus2-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, naturparkok száma	db	0	0	0	3	1	0
TOP_Plus2-6	RC077	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	11	1
TOP_Plus2-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, naturparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

8. ábra: Indikátor táblázat - Vármege  
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 4.0)

A FVS esetében releváns indikátor értékek felülvizsgálata akkor fog megtörténni, amikor Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az FVS dokumentumainak végleges változatát elfogadja. Ez alapján az FVS indikátor értékek tájékoztató jellegűek.

Indikátor	Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	
Azonosító	Megnevezés			
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	199 725
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	6,85
RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	7,9
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	5,969
RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	64 160
TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	10,43	0
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	2
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	140 940	106 180
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	2 900
RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	186 174,80	6 445
RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	1 931
RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO <sub>2</sub> t/év	10 612	456
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0,32
RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	388
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	25
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	10
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	3
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	9 100
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	286
TPO27	Újra létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	1 322
TPO29	Újra létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	1 356
TPR11	Újra létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	650
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	1
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	360
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskolaorvosi szolgálatok) száma	db	337	28
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	40 560
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	5
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TPR14	Újra létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	0
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TPO32	Közvetkeztesí fejlesztések száma	db	47	0
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	3
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1

**9. ábra: Indikátor táblázat - FVS**  
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 5.0)





## **9. Az ITP 2021-27 monitoringja**

A vármegyei monitoring tevékenység ellátására vonatkozó félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet kidolgozása folyamatban van, véglegesítésére a későbbiekben kerül sor.

### **EXCEL FORMÁTUMBAN KITÖLTENDŐ MELLÉKLETEK**

Az elektronikusan megküldött tervezési útmutató csomagban található Excel formátumú táblázatokat szükséges kitölteni, az ITP 2021-27 Útmutató és a jelen tervezési sablon alapján.

#### **Excel mellékletek (ITP 2021-27 tervezési sablon Excel mellékletei):**

1. Forrásösszesítő
2. Forrásösszesítő – FVS
3. Forrásösszesítő – LHH (indokolt esetben)
4. Intézkedések (automatikusan töltődik az 1. táblából, beemelése a szöveges részbe nem kötelező)
5. Településdifferenciálás
6. Indikátorok – vármegye
7. Indikátorok – FVS
8. Ütemezés
9. TKR szempontrendszer

Vármegye:	Hajdú-Bihar Vármegye
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (82-6):	127 322 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+)(Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	48 273 232 258	13 741 368 098	15 400 000 000	17 218 369 456	32 618 369 456	32 689 030 188	111 922 000 000	15 400 000 000	127 322 000 000

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft) (Északi agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft) (Déli agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft) (Erősödő északnyugati kapu térsége)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft) (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft) (Keleti agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VI.) keretösszege (Ft) (Bihari térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VII.) keretösszege (Ft) (Sárréti térség)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Készt, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)					
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	48 273 232 258	1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	100 000 000	-	100 000 000					
				1.1 összesen	100 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100 000 000	-	100 000 000			
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	33 632 479 388	1.2.1 Élhető települések	20 981 331 364	1.2.1.1 Élhető települések	20 981 331 364	-	4 791 427 554	2 644 358 888	2 620 066 323	1 669 675 112	2 481 710 054	3 964 854 239	2 409 122 666	391 116 528	-	20 981 331 364			
						Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 885 127 162	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					Csapadékvíz	4 898 963 005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					Kerékpárút	3 764 709 176	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	488 000 000	-	-	-	108 990 130	-	140 686 038	-	-	124 000 000	-	114 323 832	-	488 000 000		
					1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	12 163 148 024	-	-	-	2 698 074 989	1 313 835 206	1 090 032 733	1 174 516 419	2 130 110 715	1 632 289 557	2 124 288 405	-	-	12 163 148 024		
					1.2.4 Segnyújtó városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
					1.2 összesen	33 632 479 388	-	-	-	7 598 492 673	3 958 194 094	3 859 785 094	2 844 191 531	4 611 820 769	5 721 143 796	4 647 734 903	391 116 528	-	33 632 479 388		
1.3 Fenntartható városfejlesztés	14 540 752 870	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	105 000 000	-	-	105 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	105 000 000					
		1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	14 435 752 870	-	-	14 435 752 870	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14 435 752 870					
	1.3 összesen	14 540 752 870	-	-	14 540 752 870	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14 540 752 870						
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	13 741 368 098	2.1 Klimabarát vármegye	13 741 368 098	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	9 468 856 501	-	1 257 852 168	926 267 282	1 722 450 000	727 447 368	1 003 451 051	1 235 449 873	2 495 938 759	100 000 000	-	9 468 856 501					
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	4 272 511 597	-	-	4 272 511 597	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 272 511 597			
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
					2.1 összesen	13 741 368 098	-	-	13 741 368 098	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13 741 368 098		
				3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	32 618 369 456	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	9 475 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	5 546 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	5 546 000 000	-	5 546 000 000	
								3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	237 000 000	-	-	52 999 913	-	62 000 043	-	-	60 000 000	-	62 000 044	-	237 000 000
								3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3 692 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 692 000 000	-
	3.1 összesen	9 475 000 000	-			-	9 475 000 000	-	-	-	-	-	-	60 000 000	-	9 475 000 000					
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	5 925 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 925 000 000			-	-	5 925 000 000	-	-	-	-	-	-	-	5 925 000 000	-	5 925 000 000			
		3.2 összesen	5 925 000 000			-	-	5 925 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	5 925 000 000				
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	8 473 482 326	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 225 072 000			3.3.1.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 225 072 000	-	801 203 707	861 223 937	575 763 899	300 000 000	206 880 957	344 999 500	135 000 000	-	-	3 225 072 000			
						Bölcsődéi fejlesztés	562 088 917	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
						Óvodai fejlesztés	2 662 983 083	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése			1 804 001 249	-	-	329 902 571	299 570 000	105 480 000	487 203 931	356 844 747	225 000 000	-	-	-	-	1 804 001 249		
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	864 148 154	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	Szociális alapszolgáltatás	939 853 095	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	3 444 409 077	-	-	-	-	124 440 908	220 000 000	-	-	-	-	3 099 968 169	-	3 444 409 077						
	3.3 összesen	8 473 482 326	-	-	1 131 106 278	1 160 793 937	805 684 807	1 007 203 931	563 725 704	569 999 500	135 000 000	-	3 099 968 169	-	8 473 482 326						
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	8 744 887 130	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	8 744 887 130	-	-	8 744 887 130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 744 887 130					
		3.4 összesen	8 744 887 130	-	-	8 744 887 130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 744 887 130					
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	32 689 030 188	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	22 809 030 188	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	4 703 385 292	-	472 440 946	719 112 160	778 703 663	-	1 024 327 621	944 143 577	764 657 325	-	-	4 703 385 292					
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	10 244 885 596	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 244 885 596	-	10 244 885 596			
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	3 538 495 496	-	-	175 000 000	1 426 442 299	457 059 197	80 000 000	699 994 000	700 000 000	-	-	-	-	3 538 495 496			
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	4 322 263 804	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 322 263 804	-	4 322 263 804		
					6.1 összesen	22 809 030 188	-	-	647 440 946	2 145 554 459	1 235 762 860	80 000 000	1 724 321 621	1 644 143 577	764 657 325	-	14 567 149 400	-	22 809 030 188		
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	9 880 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	9 880 000 000	-	-	9 880 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 880 000 000			
				6.2 összesen	9 880 000 000	-	-	9 880 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 880 000 000			
	Összesen				127 322 000 000	43 363 151 597	10 687 891 978	8 190 809 772	7 685 682 804	4 658 842 830	7 903 319 145	9 230 736 746	8 105 331 031	27 496 234 097	0	127 322 000 000					

\*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kibővíteni.

Témerültre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Föld/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*							
		Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft) (Északi agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft) (Déli agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft) (Erősödő északnyugati kapu térsége)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft) (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft) (Keleti agglomerációs térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VI.) keretösszege (Ft) (Bihari térség)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (VII.) keretösszege (Ft) (Sárréti térség)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Készt, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 015 106 728	300 000 000	0	616 698 229	400 000 000	0	0	1 698 408 499	0
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	3 015 106 728	300 000 000	0	616 698 229	400 000 000	0	0	1 698 408 499	0

\*szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Debrecen MJV	105 000 000	14 435 752 870	4 272 511 597	-	5 925 000 000	8 744 887 130	9 880 000 000	37 438 151 597	5 925 000 000	43 363 151 597
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
<b>Összesen</b>	<b>105 000 000</b>	<b>14 435 752 870</b>	<b>4 272 511 597</b>	<b>-</b>	<b>5 925 000 000</b>	<b>8 744 887 130</b>	<b>9 880 000 000</b>	<b>37 438 151 597</b>	<b>5 925 000 000</b>	<b>43 363 151 597</b>

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Összesen</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Témerületre allokált forrás bemutatása\*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Debrecen MJV	1 179 000 000	0	1 550 000 000	0
<b>Összesen</b>	<b>1 179 000 000</b>	<b>0</b>	<b>1 550 000 000</b>	<b>0</b>

\* Bővíthető a táblázat, amennyiben további téma területi allokáció rögzítésére van szükség.

**A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.**

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Berettyóújfalui járás	16 795 734 233	5 282 106 965	122 000 044	3 015 555 088	3 137 555 132	8 019 395 550	33 112 791 836	122 000 044	33 234 791 880
Derecskei járás									
Nyíradonyi járás									
Püspökladányi járás									

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	12 732 200 000	33 234 791 880	26,102945%

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímaturtudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	33 632 479 388
1.3 Fenntartható városfejlesztés	14 540 752 870
2.1 Klímabarát vármegye	13 741 368 098
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	9 475 000 000
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	5 925 000 000
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	8 473 482 326
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	8 744 887 130
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	22 809 030 188
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	9 880 000 000
<b>Összesen</b>	<b>127 322 000 000</b>

Vármegye megnevezése

Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő) (2021)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Ismérv 1	Ismérv 2	Ismérv 3	Ismérv 4	Ismérv 5	Ismérv 6
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás (3 pont: komplex programmal fejlesztendő járás, 0 pont: fejlesztendő, kedvezményezett és nem besorolható járás):	Szabad vállalkozási zóna települései:	Lakónépesség (2021 január) (3 pont: 10 000 fő feletti, 2 pont: 5 000 és 10 000 fő között, 1 pont: 5 000 és 2 000 fő között, 0 pont: 2 000 fő alatt):	Népesség változás 2017-2020 között (0 pont: csökkenő és változatlan, 1 pont: növekvő):	Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva (6,78%) (1 pont: átlag alatti, 0 pont: átlag feletti):	Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz viszonyítva (1 pont: átlag feletti, 0 pont: átlag alatti):
1.	Álmosd	1 838	község	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	1	0	0
2.	Ártánd	676	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	1	1	0
3.	Bagamér	2 515	nagyközség	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	1	0	0	0
4.	Bakonszeg	1 195	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	1	1
5.	Balmazújváros	17 597	város	Balmazújvárosi járás	1	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		0	1	3	0	0	0
6.	Báránd	2 543	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	1	0	1	0
7.	Bedő	381	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	1	1
8.	Berekböszörmény	2 000	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	1	0	0	0
9.	Berettyóújfalú	14 748	város	Berettyóújfalui járás	1	Bihari térség	VII.		3	1	3	0	0	1
10.	Bihardancsháza	174	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	0	0	1	0
11.	Biharkeresztes	4 604	város	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	1	0	0	1
12.	Biharnagybajom	2 689	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	1	0	0	0
13.	Bihartorda	986	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	0	0	0	0
14.	Bocskai kert	3 864	község	Hajdúhadházi járás	0	Északi agglomerációs térség	II.		0	1	1	1	1	1
15.	Bojt	595	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
16.	Csökmő	1 931	nagyközség	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
17.	Darvas	550	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
18.	Debrecen	199 856	megyei jogú város	Debreceni járás	1	Fenntartható Városfejlesztés	I.		0	0	3	0	1	1
19.	Derecske	8 677	város	Derecskei járás	1	Déli agglomerációs térség	III.		3	1	2	0	1	1
20.	Ebes	4 812	község	Hajdúszoboszlói járás	0	Déli agglomerációs térség	III.		0	0	1	0	1	1
21.	Egyek	5 281	nagyközség	Balmazújvárosi járás	1	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		0	1	2	0	0	0
22.	Esztár	1 435	község	Derecskei járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	1	0	0

23.	Folyás	3 957	község	Hajdúnánási járás	0	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		3	1	1	0	1	0
24.	Földes	3 957	nagyközség	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		0	0	0	0	0	0
25.	Furta	1 725	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
26.	Fülöp	1 186	község	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	0	0	0
27.	Gáborján	894	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	1	0	0
28.	Görbeháza	2 383	község	Hajdúnánási járás	0	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.		0	0	1	0	1	1
29.	Hajdúbágos	2 101	község	Derecskei járás	0	Déli agglomerációs térség	III.		3	1	1	0	1	0
30.	Hajdúböszörmény	30 543	város	Hajdúböszörményi járás	1	Északi agglomerációs térség	II.		0	0	3	0	1	1
31.	Hajdúdorog	8 889	város	Hajdúböszörményi járás	1	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.		0	0	2	0	1	1
32.	Hajdúhadház	13 447	város	Hajdúhadházi járás	1	Északi agglomerációs térség	II.		0	1	3	1	0	0
33.	Hajdúnánás	16 859	város	Hajdúnánási járás	1	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.		0	0	3	0	1	1
34.	Hajdúsámson	14 554	város	Debreceni járás	1	Északi agglomerációs térség	II.		0	1	3	1	0	0
35.	Hajdúszoboszló	24 286	város	Hajdúszoboszlói járás	1	Déli agglomerációs térség	III.		0	0	3	1	1	1
36.	Hajdúszovát	3 115	község	Hajdúszoboszlói járás	0	Déli agglomerációs térség	III.		0	0	1	0	0	0
37.	Hencida	1 208	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
38.	Hortobágy	1 401	község	Balmazújvárosi járás	0	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		0	1	0	0	0	1
39.	Hosszúpályi	5 904	nagyközség	Derecskei járás	1	Déli agglomerációs térség	III.		3	1	2	0	0	0
40.	Kaba	5 814	város	Püspökladányi járás	1	Sárréti térség	VIII.		3	1	2	0	1	1
41.	Kismarja	1 306	község	Derecskei járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	0	0	0
42.	Kokad	684	község	Derecskei járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	0	1	0
43.	Komádi	5 478	város	Berettyóújfalui járás	1	Bihari térség	VII.		3	1	2	0	0	0
44.	Konyár	2 244	község	Derecskei járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	1	0	0	0
45.	Körösszakál	790	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
46.	Körösszegapáti	1 044	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	1
47.	Létavértes	7 534	város	Derecskei járás	1	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	2	1	0	0
48.	Magyarhomorog	865	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
49.	Mezőpeterd	656	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
50.	Mezősas	662	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0



51.	Mikepércs	5 119	község	Derecskei járás	1	Déli agglomerációs térség	III.		3	1	2	1	1	1
52.	Monostorpályi	2 181	község	Derecskei járás	0	Déli agglomerációs térség	III.		3	1	1	0	0	0
53.	Nádudvar	8 727	város	Hajdúszoboszlói járás	1	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		0	1	2	0	0	0
54.	Nagyhegyes	2 888	község	Hajdúszoboszlói járás	0	Déli agglomerációs térség	III.		0	0	1	1	1	1
55.	Nagykeréki	1 409	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
56.	Nagyrábé	2 059	nagyközség	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	1	0	1	0
57.	Nyírábrány	3 882	nagyközség	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	1	0	0	0
58.	Nyíracsad	3 764	község	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	1	1	0	0
59.	Nyíradony	7 824	város	Nyíradonyi járás	1	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	2	0	0	0
60.	Nyírmártonfalva	1 996	község	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	0	0	0
61.	Pocsaj	2 776	nagyközség	Derecskei járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	1	0	0	0
62.	Polgár	8 168	város	Hajdúnánási járás	1	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.		0	0	2	1	0	1
63.	Püspökladány	14 286	város	Püspökladányi járás	1	Sárréti térség	VIII.		3	1	3	0	1	1
64.	Sáp	939	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	0	0	0	0
65.	Sáránd	2 387	község	Derecskei járás	0	Déli agglomerációs térség	III.		3	1	1	0	1	1
66.	Sárrétudvari	2 950	nagyközség	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	1	0	1	0
67.	Szentpéterszeg	1 117	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	1
68.	Szerep	1 542	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	0	0	0	0
69.	Téglás	6 442	város	Hajdúhadházi járás	1	Északi agglomerációs térség	II.		0	1	2	0	0	1
70.	Tépe	1 073	község	Derecskei járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	1	0
71.	Tetétlen	1 356	község	Püspökladányi járás	0	Sárréti térség	VIII.		3	1	0	0	0	0
72.	Tiszacsege	4 629	város	Balmazújvárosi járás	0	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		0	1	1	0	0	0
73.	Tiszagyulaháza	719	község	Hajdúnánási járás	0	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.		0	0	0	0	1	0
74.	Told	395	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
75.	Újiráz	508	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
76.	Újléta	1 150	község	Nyíradonyi járás	0	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	0	0	0	0

77.	Újszentmargita	1 451	község	Balmazújvárosi járás	0	Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége	V.		0	0	0	0	0	0
78.	Újtikos	862	község	Hajdúnánási járás	0	Erősödő északnyugati kapu térsége	IV.		0	0	0	0	1	0
79.	Vámospércs	5 517	város	Nyíradonyi járás	1	Keleti agglomerációs térség	VI.		3	1	2	0	0	0
80.	Váncsod	1 180	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
81.	Vekerd	120	község	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
82.	Zsáka	1 571	nagyközség	Berettyóújfalui járás	0	Bihari térség	VII.		3	1	0	0	0	0
stb.														

A cellákba (Ismérv) kizárólag azok az egyedi szempontok kerülhetnek, amelyeket a vármegy korábban már az ITP-ben rögzített. Új településszempont meghatározására nincs lehetőség.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,40	0	70,85	4,00	4,00
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	9 440	9 440
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	1,31	1,31	426,88	26,03	26,03
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	115 224	103 702
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0	0	0	6,90	1	0,90
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1	1	68	7	6
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	0	0	0	79 336	8 557	7 701
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatoságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	7 414	7 414	1 176 865	74 137	66 723
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	46	12
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	7	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	1,740	1,740	131,86	17,360	17,36
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	42 085,39	2 896,57	2 896,57	420 853,85	28 965,68	28 965,68
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	63 128	4 344,85	3 910,37
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO <sub>2</sub> t/év	0	0,00	0,00	36 582,11	2 517,80	2 517,80
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,14	0,14	19,40	1,34	1,21
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	21 340	1 468,75	1 321,88
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	140	140	35 320	2 788	2 788
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	17	17	4 144	328	328
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	11	11	2 567	203	203
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	172	172	43 362	3 423	2 500
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 757	1 757
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	5	5
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	3	3
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	219	219
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	3	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	46	46
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	18	18
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	78 215	70 394
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való	db	0	0	0	97	5	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	9	9	3 591	87	62
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	932	23	23
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	108	108	20 320	1 080	1 080
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	4	4	752	40	40
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	196	196
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	1
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	9	9
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és	db	56	2	2	559	15	7
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	100 684	70 000
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	9	9
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	5	5
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	2	2
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 122	1 010
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	11	10
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	808	727
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	8	8	1 179	72	72
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	8	7
TOP_Plusz-6	TPO32	Közéktetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	6	5
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,78	1,78	269,75	17,80	17,80
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	216	8	8
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	11	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

**Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!**

Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
Azonosító	Megnevezés			
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	199 725
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	6,85
RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	7,9
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	5,969
RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	64 160
TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	2
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	140 940	106 180
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	2 900
RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	186 174,80	6 445
RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	1 931
RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO <sub>2</sub> t/év	10 612	456
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0,32
RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	388
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	25
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	10
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	3
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	9 100
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	286
TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	1 322
TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	1 356
TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	650
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	1
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	360
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (bennre: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	28
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	40 560
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	5
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	0
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	3
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1



# 1. számú függelék

## I. Általános kiválasztási kritériumok

### A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

#### 1. Nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

#### 2. Hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

### B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

<b>Azonosító</b>	<b>Kritérium megnevezése</b>	<b>Tartalmi magyarázat</b>	<b>Értékelési módszertan</b>	<b>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</b>
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	<p>Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján)</li> <li>- hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül)</li> <li>- a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal.</li> </ul> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁUF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.</p> <p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttervezés támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A projekt felépítése logikus, jól átgondolt,</li> <li>- A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak.</li> <li>- Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között.</li> <li>- Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli).</li> <li>- A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást.</li> <li>- Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások</li> </ul>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.  A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben:  - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.</li> <li>- Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően).</li> <li>- Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humán erőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva.</li> <li>- A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.</li> </ul> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	<p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.</p> <p>Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek</p>	<p>CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.</p> <p>A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása,</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	<p>monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése.</li> <li>- A nemek, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.</li> <li>- A fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget.</li> </ul> <p>Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.</p> <p>A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérőföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
	<p>„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés</p>	<p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont,</li> <li>- Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagának való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés)</li> <li>- DNSH elv környezeti céljai ezek: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az éghajlatváltozás mérséklése;</li> <li>b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;</li> </ul> </li> </ul>	<p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:</p> <p>Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérőföldkőig elkészíti.</p> <p>A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges <sup>1</sup> , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.  Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

<sup>1</sup> Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az általános és szakmai belső arányok betartását,</li> <li>- az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns),</li> <li>- az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek,</li> <li>- a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.</li> </ul>	<p>- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e,</li> <li>- a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók,</li> <li>- a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra,</li> </ul> <p>A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP\_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

#### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP\_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

#### 2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:



- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostárség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostárség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostárséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiaügazda) által is benyújtható.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostárségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

### 5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok: -

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none"><li>• hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,</li></ul>	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetredek,</li> <li>• hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében)</li> <li>• az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét.</li> </ul> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	<p>A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni.</p> <p>Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.</p>	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontokra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	<p>Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalat minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre.</p> <p>Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek,</li> <li>• hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült,</li> <li>• hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került,</li> <li>• hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került,</li> </ul>	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezett Tájékoztatói Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: <a href="https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#">https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#</a></li> <li>• hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges.</li> </ul> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében.</p> <p><b>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</b></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.</p>	<p>Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostárség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányával, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostárség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes	<p>Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>fejezetek koherensek, egymásra épülnek.</p>	<p>Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél,</li> <li>• kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került,</li> <li>• hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál,</li> <li>• hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére,</li> </ul>	



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került,</li> <li>• hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.</p> <p>A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostárség.</p>	<p>Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek,</li> <li>• hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostárség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket,</li> <li>• hogy a város/várostárség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere,</li> <li>• hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő,</li> <li>• hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték,</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg).</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokolttság, megalapozottság	<p>A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.</p> <p>Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.</p>	<p>Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került,</li> <li>• akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással,</li> <li>• városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>hálózatos, vonalas fejlesztések),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások),</li> <li>• szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható,</li> <li>• a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns),</li> <li>• amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt”</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	<p>A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).</p> <p>A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partnerek definiálása,</li> <li>- partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása</li> <li>- partnerségi akciók, tartalmuk,</li> <li>- a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta.</p> <p>Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	<p>Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostárség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez,</li> <li>• felmérte a témához kapcsolódó kihívásait,</li> <li>• megvizsgálta a városban/várostárségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát,</li> <li>• stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek,</li> <li>• az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat,</li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.</p>	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	<p>Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van.</p> <p>A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	<p>Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint,</li> <li>• értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és</li> </ul> </li> </ul>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére</li> <li>- a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást.</li> </ul> <p>Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	<p>A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel,</li> <li>• a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik,</li> <li>• csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem,</li> <li>• a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak.</li> </ul> <p>Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	<p>Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént),</li> <li>• a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint),</li> <li>• a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége)</li> <li>• a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül).</li> </ul> <p>Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	<p>A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását,</li> <li>• a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk.</li> </ul> <p>Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	<p><b>Megfelelt:</b> Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	<p><b>Megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a	<b>Megfelelt:</b> Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	<p>fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.</p>	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	<p><b>Megfelelt:</b> Alternatívákat kínál pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<b>Nem megfelelt:</b> Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint

- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

## **2. Pályázók köre:**

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

## **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók településein.

## **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

70,264 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

**9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokolttság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra.</p> <p>Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokolttság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,	Megfelelt Nem felelt meg



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	<p>megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is.</p> <p>Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.</p>	Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be</p>	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat.</p> <p>Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalatot tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.</p> <p>A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonták be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervezetekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve</p>	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	<p>igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	<p>Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>összes projektet) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p>	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	<p>Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére	
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPO5 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére</p>	



## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP\_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**  
278,25 Mrd Ft<sup>1</sup>
- 5. Elbírálás módja:**  
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**  
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

---

<sup>1</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

**8. Kiválasztási Kritériumok**

**1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálata okok	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását,</li> <li>- a fejlesztés indokoltságát, szükségét,</li> <li>- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<p><u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u></p> <p>Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.</p> <p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p>	<p>Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u></p> <p>A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.		
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a víz visszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.</p>	<p>Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, víz visszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek víz visszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pontosán milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVV-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb.</li> <li>- Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni.</li> <li>- Milyen háttérdocumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e.</li> <li>- Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektet nem támogatható.</li> </ul>	



Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldköig.</p> <p>- A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).</p>	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u></p> <p>Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez.</p> <p>(Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)</p>	<p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns).</p> <p>Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében.</p> <p>Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható.</p> <p>- Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása).</p> <p>- Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.</p> <p>- A jó ökológiai állapot több területen vizsgálendő: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek).</p> <p>Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.</p>	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.</p>	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.</p>	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a</p>	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a PET értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,</li> <li>- a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</li> <li>- <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></li> </ul>	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi</p>	<p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		<p>átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrésze, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).</p> <p>(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)</p>	<p>beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,</li> <li>- a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.</li> </ul>	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u></p> <p>A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal.</p> <p>Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u></p>	<p>A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
			komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével.  A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor  B) főtevékenység esetében:	<b>Megfelelt:</b> TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor	Megfelelt Részen megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</p> <p>D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor</p>	<p>vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél alacsonyabb.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b></p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m<sup>2</sup> közötti.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m<sup>2</sup> közötti.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p>	



Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
			<p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b></p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	<p>A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.</p> <p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vonzó és élhető települési környezet kialakítása</li> <li>• közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása</li> <li>• szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása</li> <li>• települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése</li> <li>• települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása</li> <li>• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése</li> <li>• település környezeti állapotának javítása</li> <li>• települési klíma javítása</li> <li>• vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása</li> </ul>	<p>A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.</p> <p>1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése</li> <li>• települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése</li> <li>• belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése</li> <li>• felszíni vizeink minőségének javítása</li> <li>• környezeti káresemények megelőzése</li> <li>• vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása</li> <li>• fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése</li> <li>• éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése</li> </ul>		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természet alapú megoldásokat.	<b>Megfelelt:</b> A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természet alapú megoldásokat tartalmaznak.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><b>Részben megfelelt:</b> A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természet alapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természet alapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,  
Élhető települések című felhívásban**

## Hajdú-Bihar vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-38	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés	0 / 4 / 6 / 8	<p>0 pont: Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik a „Fenntartható környezet”, „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében”, „Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom”, „Egészséges és gondoskodó társadalom”, és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy az illeszkedés nem került bemutatásra a PET-ben.</p> <p>4 pont: A fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és a „Fenntartható környezet”, „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében”, „Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom”, „Egészséges és gondoskodó társadalom”, és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a PET-ben.</p> <p>6 pont: A fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és a „Fenntartható környezet”, „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében”, „Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom”, „Egészséges és gondoskodó társadalom”, és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a PET-ben.</p> <p>8 pont: A fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>„Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „a „Fenntartható környezet”, „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében”, „Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom”, „Egészséges és gondoskodó társadalom”, és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább kettőhöz illeszkedik és bemutatásra került a PET-ben.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p> <p>A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása	0 / 6	<p>0 pont: Nem járul hozzá sem a "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal vagy nem tartalmaz energiahatékonysági intézkedést vagy a vizek helyben tartásának természetközeli módon való megvalósítását szolgáló tevékenységeket vagy közterületek környezettudatos család- és klímabarát megvalósítását szolgáló tevékenységeket vagy szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez hozzájáruló közlekedési formákat és a PET-ben konkrét tevékenység szerepeltetésével sem került bemutatásra.</p> <p>6 pont: A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldalhoz) járul vagy energiahatékonysági intézkedést vagy megújuló energiát hasznosító – pl.: napelem, napkollektor, geotermikus vagy hőszivattyús berendezések, stb. –technológiát vagy a vizek helyben tartásának természetközeli módon való megvalósítását szolgáló tevékenységeket vagy közterületek környezettudatos család- és klímabarát</p>



	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>megvalósítását szolgáló tevékenységeket vagy szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez hozzájáruló közlekedési formákat is alkalmaz, amely a PET-ben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>Az értékelési szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása	0 / 5 / 7	<p>0 pont: Nem alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.) vagy nem került bemutatásra a PET-ben.</p> <p>5 pont: Alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.) , amelyek a PET-ben bemutatásra kerültek.</p> <p>7 pont: Alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a PET-ben bemutatásra kerültek.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p>
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</b>		
4.1	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása	10 / 15 / 20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalak szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 32-42 oldalak, alapján:</p> <p>10 pont: "Zóna 1" települések 15 pont: "Zóna 2" települések</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			20 pont: "Zóna 3" települések  Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges.
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	Újonnan épített zöld vagy kék infrastruktúra vagy kerékpárosbarát fejlesztések támogatása	0 / 8	0 pont: Kizárólag korszerűsítést tartalmazó: települési kék infrastruktúra, vagy belterületi zöld infrastruktúra, vagy kerékpárosbarát fejlesztések esetében. Továbbá a Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések, Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés, illetve Közúti közösségi közlekedés, Hulladékkezelés, kármentesítés fejlesztési tevékenységek esetében.  8 pont: Kizárólag újonnan épített települési kék infrastruktúra vagy belterületi zöld infrastruktúra vagy kerékpárosbarát fejlesztések.
<b>1.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
6.1.	Zöld és kék infrastruktúra, valamint kerékpárosbarát fejlesztések előnyben részesítése	0 / 10 / 20	0 pont: Minden egyéb fejlesztési tevékenység.  10 pont: Kizárólag Közösségi célú tevékenységek vagy IKT és okos település fejlesztések valósulnak meg a fejlesztés keretében.  20 pont: A fejlesztés keretében települési kék infrastruktúra fejlesztése vagy belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése vagy kerékpárosbarát fejlesztés valósul meg.
	<b>Összesen:</b>	<b>107</b>	

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

#### **2. Pályázók köre:**

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonnai az országos közutak jogszabályban meghatározott építettségét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (kölségetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft<sup>1</sup>

### 5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

### 8. Kiválasztási kritériumok:

#### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

<sup>1</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

**2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó melléletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható.  <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,</p> <p>b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,</p> <p>c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,</p> <p>d) a közutak állapotát,</p> <p>e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,</p> <p>f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,</p> <p>g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,</p> <p>h) a járdák kiépítettségét,</p> <p>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.</p> <p>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.</p> <p>Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása</li> </ul> </li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál.</li> <li>• Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket.</li> <li>• A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt.</li> <li>• Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig	Megfelelt Nem felelt meg



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		<p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		<p>elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.</p>	<p>építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).</p> <p>A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.</p> <p>A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérőföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- releváns esetben a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja.</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.</p>	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p><b>Megfelelt:</b> Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,  
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban**

Hajdú-Bihar vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-55	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés.	0/4/6/8	<p><b>0 pont:</b> Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>4 pont:</b> A fejlesztési elképzelés „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a támogatási kérelemben.</p> <p><b>6 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a támogatási kérelemben.</p> <p><b>8 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében” és „Élhető vidék-élhető települések” megyei prioritásokhoz illeszkedik és bemutatásra került a támogatási kérelemben.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 7-10 oldalain található 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása.	2/4	<p><b>2 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció dokumentum 34-35 oldal) hozzájárul és klímabarát megvalósítást szolgáló tevékenységeket (pl.: csapadékvíz-elvezetést, zöldfelületek növelését szolgáló tevékenységek stb.) is alkalmaz, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p><b>4 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció dokumentum 34-35 oldal) hozzájárul és klímabarát megvalósítást szolgáló tevékenységeket (pl.: csapadékvíz-elvezetést, zöldfelületek növelését szolgáló tevékenységek stb.) alkalmaz, valamint fenntartható közvilágítási tevékenységet, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása.	0/5/7	<p><b>0 pont:</b> Nem alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.) vagy nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>5 pont:</b> Alkalmaz közlekedésbiztonság növelést szolgáló digitális megoldásokat (pl.: automata forgalomszámláló eszközök, okos zebra, okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek stb.), amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek.</p> <p><b>7 pont:</b> Alkalmaz közlekedésbiztonság növelést szolgáló digitális megoldásokat (pl.: automata forgalomszámláló eszközök, okos zebra, okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek.</p>



	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása.	10/15/20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalain szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 32-42 oldalak) alapján:</p> <p>10 pont: "Zóna 1" települések 15 pont: "Zóna 2" települések 20 pont: "Zóna 3" települések</p> <p>Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges.</p>
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/10/20	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.</p> <p><b>10 pont:</b> amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.</p> <p><b>20 pont:</b> amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>
5.2.	A fejlesztés révén életminőség javító hatás erősítése.	0/2/4	<p><b>0 pont:</b> A fejlesztés nem szolgálja a közszolgáltatások közvetlenül történő elérését (a fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatás) és a felhívás keretében támogatható zajvédelmi intézkedést sem tartalmaz.</p> <p><b>2 pont:</b> A közszolgáltatások közvetlenül történő elérését (a fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatás) szolgálja vagy a felhívás keretében támogatható zajvédelmi intézkedést tartalmaz a fejlesztés, amely a támogatási kérelemben, illetve az ahhoz csatolandó helyszínrajzon</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>bemutatásra került.</p> <p><b>4 pont:</b> A közszolgáltatások közvetlenül történő elérését (a fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatás) szolgálja és a felhívás keretében támogatható zajvédelmi intézkedést is tartalmaz, amely a támogatási kérelemben, illetve az ahhoz csatolandó helyszínrajzon bemutatásra került.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettségi foka</b>		
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a megyei fejlesztési elképzelések megvalósítását.	0/5/10	<p><b>0 pont:</b> Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik semmilyen más a projekt előkészítettségét igazoló dokumentummal vagy nem került a támogatási kérelemhez benyújtásra.</p> <p><b>5 pont:</b> Előkészített projekt, engedélyezési szintű tervdokumentációval rendelkező vagy rendelkezik hatósági nyilatkozattal engedély mentességéről és a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p> <p><b>10 pont:</b> Jogerős engedéllyel rendelkezik és/vagy kiviteli tervekkel a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p>
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
7.1.	A fejlesztéssel érintett belterületi út minél hosszabb szakaszának támogatása.	0/10/20	<p><b>0 pont:</b> A fejlesztéssel érintett valamennyi belterületi út hossza nem haladja meg a 200 m-t.</p> <p><b>10 pont:</b> A fejlesztéssel érintett valamennyi belterületi út hossza 201-500 m közötti.</p> <p><b>20 pont:</b> A fejlesztéssel érintett valamennyi belterületi út hossza 500 m feletti.</p> <p>A fejlesztéssel érintett belterületi út hosszát a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
7.2.	Újonnan épített belterületi út fejlesztések támogatása.	0/8	<p><b>0 pont:</b> A projekt keretében részben vagy egészében burkolat-felújítási vagy korszerűsítési vagy útátépítési vagy útfelújítási vagy útrekonstrukciós tevékenység valósul meg, amely a támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került.</p> <p><b>8 pont:</b> A projektben keretében kizárólag újonnan épített belterületi út fejlesztése valósul meg, amely a támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>156</b>	



## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;

- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termásvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

## **2. Pályázók köre:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### **Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**3. Támogatási összeg:**

131,06 Mrd Ft

**4. Elbírálás módja:**

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

**5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
<b>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</b>	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

**7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

## 8. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

## 9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.  Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)
		támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	<p>Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.</p> <p>Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.  Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel.  Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	<p>A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el.</p> <p>Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	<p>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</p> <p><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p>	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	<p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	<p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték,</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			amennyiben minden helyszínen esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	<p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

## Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a TOP\_Plusz-2.1.1-21 kódszámú,

### Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

#### Hajdú-Bihar vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-44	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés	0 / 6 / 8	<p>0 pont: Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik a „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében” megyei prioritáshoz vagy nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>6 pont: A fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és a „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében” megyei prioritáshoz illeszkedik és bemutatásra került a támogatási kérelemben.</p> <p>8 pont: A fejlesztési elképzelés a „Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és a „Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében” megyei prioritáshoz illeszkedik és bemutatásra került a támogatási kérelemben.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a projekt tervben kell bemutatni. A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 7-10 oldalain található 1., 2., illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>
2.	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	2 / 4	2 pont: A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz hozzájárul és energiahatékonysági intézkedést alkalmaz, amely a támogatási kérelemben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>4 pont: A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum (34-35 oldal) hozzájárul és megújuló energiát hasznosító – pl. napelem, napkollektor, geotermikus vagy hőszivattyús berendezések, stb. – technológiát is alkalmaz, amely a támogatási kérelemben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>Az értékelési szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítés</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása	0 / 5 / 7	<p>0 pont: Nem alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, stb.) vagy nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: Alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, stb.) amelyek a projekt tervben bemutatásra kerültek.</p> <p>7 pont: Alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a projekt tervben bemutatásra kerültek.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a projekt tervben kell bemutatni.</p>
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</b>		
4.1	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása	10 / 15 / 20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalakon szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása alapján:</p> <p>10 pont: "Zóna 1" települések 15 pont: "Zóna 2" települések 20 pont: "Zóna 3" települések</p> <p>Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges.</p>
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma	0 / 3 / 6	<p>0 pont: A korszerűsítés 1 db funkciót érint. 3 pont: A korszerűsítés 2-3 db funkciót érint. 6 pont: A korszerűsítés 3-nál több funkciót érint.</p>



	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Funkciók alatt a felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt 3) pontban felsorolt funkciókat értjük. A szempontnak való megfelelést a Projekt Tervben szükséges bemutatni.
<b>6.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
6.1.	Komplex tevékenység megvalósításának támogatása	0 / 10 / 20	0 pont: A felhívásban szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül csak egy tevékenység kerül megvalósításra, amely bemutatásra kerül a támogatási kérelemben. 10 pont: A felhívásban szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül két tevékenység kerül megvalósításra, amely bemutatásra kerül a támogatási kérelemben. 20 pont: A felhívásban szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül kettőnél több tevékenység kerül megvalósításra, amely bemutatásra kerül a támogatási kérelemben. Megítélése a projekt terv, a projekt adatlap, valamint a felhívás 2.1.1 pontjai alapján történik. Figyelembe kell venni, hogy az önállóan támogatható tevékenységek - jellegük szerint - kizárólag a 2.1.1 pontban szereplő tevékenységek lehetnek, azaz ezen értékelési szempontnál nem figyelembe vehetők a felhívás 2.1.2.2 pontjában szereplő, jellemzően csak a megvalósítási feltételekben eltérő tevékenységek!
6.2.	A fejlesztéssel érintett épület(ek) esetében, amennyiben az elmúlt 10 éven belül nem történt energetikai korszerűsítés, annak támogatása	0 / 5	0 pont: A fejlesztéssel érintett épület(ek) esetében az elmúlt 10 éven belül megvalósult energetikai korszerűsítés, amely a támogatási kérelemben bemutatásra került. 5 pont: A fejlesztéssel érintett épület(ek) esetében az elmúlt 10 éven belül nem történt energetikai korszerűsítés, amely a támogatási kérelemben bemutatásra került.  Megítélése a támogatási kérelemben történt kifejtés, továbbá a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számíthatók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.
6.3.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	0 / 4 / 6 / 10	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás: 0 pont: nem változik a besorolás 4 pont: 1-2 kategória javulás. 6 pont: 3-4 kategória javulás. 10 pont: 5 vagy több kategória javulás.  Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
	<b>Összesen:</b>	<b>124</b>	

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

#### **2. Pályázók köre:**

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

#### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**4. Támogatási összeg:**

72,7 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

**Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában**

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

**1. Felhíváspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

## 2. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

## 3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	<p>A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését,</li> <li>- a fejlesztés indoklását, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszer működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.)</li> <li>- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul>	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</p> <p>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
7.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.</p> <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	<p><b>Nem felelt meg:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.</p> <p><b>Megfelelt:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
10.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	<p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra..</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p> <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

**Terület-specifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,  
Helyi humán fejlesztések című felhívásban**

Hajdú-Bihar vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-62	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés.	0/4/6/8	<p><b>0 pont:</b> Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem ÉS nem illeszkedik az "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>4 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul ÉS az "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>6 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok megvalósulásához hozzájárul ÉS az "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>8 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok megvalósulásához hozzájárul ÉS az "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritásokhoz illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum ( <a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf</a> ) 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum ( <a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/Hajdu_Bihar_Varmegye_Integralt-Teruleti-Programja_2021-2027_3_0_elfogadott.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/Hajdu_Bihar_Varmegye_Integralt-Teruleti-Programja_2021-2027_3_0_elfogadott.pdf</a> ) 9-13 oldalain található 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása.	0/6	<p><b>0 pont:</b> Nem járul hozzá sem a "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal: <a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Konceptio_elfogadott_.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Konceptio_elfogadott_.pdf</a>) és nem tartalmaz környezeti szempontú, természetvédelmi, ökotudatosságot erősítő (Felhívás 2.1.1. B) b3) 2) i), ii) és iv) altevékenységekhez kapcsolódóan) vagy a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) pontja szerinti tevékenységen belüli szemléletformáló programot és a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével sem került bemutatásra.</p> <p><b>6 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal: <a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Konceptio_elfogadott_.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Konceptio_elfogadott_.pdf</a>) hozzájárul és környezeti szempontú, természetvédelmi, ökotudatosságot erősítő (Felhívás 2.1.1. B) b3) 2) i), ii) és iv) altevékenységekhez kapcsolódóan) vagy a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) pontja szerinti tevékenységen belüli szemléletformáló programot tartalmaz, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása.	0/7	<p><b>0 pont:</b> Nem alkalmaz digitális megoldásokat, azaz a programokhoz és eseményekhez kapcsolódó tudásmegosztó, kommunikációs platformok (online felületek) nem kerülnek kialakításra vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>7 pont:</b> Alkalmaz digitális megoldásokat, azaz a programokhoz és eseményekhez kapcsolódó tudásmegosztó, kommunikációs platformok (online felületek) kerülnek kialakításra és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p>
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása.	10/15/20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalak (<a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf</a>) szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 43-52 oldalak, <a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/Hajdu_Bihar_Varmegye_Integralt-Teruleti-Programja_2021-2027_3_0_elfogadott.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/Hajdu_Bihar_Varmegye_Integralt-Teruleti-Programja_2021-2027_3_0_elfogadott.pdf</a>) alapján:</p> <p><b>10 pont:</b> "Zóna 1" települések  <b>15 pont:</b> "Zóna 2" települések  <b>20 pont:</b> "Zóna 3" települések</p> <p>Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges.</p>
4.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.  <b>5 pont:</b> amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak,</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.3.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású eljárásban valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/7	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p> <p><b>0 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p><b>3 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik.</p> <p><b>7 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	Szemléletformáló és ifjúságot célzó tevékenységek támogatása.	0/3/6	<p><b>0 pont:</b> A fejlesztés keretében nem valósul meg a Felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységei közül A) (szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása) és az 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek közül B) b3) C) "Ifjúságot célzó tevékenység"-eken belüli tevékenységek.</p> <p><b>3 pont:</b> A fejlesztés keretében a felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységei közül A) "Szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása" tevékenység is megvalósításra kerül.</p> <p><b>6 pont:</b> A fejlesztés keretében a felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységei közül A) (szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása) és az 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek közül B) b3) C) "Ifjúságot célzó tevékenység"-eken belüli tevékenységek is megvalósításra kerülnek.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.2.	A fejlesztés 5 000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 vagy afeletti lakónépességű település.</p> <p><b>10 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5 000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt célterületének helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5 000 fő lakónépesség alatti, úgy <b>10 pont</b> adható.</p> <p>A projekt célterülete alatt a Felhívásban meghatározott célterületi meghatározás értendő.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (<a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a>) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p>
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettségi foka</b>		
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a megyei fejlesztési elképzelések megvalósítását.	0/10	<p><b>0 pont:</b> Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumok mellett nem rendelkezik a felhívás szerinti 1. mérföldközig elkészítendő dokumentumok közül legalább kettővel vagy a támogatási kérelemhez nem kerültek benyújtásra.</p> <p><b>10 pont:</b> Előkészített projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumok mellett rendelkezik a felhívás szerinti 1. mérföldközig elkészítendő dokumentumok közül legalább kettővel, melyek a támogatási kérelemhez benyújtásra kerültek.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, valamint a benyújtott csatolmányok alapján kerül ellenőrzésre.</p>
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
7.1.	Komplex tevékenység megvalósításának támogatása.	0/10/20	<p><b>0 pont:</b> A felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül csak egy tevékenység kerül megvalósításra, amely bemutatásra kerül a támogatási kérelemben.</p> <p><b>10 pont:</b> A felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül két tevékenység kerül megvalósításra, amely bemutatásra kerül a támogatási kérelemben.</p> <p><b>20 pont:</b> A felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül kettőnél több tevékenység kerül megvalósításra, amely bemutatásra kerül a támogatási kérelemben.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A felhívás 2.1.1. B) pontjában szereplő, önállóan támogatható tevékenységek közül egynek számít, ha a például a b1) tevékenységen belüli több altevékenység ellátása is történik.
7.2.	A projekt keretében szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, összehangolása tevékenység megvalósítása tervezett.	0/10	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmazza a Felhívás 2.1.1. B) c) pontja szerinti szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, összehangolása tevékenység megvalósítását.</p> <p><b>10 pont:</b> amennyiben a projekt a Felhívás 2.1.1. B) c) pontja szerinti valamely szolgáltatáshoz való hozzáférés javítása, összehangolása tevékenység megvalósítását tartalmazza.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>
7.3.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	<p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy <b>5 pont</b> adható.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>176</b>	

## **II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatók a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

#### **Bölcsődefejlesztés:**

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elsajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképeségi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosság száma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;



- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint<sup>1</sup> – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

### **Óvodafejlesztés:**

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésüknek segítségét szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

## **2. Pályázók köre:**

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzeti önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);

---

<sup>1</sup> A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

h) Önkormányzat többségi<sup>2</sup> tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projekt előkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- j) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

72,73 Mrd Ft<sup>3</sup>

### **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

---

<sup>2</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

<sup>3</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

**8. Kiválasztási kritériumok:**

**1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,</li> <li>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,</li> <li>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</li> </ul> <p>A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.</p> <p>Amennyiben a projekt új férőhelyek</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.</p> <p>Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a megalapozó dokumentumban.</p> <p>Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlan kiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.</p> <p>Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörően megfelel.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.</p> <p>Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai,</li> <li>- Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns),</li> <li>- Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns),</li> <li>- Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),</li> </ul>	



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns),</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns),</li> <li>- Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat).</li> <li>- Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.</p> <p>A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)</p> <p>- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)</p> <p><b>„Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.</b></p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainvitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	<p>Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainvitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatói kérelem benyújtásához.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</b></p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).</p>	<p>A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint</li> <li>- a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.</li> </ul>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.  Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.  Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. <b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.</p> <p>A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.</p>	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://nit.hu">http://nit.hu</a>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	<p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés))</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>értendő. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,  
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Hajdú-Bihar vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-46	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés.	0/4/6/8	<p><b>0 pont:</b> Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>4 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>6 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>8 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések" megyei prioritások közül legalább kettőhöz illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 7-10 oldalain található 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása.	4/8	<p><b>4 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal) hozzájárul és építési beruházás esetében energiahatékonysági intézkedést alkalmaz vagy eszközbeszerzés esetében környezetbarát eszközök beszerzésére kerül sor, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p><b>8 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal) hozzájárul és építési beruházás esetében megújuló energiát hasznosító – pl.: napelem, napkollektor, geotermikus vagy hőszivattyús berendezések, stb. – technológiát is alkalmaz vagy eszközbeszerzés esetében környezetbarát eszközök beszerzésére kerül sor, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása.	0/5/7	<p><b>0 pont:</b> Nem alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, interaktív tábla, okos pad, okos oszlop stb.) vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>5 pont:</b> Alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, interaktív tábla, okos pad, okos oszlop stb.), amelyek a Megalapozó dokumentumban bemutatásra kerültek.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<b>7 pont:</b> Alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, interaktív tábla, okos pad, okos oszlop stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a Megalapozó dokumentumban bemutatásra kerültek.
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása.	10/15/20	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalain szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 32-42 oldalak) alapján:  <b>10 pont:</b> "Zóna 1" települések <b>15 pont:</b> "Zóna 2" települések <b>20 pont:</b> "Zóna 3" települések  Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétel szükséges.
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	Életminőség javító hatás erősítése.	0/4	<b>0 pont:</b> A támogatást igénylő nem vállalja, hogy rugalmas, a munkaerő-piaci igényekhez, a gyermekek törvényes képviselői munkarendjéhez alkalmazkodó ellátási formát (beleértve: bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde, óvoda) biztosít, szolgáltatást nyújt.  <b>4 pont:</b> A támogatást igénylő vállalja, hogy rugalmas, a munkaerő-piaci igényekhez, a gyermekek törvényes képviselői munkarendjéhez alkalmazkodó ellátási formát (beleértve: bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde, óvoda) biztosít, szolgáltatást nyújt minimum napi plusz 1 óra gyermekfelügyelet biztosításával.  Az értékelési szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettségi foka</b>		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a megyei fejlesztési elképzelések megvalósítását	0/5/10	<p><b>0 pont:</b> Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik semmilyen más a projekt előkészítettségét igazoló dokumentummal vagy nem került a támogatási kérelemhez benyújtásra.</p> <p><b>5 pont:</b> Előkészített projekt, engedélyezési szintű tervdokumentációval rendelkező vagy rendelkezik hatósági nyilatkozattal engedély mentességéről és a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p> <p><b>10 pont:</b> Jogerős engedéllyel rendelkezik és/vagy kiviteli tervekkel a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p>
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
7.1.	Intézmények kapacitásnövelésének előnyben részesítése.	0/10/20	<p><b>0 pont:</b> A fejlesztendő óvodai intézményben, illetve a bölcsődében/mini bölcsődében/családi bölcsődében nem valósul meg kapacitásnövelés.</p> <p><b>10 pont:</b> A fejlesztendő óvodai intézmény, illetve a bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde kapacitásának növekedése egy új csoportszoba kialakításával, amely a támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került.</p> <p><b>20 pont:</b> A fejlesztendő óvodai intézmény, illetve a bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde kapacitásának növekedése egynél több új csoportszoba kialakításával, amely a támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került.</p> <p>Az értékelési szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
7.2.	A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Tv. 4. sz. melléklete alapján az átlagot elérő osztály és csoportlétszámok támogatása, valamint a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 46 §, 49, illetve 51/F §-ok szerinti bölcsődében gondozható gyermekek létszáma vonatkozó előírások szerinti maximális létszámok támogatása.	0/8	<p><b>0 pont:</b> A projekttel megcélzott intézménytípus esetében a fent hivatkozott törvényi rendelkezésben meghatározott óvodai fejlesztés átlagérték alatti csoportlétszámokhoz kapcsolódóan vagy a bölcsődei fejlesztés átlagérték alatti az értékelési szempont megnevezésében szereplő rendelet szerinti maximális létszám 90%-os arányához kapcsolódóan valósul meg, amely a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p><b>8 pont:</b> A projekttel megcélzott intézménytípus esetében a fent hivatkozott törvényi rendelkezésben meghatározott óvodai fejlesztés átlagértéket elérő vagy meghaladó csoportlétszámokhoz kapcsolódóan vagy a bölcsődei fejlesztés átlagértéket elérő vagy meghaladó az értékelési szempont megnevezésében szereplő rendelet szerinti maximális létszám 90%-os arányához kapcsolódóan valósul meg, amely a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>Az értékelési szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>131</b>	

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitalis sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

#### **A) Egészségügyi alapellátás:**

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrációjával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás<sup>1</sup> felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;

---

<sup>1</sup> Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi<sup>2</sup> formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

#### **B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:**

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmyszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

#### **C) Prehospitális sürgősségi ellátás:**

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalom, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

#### **D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:**

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

---

<sup>2</sup> **Praxisközösség:** a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés<sup>3</sup>,
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,
  - d5) a támogató szolgáltatás,
  - d6) az utcai szociális munka,
  - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

## **2. Pályázók köre:**

### **A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel<sup>4</sup> rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);

---

<sup>3</sup> A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

<sup>4</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.



- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

#### **B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

#### **C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

#### **D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:**

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);

- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában<sup>5</sup> lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

64,28 Mrd Ft

### **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

### **7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

---

<sup>5</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RRC73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

## 8. Kiválasztási kritériumok:

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás,</li> <li>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,</li> <li>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,</li> <li>- annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést,</li> <li>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul> <p>Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.</p> <p>A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfeleljen. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.)</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem</li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>benyújtásához (amennyiben releváns)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</li> <li>- egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás</li> <li>• Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns)</li> <li>• Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns)</li> <li>• Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns)</li> <li>• Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata</li> </ul> </li> </ul>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás</li> <li>• Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns)</li> </ul> </li> <li>- szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.)</li> <li>• Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)</li> </ul> </li> </ul>	



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szolgáltatói nyilvántartásba vett igazoló dokumentum (működési engedély)</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p>	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés.</li> </ul> <p>Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:  <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i></p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</b></p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	<p>Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést.  „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziiorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziiorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziiorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziiorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziiorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.  Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosság száma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.</p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett házi orvosi szolgálat fejlesztése.</b></p>	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	<p>A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgalat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.</li> </ul> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis,</b></p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgálat fejlesztését.	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. <b>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.</b>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.  Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.  Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó	<b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p>	Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	
14.	Szinergia	<p>A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.</p>	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); <b>ÉS</b></li> <li>- az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); <b>ÉS</b></li> </ul>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseire (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez;</li> </ul> <p><b>ÉS/VAGY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseire (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p>Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> <p>A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.</p> <p><b>Vármegyei Esélyteremtő Paktum:</b> A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.</p> <p><b>Szolgáltatási Út Térkép:</b> A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

## Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Hajdú-Bihar vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés.	0/4/6/8	<p><b>0 pont:</b> Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>4 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>6 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>8 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a "Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében", "Egészséges és gondoskodó társadalom" és "Élhető vidék- élhető települések" <b>megyei prioritások közül legalább kettőhöz illeszkedik</b> és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 7-10 oldalain található 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása.	4/7	<p><b>4 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal) hozzájárul és építési beruházás esetében energiahatékonsági intézkedést alkalmaz vagy eszközbeszerzés esetében környezetbarát eszközök beszerzésére kerül sor, amely a támogatási kérelemben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p><b>7 pont:</b> A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal) hozzájárul és építési beruházás esetében megújuló energiát hasznosító – pl.: napelem, napkollektor, geotermikus vagy hőszivattyús berendezések, stb. – technológiát is alkalmaz vagy eszközbeszerzés esetében környezetbarát eszközök beszerzésére kerül sor, amely a támogatási kérelemben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása.	0/5/7	<p><b>0 pont:</b> Nem alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.) vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>5 pont:</b> Alkalmaz digitális megoldásokat ((pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.), amelyek a Megalapozó dokumentumban bemutatásra kerültek.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p><b>7 pont:</b> Alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, okos pad, okos oszlop stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a Megalapozó dokumentumban bemutatásra kerültek.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása.	10/15/20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalak szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-2027 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 32-42 oldalak) alapján:</p> <p>10 pont: "Zóna 1" települések 15 pont: "Zóna 2" települések 20 pont: "Zóna 3" települések</p> <p>Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges. Amennyiben a fejlesztést egy támogatás igénylő nyújtja be, de több megvalósítási helyszínen történik a fejlesztés és ezek közül más települést is érint, akkor azon megvalósítási helyszín szerinti település pontszámát szükséges figyelembe venni, ahol a nagyobb mértékű támogatási összeg felhasználása tervezett.</p>
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	<p>Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) háziiorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számíthatóak a pontozás során, azonban a vegyes háziiorvosi praxis egy alapellátásnak számít);</li> <li>2) fogorvosi alapellátás;</li> <li>3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;</li> <li>4) védőnői ellátás;</li> <li>5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak).</li> </ol>



	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p> <p><b>10 pont:</b> amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p>
5.2.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0-10	<p>Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) az étkeztetés</li> <li>2) a házi segítségnyújtás</li> <li>3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</li> <li>4) a közösségi ellátások</li> <li>5) a támogató szolgáltatás</li> <li>6) az utcai szociális munka</li> <li>7) a nappali ellátás</li> <li>8) család- és gyermekjóléti szolgálat</li> <li>9) család- és gyermekjóléti központ</li> <li>10) családok átmeneti otthona</li> </ol> <p><b>Érintett szolgáltatásonként 1 pont adható, maximálisan 10 pont adható.</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettségi foka</b>		
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a megyei fejlesztési elképzelések megvalósítását.	0/5/10	<p><b>0 pont:</b> Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik semmilyen más a projekt előkészítettségét igazoló dokumentummal vagy nem került a támogatási kérelemhez benyújtásra.</p> <p><b>5 pont:</b> Előkészített projekt, engedélyezési szintű tervdokumentációval rendelkező vagy rendelkezik hatósági nyilatkozattal engedély mentességéről és a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<b>10 pont:</b> Jogerős engedéllyel rendelkezik és/vagy kiviteli tervekkel a támogatási kérelemhez benyújtásra került.
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
7.1.	Területi lehatárolás a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió területi céljai szerint.	0/10/20	<p><b>0 pont:</b> További Hajdú-Bihar megyei települések.</p> <p><b>10 pont:</b> Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtérség települései a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban szereplő területi célok alapján.</p> <p><b>20 pont:</b> Debrecen szoros településegüttese (Debrecen agglomerálódó térségének települései) és Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség esetében az 5 000 fő feletti települések a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban szereplő területi célok alapján.</p> <p>Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges. Amennyiben a fejlesztést egy támogatás igénylő nyújtja be, de több megvalósítási helyszínen történik a fejlesztés és ezek közül más települést is érint, akkor azon megvalósítási helyszín szerinti település pontszámát szükséges figyelembe venni, ahol a nagyobb mértékű támogatási összeg felhasználása tervezett.</p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 26-31 oldalain található részletezés alapján meghatározott területi célok szerint állapítható meg.</p>
7.2.	A szolgáltatások színvonalának emelése érdekében infrastruktúra fejlesztés és eszközbeszerzés támogatása.	0/8	<p><b>0 pont:</b> A fejlesztés keretében projektszinten vagy infrastrukturális fejlesztés vagy eszközbeszerzés valósul meg, amely a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p><b>8 pont:</b> A fejlesztés keretében projektszinten infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés is megvalósul, amely a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>154</b>	

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

## **2. Pályázók köre:**

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

## **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

## **4. Támogatási összeg:**

80 Mrd Ft

## **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

## **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

## **7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- a) Nem releváns

**9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálata okok	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei	Megfelelt / Nem felelt meg

		<p>Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.</p>	<p>Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).</p> <p>Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszeréből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	<p>A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az oktatás minőségének javulásához,</li> <li>- kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához,</li> <li>- a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez,</li> <li>- a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és</li> <li>- az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,</li> <li>- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,</li> </ul>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,</li> <li>- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez.</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát,</li> <li>- biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést,</li> <li>- csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást,</li> <li>- az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg,</li> <li>- biztosítja a többi gyerekekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt</li> </ul>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.</li> </ul> <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030</li> <li>- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030</li> <li>- Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról</li> <li>- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról</li> <li>- 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről</li> <li>- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről</li> <li>- 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról</li> <li>- 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről</li> <li>- 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról</li> </ul>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről</li> <li>- MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok</li> <li>- MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények</li> <li>- MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények</li> <li>- MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák.</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	<p>A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.</p> <p>Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája,</li> <li>- a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,</li> <li>- a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra,</li> </ul>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg,</li> <li>- milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok).</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.</p>	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	<p>A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.</p> <p>A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.</p> <p>C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekben túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkció nélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.</p> <p>Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.</p> <p>Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

		nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	<p>A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.</p> <p>A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.</p> <p>C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.</p> <p>Kötelező</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor,</li> <li>- támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s</li> </ul>	<p>A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

		<p>gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel,</li><li>- kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása,</li></ul> <p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el,</li><li>- sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására,</li><li>- építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,</li></ul>	
--	--	--	--

		<p>- olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	<p>Biológiai aktivitás megőrzése</p>	<p>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>A követelmények teljesítését tájépfőnök, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításba venni, és nyilatkozatban igazolni, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
10.	Horizontális szempontok	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCO67</li> <li>• TPO30</li> <li>• TPO31</li> <li>• RCR71</li> </ul>	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	<p>Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	
15.	Költséghatékonyság	<p>Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p>	<p>A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>
16.	Szakmai megalapozottság	<p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási</p>	<p>Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>



		kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	<p>Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.</p> <p>Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőoldkőig teljesülésére.</p>	
--	--	---	---	--

**Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok**  
**a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,**  
**Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Hajdú-Bihar vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	<b>Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő vármegyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve vármegyei prioritásokhoz való illeszkedés	0/2/4/6	<p>0 pont: Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a ""Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében"" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, ""Egészséges és gondoskodó társadalom"" és ""Élhető vidék- élhető települések” vármegyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p>2 pont: A fejlesztési elképzelés a ""Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében"" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, ""Egészséges és gondoskodó társadalom"" és ""Élhető vidék- élhető települések” vármegyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p>4 pont: A fejlesztési elképzelés a ""Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar vármegyében"" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar vármegyében”, ""Egészséges és gondoskodó társadalom"" és ""Élhető vidék- élhető települések” vármegyei</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p>6 pont: A fejlesztési elképzelés a ""Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében"" „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” és „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai ágazati célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében”, ""Egészséges és gondoskodó társadalom"" és ""Élhető vidék- élhető települések” vármegyei prioritások közül legalább kettőhöz illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>A vármegyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve vármegyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum (<a href="https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/">https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/</a>) 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum (<a href="https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/">https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/</a>) 9-12 oldalain található 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása	4/6	<p>4 pont: A ""Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása"" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal: <a href="https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/">https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/</a>) hozzájárul és építési beruházás esetében energiahatékonysági intézkedést alkalmaz vagy eszközbeszerzés esetében környezetbarát eszközök beszerzésére kerül sor, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>6 pont: A ""Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása"" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum 34-35 oldal: <a href="https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/">https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/</a>) hozzájárul és építési beruházás esetében megújuló energiát hasznosító –pl.:</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			napelem, napkollektor, geotermikus vagy hőszivattyús berendezések, stb. – technológiát is alkalmaz vagy eszközbeszerzés esetében környezetbarát eszközök beszerzésére kerül sor, amely a Megalapozó dokumentumban konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.  A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása	0/3/5	0 pont: Nem alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, interaktív tábla, okos pad, okos oszlop stb.) vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.  3 pont: Alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, interaktív tábla, okos pad, okos oszlop stb.), amelyek a Megalapozó dokumentumban bemutatásra kerültek.  5 pont: Alkalmaz digitális megoldásokat (pl.: okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, interaktív tábla, okos pad, okos oszlop stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a Megalapozó dokumentumban bemutatásra kerültek.
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása	10/15/20	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalak ( <a href="https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/">https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/</a> ) szereplő vármegyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Vármegyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 43-52 oldalak, <a href="https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/Hajdu_Bihar_Varmegye_Integralt-Teruleti-Programja_2021-2027_3_0_elfogadott.pdf">https://hbmo.hu/portal/wp-content/uploads/2022/04/Hajdu_Bihar_Varmegye_Integralt-Teruleti-Programja_2021-2027_3_0_elfogadott.pdf</a> ) alapján:  10 pont: ""Zóna 1"" települések 15 pont: ""Zóna 2"" települések 20 pont: ""Zóna 3"" települések  Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			szükséges.
4.2.	A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet szerinti fejlesztendő járások területén van	0/2/4	4 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 2 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont
4.3.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/4	4 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
4.4.	A lakónépesség száma	0/4	4 pont – 1000 fő vagy afelett 0 pont – 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
4.5.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/4	4 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	Életminőség javító hatás erősítése	0/7	0 pont: A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban részesült infrastrukturális fejlesztést támogató európai uniós támogatásban.  7 pont: A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató európai uniós támogatásban.  Az értékelési szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettség foka</b>		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a vármegyei fejlesztési elképzelések megvalósítását	0/3/6	0 pont: Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik semmilyen más a projekt előkészítettségét igazoló dokumentummal vagy nem került a támogatási kérelemhez benyújtásra. 3 pont: Előkészített projekt, engedélyezési szintű tervdokumentációval rendelkező vagy rendelkezik hatósági nyilatkozattal engedély mentességéről és a támogatási kérelemhez benyújtásra került. 6 pont: Jogerős engedéllyel rendelkezik és/vagy kiviteli tervekkel a támogatási kérelemhez benyújtásra került.
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek</b> csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés		
7.1.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen található, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/8	0 pont: A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nagyobb mértékben csökkent a támogatásban érintett járás demográfiai trendjeit meghaladó mértékben. 8 pont: A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent nagyobb mértékben a támogatásban érintett járás demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, amely a támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található. Az értékelési szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
7.2.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/4	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 4 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
7.3.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő- oktató intézmények infrastrukturális	0/4	4 pont – igen 0 pont – nem

	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Adható pontszám</b>	<b>Magyarázat</b>
	fejlesztésére irányul.		
7.4.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/6/8	8 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
7.5.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
7.6.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/6	6 pont - igen 0 pont - nem
	<b>Összesen:</b>	<b>154</b>	





## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP\_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megeremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**  
  
76, 685 Mrd Ft
- 5. Elbírálás módja:**  
  
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

## 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

## 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.</p> <p>A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mértékig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.</p> <p>Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.</p> <p>Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.</p> <p>Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az üzleti terv értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p>Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> <p>Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.</p>	<p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.</p> <p>Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>(vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen.</p> <p>A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	Megfelelt Nem felelt meg



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.</p>		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u></p> <p>A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.</p>	<p>A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u></p> <p>A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos</p>	<p>A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás,</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe.  A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület.  Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.  Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejtteni.	
11.	Kizáró okok vizsgálata	<p><u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)</p>	<p>Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	<p>Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével.</p> <p><b>Megfelelt:</b> A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.</p> <p>Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.</p>	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	<p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	

## Terület-specifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Hajdú-Bihar vármegye terület-specifikus értékelési szempontjai:

Az Északi agglomerációs zóna, a Déli agglomerációs zóna, Erősödő északnyugati kapu térsége, Keleti agglomerációs térség, Bihari térség, Sárréti térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-48	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés	0/4/6/8	<p>0 pont: Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra az üzleti tervben.</p> <p>4 pont: A fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került az üzleti tervben.</p> <p>6 pont: A fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került az üzleti tervben.</p>



	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>8 pont: A fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritásokhoz illeszkedik és bemutatásra került az üzleti tervben.</p> <p>A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben kell bemutatni.</p> <p>A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum segítségével történhet.</p>
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása	4/8	<p>4 pont: A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum) hozzájárul és energiahatékonysági intézkedést alkalmaz, amely az üzleti tervben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>8 pont: A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" célhoz (Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió dokumentum) hozzájárul és megújuló energiát hasznosító –pl.: napelem, napkollektor, geotermikus vagy hőszivattyús berendezések, stb. –technológiát is alkalmaz, amely az üzleti tervben konkrét tevékenység szerepeltetésével bemutatásra került.</p> <p>Az értékelési szempontnak való megfelelést az üzleti tervben szükséges bemutatni.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása	0/5/7	0 pont: Nem alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel, vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, stb.) vagy nem került bemutatásra a támogatási kérelemben és az üzleti tervben.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>5 pont: Alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel, vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, stb.), amelyek a támogatási kérelemben és az üzleti tervben bemutatásra kerültek.</p> <p>7 pont: Alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: okos bel, vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek, stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a támogatási kérelemben és az üzleti tervben bemutatásra kerültek.</p>
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása:	10/15/20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása alapján:</p> <p>10 pont: "Zóna 1" települések 15 pont: "Zóna 2" települések 20 pont: "Zóna 3" települések</p> <p>Konzorcium esetén a konzorciumvezető település szerinti pontszám figyelembevétele szükséges.</p>
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	A projekt helyszínének megközelíthetősége	0/3/5	<p>0 pont: A projekt helyszíne országos 1 vagy 2 számjegyű főúthálózatról közvetlenül nem elérhető vagy az üzleti tervben nem került bemutatásra.</p> <p>3 pont: A projekt helyszíne országos 1 vagy 2 számjegyű főúthálózatról közvetlenül nem elérhető, de max. 10 percen belül elérhető és az üzleti tervben bemutatásra került.</p> <p>5 pont: A projekt helyszíne országos 1 vagy 2 számjegyű főúthálózatról közvetlenül elérhető és az üzleti tervben bemutatásra került. A szempontnak való megfelelést az üzleti tervben be kell mutatni.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettségi foka</b>		
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a megyei fejlesztési elképzelések megvalósítását	0/5	<p>0 pont: Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik semmilyen más a projekt előkészítettségét igazoló dokumentummal vagy nem került a támogatási kérelemhez benyújtásra.</p> <p>5 pont: Előkészített projekt, engedélyezési szintű tervdokumentációval rendelkező vagy rendelkezik tervezői vagy hatósági nyilatkozattal engedély mentességéről és a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p>
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
7.1.	Megyei szintű gazdasági potenciál fejlődését elősegítő beruházások támogatása	0/10/20	<p>0 pont: Önkormányzati, saját közétkeztetési célokat szolgáló fejlesztések támogatása esetén.</p> <p>10 pont: Inkubátorházak fejlesztése vagy helyi termelők, helyi termékek piacra jutásának támogatása vagy helyi termékek piacra jutását segítő agrár-logisztikai fejlesztések támogatása esetén.</p> <p>20 pont: Ipari parkok, iparterületek fejlesztése valósul meg a hajdúböszörmény-hajdúnánási, debreceni, nyíradonyi, hajdúszoboszlói-nádudvari, püspökladányi és berettyóújfalui városkörnyéki település-együttesek övezetekben.</p>
7.2.	A projekt megvalósítás révén támogatott vállalkozások száma	0/5/11	<p>0 pont: 0-2 db támogatott vállalkozások száma, amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek, valamint, amelyeket az adott vállalkozások által tett kötelezettségvállalásokkal igazolnak, továbbá tartalmazzák, hogy a projekt fizikai befejezése után 12 hónappal az adott vállalkozások betelepülnek a megvalósítási helyszínre.</p> <p>5 pont: 3-4 db támogatott vállalkozások száma, amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek, valamint, amelyeket az adott vállalkozások által tett kötelezettségvállalásokkal igazolnak, továbbá tartalmazzák, hogy a projekt fizikai befejezése után 12 hónappal az adott vállalkozások betelepülnek a megvalósítási helyszínre.</p> <p>11 pont: minimum 5 db a támogatott vállalkozások száma, amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek, valamint, amelyeket az adott vállalkozások által tett</p>

	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Adható pontszám</b>	<b>Magyarázat</b>
			kötelezettségvállalásokkal igazolnak, továbbá tartalmazzák, hogy a projekt fizikai befejezése után 12 hónappal az adott vállalkozások betelepülnek a megvalósítási helyszínre.
7.3.	A projekt meglévő ipari park vagy iparterület fejlesztésére irányul	0/2/4	0 pont: Új ipari park vagy iparterület fejlesztése zöldmezős beruházásként történik. 2 pont: Új ipari park vagy iparterület fejlesztése hasznosítatlan barnamezős területen történik. 4 pont: Meglévő ipari park vagy iparterület fejlesztése történik.
	<b>Összesen:</b>	<b>136</b>	

## **II. Felhívás specifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívás specifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett eljárásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő eljárásra. Nem kedvezményezett eljárás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

#### **2. Pályázók köre:**

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

#### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**4. Támogatási összeg:**

155,33 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

**1) Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**2) Felhíváspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívás specifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	<p>A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.</p> <p>A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem</p>	<p>A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.</p> <p>Kizárólag a <b>kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok</b> támogathatók.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)		
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávok felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.	Megfelelt / Nem felelt meg



Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.</p>	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns.</li> <li>- Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.</li> </ul>	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	<p>nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
<b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b>				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.</p>	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (<a href="http://kira.gov.hu/kira/">http://kira.gov.hu/kira/</a>) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p><b>Megfelelt:</b> Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

**Terület-specifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,  
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban**

**Hajdú-Bihar vármegye**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
<b>0.</b>	A projekt tartalmi megfelelése.	<b>0-45</b>	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
<b>1.</b>	<b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz</b>		
1.1.	A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés.	0/4/6/8	<p><b>0 pont:</b> Nem járul hozzá a fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” ágazati stratégiai célok közül egyikhez sem és nem illeszkedik „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül egyikhez sem vagy nem került bemutatásra a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>4 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább egy megvalósulásához hozzájárul és „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>6 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritások közül legalább az egyikhez illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p> <p><b>8 pont:</b> A fejlesztési elképzelés a „Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve”, „Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások” vagy „Élhető és éltető települések” stratégiai ágazati célok közül legalább kettő megvalósulásához hozzájárul és „A megye gazdaságának komplex fejlesztése” és „Élhető vidék- élhető települések” megyei prioritásokhoz illeszkedik és bemutatásra került a Megalapozó dokumentumban.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>A szempontnak való megfelelést a Megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>A megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés megállapítása a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum (<a href="https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf">https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf</a>) 8. és 12-18 oldalakon, illetve 33. és 37-125 oldalakon található részletezés alapján, valamint a Hajdú-Bihar Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum (<a href="https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/Hajdu_Bihar_Megyei_Integralt_Területi_Programja_2021_2027_1_0_elfogadott.pdf">https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/Hajdu_Bihar_Megyei_Integralt_Területi_Programja_2021_2027_1_0_elfogadott.pdf</a>) 7-10 oldalain található 1., 2. illetve 3. számú táblázatok segítségével történhet.</p>
<b>2.</b>	<b>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
2.1.	A "Zéró kibocsátás felé - Az üvegházgáz kibocsátás csökkentése 2030-ig, és a zéró hulladék eléréshez szükséges intézkedések integrálása" horizontális célhoz való hozzájárulás és kapcsolódó konkrét intézkedés bemutatása.	0/2/4	<p><b>0 pont:</b> a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés (növény telepítés) valósul meg. Amennyiben nem került bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható.</p> <p><b>2 pont:</b> a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg.</p> <p><b>4 pont:</b> a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>
<b>3.</b>	<b>Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>		
3.1.	Környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldások alkalmazása.	0/2/4	<p><b>0 pont:</b> Nem alkalmaz környezeti mutatók vagy életminőség javítását szolgáló digitális megoldásokat (pl.: automata forgalomszámláló eszközök, okos zebra, okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek stb.) vagy nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p><b>2 pont:</b> Alkalmaz közlekedésbiztonság növelést szolgáló digitális megoldásokat (pl.: automata forgalomszámláló eszközök, okos zebra, okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek stb.), amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek.</p> <p><b>4 pont:</b> Alkalmaz közlekedésbiztonság növelést szolgáló digitális megoldásokat (pl.: automata forgalomszámláló eszközök, okos zebra, okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonság technikai rendszerek stb.), valamint ezekhez kapcsolódó okos analitikai platformok (olyan adatbázis, amely a fejlesztés keretében alkalmazott digitális</p>



	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>megoldások adatait rögzíti, elemzi) létrehozása, működtetése, eredményeinek alkalmazása, amelyek a támogatási kérelemben bemutatásra kerültek.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p>
<b>4.</b>	<b>Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz</b>		
4.1.	Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása.	10/15/20	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentum 18-22 oldalak  <a href="https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf">https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/HBM_Teruletfejlesztési_Strategiai_Program_elfogadott.pdf</a>) szereplő megyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Megyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása (Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Programja 2021-2027 dokumentum 32-42 oldalak, <a href="https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/Hajdu_Bihar_Megyei_Integralt_Területi_Programja_2021_2027_1_0_elfogadott.pdf">https://www.hbmo.hu/webdocs/Files/Portal/Hajdu_Bihar_Megyei_Integralt_Területi_Programja_2021_2027_1_0_elfogadott.pdf</a>) alapján:</p> <p><b>10 pont:</b> "Zóna 1" települések  <b>15 pont:</b> "Zóna 2" települések  <b>20 pont:</b> "Zóna 3" települések</p> <p>Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.  A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni, a megvalósítási helyszíneket a projekt adatlapon kell rögzíteni.</p>
<b>5.</b>	<b>Gazdasági vagy életminőség javító hatás</b>		
5.1.	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közlekedés történik.	0/10	<p>A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.</p> <p><b>10 pont:</b> amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.</p>
5.2.	Hozzájárulás az „Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.	0/3/6/9/12	<p>A beruházás hosszának pontozása a projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik.</p> <p>Átépitett vagy korszerűsített közutak teljes hossza összesen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,500 km és az alatt: <b>0 pont</b></li> <li>- 0,501-1,000 km között: <b>3 pont</b></li> <li>- 1,001-2,000 km között: <b>6 pont</b></li> </ul>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2,001-3,000 km között: <b>9 pont</b></li> <li>- 3,000 km felett: <b>12 pont</b></li> </ul>
<b>6.</b>	<b>A projekt előkészítettségi foka</b>		
6.1.	A projektek előkészítettségének foka szolgálja leghatékonyabban a megyei fejlesztési elképzelések megvalósítását.	0/5	<p><b>0 pont:</b> Előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik semmilyen más a projekt előkészítettségét igazoló dokumentummal vagy nem került a támogatási kérelemhez benyújtásra.</p> <p><b>5 pont:</b> Előkészített projekt, engedélyezési szintű tervdokumentációval rendelkező vagy rendelkezik tervezői vagy hatósági nyilatkozattal engedély mentességéről és a támogatási kérelemhez benyújtásra került.</p>
<b>7.</b>	<b>Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés</b>		
7.1.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/5	<p><b>0 pont:</b> Ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.</p> <p><b>5 pont:</b> Ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.</p> <p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p>
7.2.	A projekt keretében felújítandó út minőségének vizsgálata, melynél a legutolsó új útburkolat kialakításának dátumát szükséges bemutatni a Megalapozó dokumentumban.	0/10/15	<p><b>0 pont:</b> Az útburkolat legutolsó kialakításának dátuma a pályázat benyújtása előtti 5 évben történt meg.</p> <p><b>10 pont:</b> Az útburkolat legutolsó kialakításának dátuma a pályázat benyújtása előtti 6-10 évben történt meg.</p> <p><b>15 pont:</b> Az útburkolat legutolsó kialakításának dátuma a pályázat benyújtása előtti 11-15 évben történt meg.</p>
	<b>Összesen:</b>	<b>128</b>	

