



**HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎ :52/507-524

e-mail: valasztas@hbmo.hu

61/2024. (VI. 16.) TVB

Határozat

A Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Szegedi Lajos** képviselőjelölt (lakcíme: _____, születési hely és idő: _____, anyja neve: _____, adóazonosító jel: _____, a továbbiakban: Kérelmező) által a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottságának 86/2024. (VI. 10.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a **Kúriához** (Kúria címe: 1055 Budapest, Markó utca 16., levelezési cím: 1363 Budapest, Pf. 35.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2024. június 19. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (TVB címe:4024 Debrecen, Piac u. 54., Hivatali Kapu név: HBMO; KRID: 600778336, e-mail: valasztas@hbmo.hu) megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja a kérelem benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság a 86/2024. (VI. 10.) határozatával állapította meg az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán Balmazújváros településen a 06. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményét. Az egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozattal szemben Kérelmező határidőben, 2024. június 13. napján 15:29 órakor nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottságánál papír alapon. A fellebbezést a HVI 2024. június 13-án 15:49 órakor terjesztett fel a hatáskörrel rendelkező Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz, melyet a június 14-én kiegészített a 06. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről szóló határozat megküldésével.

A beadvány tartalma szerint a választás eredménye elleni jogorvoslatnak minősül, annak ellenére, hogy a Kérelmező beadványában az egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozatot nem jelölte meg konkrétan.

Kérelmező konkrét jogszabályi hivatkozást nem jelölt meg kérelmében, és kérelmének tartalma alapján sem egyértelműen megállapítható, hogy a Ve. 241. §-ában szabályozott választás eredménye elleni jogorvoslat keretében a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénytörő voltára [Ve. 241. § (2) bekezdés a) pont] vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó jogszabályok megsértésére [Ve. 241. § (2) bekezdés b) pont], esetleg mindkettőre hivatkozással kíván fellebbezni.

Kérelmező álláspontja szerint Vadász István, a Balmazújváros 06. számú egyéni választókerületében a Fidesz-Kdnp jelöltje *„jogsértő módon, tiltott választói akarat befolyásolását követte el azzal, hogy közvetlen anyagi ellenszolgáltatásokat nyújtott természetben és pénzben a választók részére, kihasználva azok kifejezett rossz anyagi körülményeit. Ez által közvetlenül ok-okozati kapcsolatban befolyásolta törvénytelen módon a szavazók választói akaratát.”* A leírtak alátámasztásaként a beadvány mellékletét képezi egy videófelvétel, amit pendriveon a fellebbezés mellékleteként juttatott el a HVI részére. A Kérelmező véleménye szerint Vadász István magatartása kimeríti a Büntetőtörvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény Közigazgatás rendje elleni bűncselekmények közül A választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekményt, melynek tényállását a jogszabályból idézi, és melynek e) és i) pontjait fellebbezésében külön kiemeli. A Kérelmező előadja továbbá, hogy a fellebbezésében feltárt eseményekről 2024. június 13-án a közösségi médiából, Hadházi Ákos országgyűlési képviselő saját facebook oldalán közzé tett videófelvételtől szerzett tudomást. A fellebbezés arról szóló tájékoztatást is tartalmaz, hogy az ügyben az illetékes nyomzóhatóságokat értesítette, és a feljelentés megtételre került. Mindezek alapján álláspontja szerint indokolt az eredmény megsemmisítése és újraválasztás kiírása az érintett választókerületben.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság a következőket állapította meg:

A Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján, a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezést az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A TVB ebben a körben megállapította, hogy beadványozó fellebbezésében ugyan nem hivatkozik arra, hogy ő maga is a 06. számú választókerület egyéni képviselő jelöltje, és bár beadványában nem jelöli meg a sérelmezett, nevezett egyéni választókerület vonatkozásában az eredményt megállapító határozatot, a HVI által az ügyhöz tartozó iratok között csatolt határozatból kiindulva, Kérelmezőt Balmazújváros 06. számú EVK jelöltjeként az ügyben érintett személynek minősíti.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással - jelen esetben a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti speciális eseteket figyelembe véve -, lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB az idézett jogszabályhelyek alapján a fellebbezés befogadhatósága kapcsán megállapította, hogy a 2024. június 13-án érkezett fellebbezés tartalmazza a Kérelmező nevét és lakcímét, továbbá adóazonosító jelét, azonban nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltak szerinti, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját (illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát), mely a előbbiekből megnevezett pontjából következően a fellebbezés kötelező tartalmi eleme. Ezen kőgens rendelkezés alól nincs kimentési lehetőség, a személyi azonosító jelet a fellebbezésnek tartalmaznia kell, az nem azonos az adóazonosító jellel.

A kérelem nem tartalmaz továbbá a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére történő hivatkozást sem.

Mindezek alapján a TVB a beadványt érdemi vizsgálatra alkalmatlannak találta.

A TVB határozata a Ve. 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, a 225 §-án, valamint a 345. § (4) bekezdésén, az illetékfizetési kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Debrecen, 2024. június 16.

Hajdú-Bihar Vármegyei
Területi Választási Bizottság
Debrecen
Dr. Rácsai Lajos Imre
elnök

Erről értesül:

- Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottsága (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.; hivatal@balmazujvaros.hu)
- Szegedi Lajos ()
- Irrattár

