

Jegyzőkönyv

Készült: A Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság 2024. június 11-én 14⁰⁰ órától a Vármegyeháza (4024 Debrecen, Piac u. 54.) fszt. 7. számú hivatali helyiségében tartott ülésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Rácsai Lajos, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy az öt fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Elmondja, hogy a következő napirendi pontról kell a bizottságnak döntenie:

1. Fellebbezés elbírálása
2. Országos nemzetiségi választások szavazatainak megszámlálása
3. Román területi és országos nemzetiségi választás szavazatainak megszámlálása
4. Roma területi és országos nemzetiségi választás szavazatainak megszámlálása

A bizottság megkezdi az 1. napirend tárgyalását

Dr. Rácsai Lajos röviden összefoglalja a tényállást. Ismerteti a fellebbezés és a kifogás tartalmát. Kiindulásként megállapítja, hogy a fellebbezés minden jogszabályi előírásnak megfelel, így a bizottságnak érdemi döntést kell hoznia. Megkérdezi a tagok véleményét az esetről.

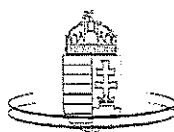
Kordás Zoltán kijelenti, hogy álláspontja szerint egyértelmű a helyzet, mivel a nyilvántartásba vétel vagy függetlenként, vagy jelölő szervezet tagjaként történhet, így a függetlenség nemcsak politikai párttól való függetlenséget jelent.

Dr. Balogh Ádám megkérdezi, hogy az első fok megállapította-e a jogsértést.

Dr. Rácsai Lajos válaszában elmondja, hogy a jogsértés megállapítása megtörtént a HVB részéről, marasztalás viszont nem történt.

A bizottság tagjai egyetértenek abban, hogy a jogsértés megállapítható, mert alkalmas a választópolgárok megtévesztésére a kampányeszköz.

Szavazásra teszi fel a HVB határozatának helybenhagyására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogad és a következő határozatot hozza:



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎:52/507-524
e-mail: valasztas@hbmo.hu

48/2024. (VI. 11.) TVB

Határozat

A Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság a Szántai László önkormányzati képviselőjelölt (lakcíme: _____; személyi azonosítója: _____) által a Berettyóújfalui Helyi Választási Bizottság 69/2024. (VI. 05.) sz. HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés alapján

a Berettyóújfalui Helyi Választási Bizottság 69/2024. (VI. 05.) sz. HVB határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a **Kúriához** (Kúria címe: 1055 Budapest, Markó utca 16., levelezési cím: 1363 Budapest, Pf. 35.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2024. június 14. 16.00 óráig** a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy jogi szakvizsgálóval rendelkező személy esetében a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja a kérelem benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Kérelmező 2024. június 08. napján 13:54 órakor emailben nyújtotta be fellebbezését a Berettyóújfalui Helyi Választási Bizottságnál, annak 69/2024. (VI. 05.) sz. HVB határozatával szemben, melyet a HVB titkársági feladatait ellátó helyi választási iroda 2024. június 09. napján 05:46 órakor terjesztett fel a fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz.

A Helyi Választási Bizottság a fellebbezéssel támadott határozatában a Csiki Sándor magánszemély által benyújtott kifogásnak részben helyt adott és megállapította, hogy Szántai László a Berettyó Közéleti Egyesület jelölő szervezet polgármester jelöltjének és egyéni választókerületi képviselő jelöltjének a Berettyóújfalu, Tóth Árpád utcán, valamint a Fürdő utcán elhelyezett választási plakátja sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert bár választási plakátjain szerepel a Berettyó Közéleti Egyesület jelölő szervezet megnevezése, de emellett magát a plakátokon független jelöltként is feltünteti, s ezzel azt a megtévesztő látszatot keltheti, hogy nem jelölő szervezet polgármester - és képviselő jelöltje. Határozatában felhívta továbbá az érintett jelöltet és a Berettyó Közéleti Egyesület jelölő szervezetet a plakátokon szereplő „FÜGGETLEN” szó eltávolítására, valamint e tekintetben eltiltotta őket a további jogsabálysértéstől. A bíróság megállapítására vonatkozó kérelemnek azonban nem adott helyt, a bíróság kiszabását a HVB mellőzte.

Az irányadó tényállás szerint Kifogástevő 2024. június 3-án elektronikus úton nyújtott be kifogást a HVB-hez amiatt, hogy kikerült az utca elejére egy olyan molinó, amin Szántai László szerepel, aki a Berettyó Közéleti Egyesület, saját bevallása szerint független polgármester jelöltje. Emellett korábban a postaládájába is dobtak több olyan szórólapot is, amin ugyanez a személy szerepel. Most ugyanezzel találkozott a Fürdő utcai hirdetőoszlopon. Szerinte az, hogy független lenne, nyilvánvaló megtévesztése a választóknak. Kifogástevő előadta, hogy Szántai László köztudottan a Momentum tagja, és annak a hivatalos oldalán egyértelműen fel van tüntetve az is, hogy a párt vármegyei listájának a 4. helyén szerepel. Az is köztudott, hogy a korábbi önkormányzati és országgyűlési választások során az egyesült ellenzéki pártok közös jelöltje volt.

Kifogástevő a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján kérte a HVB-t, hogy a jogsabálysértés tényét állapítsa meg, és a b) pontja alapján a jogsértőt a további jogsabálysértéstől tiltsa el, valamint vele szemben szabjon ki bírságot.

A kifogás mellékleteként 1 db fényképet is csatolt a sérelmesnek tartott, a megjelölt hirdetőoszlopon elhelyezett választási plakátról.

A Helyi Választási Bizottság a tényállásmegállapítási kötelezettsége körében először is megállapította, hogy a kifogásolt kampányeszköz választási plakátnak minősül.

Megállapította továbbá azt is, hogy Szántai Lászlót a HVB a Berettyó Közéleti Egyesület jelölő szervezet berettyóújfalui 07. számú egyéni választókerületi képviselő jelöltjeként és polgármester jelöltjeként vette nyilvántartásba a 21/2024. (V. 03.) és 24/2024. (V. 03.) számú határozataival.

Az ügy kapcsán hangsúlyozta, hogy annak eldöntésénél nem releváns a kifogásban foglalt azon állítás, hogy a jelölt a Momentum Mozgalom tagja és a Momentum Mozgalom vármegyei listáján is szerepel, mivel az önkormányzati választáson a polgármester-, illetve az egyéni választókerületi jelöltek függetlenként vagy jelölő szervezet jelöltjeként indulhatnak. A 2024. június 9-én tartandó önkormányzati választáson azonban Szántai László a Berettyó Közéleti Egyesület jelöltjeként indult és a kifogásolt plakátot ebből a szempontból vizsgálta.

Ennek kapcsán pedig arra a következtetésre jutott, hogy a kifogásolt választási plakát alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy a képviselőjelölt a - valóságtól eltérően - jelölő szervezetektől független jelölt.

Meglátása szerint a választás tisztasága, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy a jelölt jelölő szervezet által kerül indításra a választáson, vagy függetlenként indul.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

Ebben a tekintetben a kifogást megalapozottnak találta, így a jogsértést megállapította és eltiltotta a jogszabálysértés elkövetőjét a további jogsértéstől, míg a bírság kiszabását mellőzte.

A Kérelmező ezt követően nyújtotta be határidőben fellebbezését, melyben arra hivatkozott, hogy a HVB megsértette a Ve. 44. § (1) bekezdésében foglaltakat azáltal, hogy a kifogás érdemi tartalmának elbírálásán túlmenően hozta meg döntését, ezzel pedig túllépett a Ve. 44. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörén.

Ezen álláspontját azzal indokolta, hogy a HVB eleget tett a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglalt tényállás tisztázási kötelezettségének azáltal, hogy megállapította, hogy irreleváns az ügy megítélése szempontjából az az állítás, hogy ő a Momentum Mozgalom tagja, illetve a nevezett jelölő szervezet vármegyei listáján is szerepel. A benyújtott kifogás kizárólag annak vizsgálatát kéri, hogy a marasztalt személy jelöltként párttag-e vagy sem és nem kifogásolja a Berettyó Közéleti Egyesület szerepét az ügy vonatkozásában. Mivel a választási bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében köteles döntést hozni, az ügy érdeme kapcsán pedig rögzítette az irrelevancia tényét, így a kifogás érdemi tartalmának elbírálásán túlmenően hozta meg döntését, így hatáskörén túlterjeszkedett.

Mindezek alapján kérte a TVB-t, hogy a hozott elsőfokú határozatot oly módon változtassa meg, hogy a kifogást elutasítja.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság a következőket állapította meg:

A Ve. 221. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A Ve. hivatkozott jogszabályi rendelkezése alapján, a másodfokon eljáró szervnek először azt szükséges vizsgálnia, hogy a fellebbezést az ügyben érintett személy nyújtotta-e be.

A TVB ebben a körben megállapította, hogy a Kérelmező fellebbezésében egyértelműen hivatkozik arra, hogy azt, mint az ügyben érintett önkormányzati képviselőjelölt nyújtja be, konkrétan megjelölve a sérelmezett elsőfokú határozatot, mely kétséget kizáróan róla szól,

azaz az ő magatartása kapcsán állapít meg jogsértést, őt marasztalja, ily módon Kérelmező az ügyben érintett személynek minősül.

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB álláspontja szerint a fellebbezés megfelel a Ve. által előírt tartalmi és alaki követelményeknek, ezért azt érdemben vizsgálta, az alábbiak szerint:

A Kérelmező alapvetően amiatt sérelmezi az elsőfokú határozatot, hogy a HVB abban túlterjeszkedett a kifogás érdemi tartalmán és olyan indokok alapján hozott marasztaló döntést, amire a kifogás benyújtója részletesen nem hivatkozott.

Emiatt a TVB-nek elsődlegesen azt kellett értelmeznie, hogy mit jelent a Ve. 44. § (1) bekezdésének első mondatában foglalt azon rendelkezés, aminek megsértését a Kérelmező állítja, miszerint: „A választási bizottság - a szavazatszámoló bizottság kivételével – az ügy érdemében határozatot, az eljárás során felmerült minden egyéb kérdésben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz.”

A TVB álláspontja ebben a kérdéskörben egyértelmű: az ügy érdemében történő döntéshozatal abban a kérdésben való döntést jelenti, hogy a Ve. 43. §-a által szabályozott tényállás megállapítási rendelkezések eredményeként a bizottság rendelkezésére álló bizonyítékok alapján megállapítható-e jogsértés elkövetése vagy sem.

Az ügy érdemébe nem tartozó kérdések körébe az olyan kérdések tartoznak, ami ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak (pl: áttétel, ügyek egyesítése, elnök megválasztása). Azonban az, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján történt-e jogsértés vagy sem, kétségtávol az ügy érdemét jelentik, abban a bizottságnak határozatba foglaltan kell állást foglalnia, amivel, ha az érintett nem ért egyet, további jogorvoslatnak van helye.

Tehát nem vitás, hogy a HVB az ügy érdemében döntött, ellenkező esetben a Kérelmező sem fordulhatott volna újabb jogorvoslati kérelemmel a másodfokon eljáró TVB-hez.

Ebben az értelemben tehát a HVB nem terjeszkedett túl az ügy érdemén, éppen akkor járt volna el jogsértő módon, ha nem hoz határozatot az ügyben.

A TVB álláspontja szerint a jelen ügy alapvető kérdése sokkal inkább az, hogy a választási bizottság a rendelkezésére álló, hozzá benyújtott bizonyítékokból levezetett, de a kérelmező által felvázolt okfejtéshez képest eltérő indoklása, logikai érvelése alapján megállapíthatja-e ugyanazon jogsértésnek az elkövetését, mint amit a kérelmező is állít.

Ez azért fontos kérdés, mert a választási bizottságok csak az eléjük tárt bizonyítékokat, illetve az általuk hivatalosan ismert tényeket értékelhetik, ők maguk külön bizonyítást nem folytathatnak le a kérelmező helyett.

Jelen esetben a választási plakát, amelynek megtévesztő voltára a kifogástevő hivatkozik, benyújtásra került, így a HVB rendelkezésére állt, mint bizonyíték. Továbbá a HVB által hivatalosan ismert tény, így rendelkezésére áll az is, hogy a marasztalt polgármester- és képviselőjelölt mely jelölő szervezet jelöltje, hiszen nem vitásan maga a HVB vette őt nyilvántartásba, melyre hivatkozik is döntésében. A Ve. ezzel kapcsolatosan úgy rendelkezik 43. § (4) bekezdésében, hogy nem kell bizonyítani a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket.

Következésképp tehát az is figyelembe vehető tény a HVB által, hogy a jelölt mely jelölő szervezet jelöltje. Jogsértést a HVB ebben a tekintetben sem követett el.

A Ve. 43. § (5) bekezdése értelmében a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Utóbbi rendelkezés szerint tehát a bizottságnak figyelembe kell vennie minden rendelkezésére álló bizonyítékot, azokat értékelnie kell és úgy meghozni döntését, vagyis figyelembe kell vennie a hozzá benyújtott bizonyítékokat és az általa hivatalosan ismert olyan tényeket, ami az ügy szempontjából releváns.

Jelen esetben is ez történt: a bizottság a bizonyítékok értékelése során csupán azt állapította meg, hogy a Momentum Mozgalomban való tagság az ügy megítélése szempontjából irreleváns, így az ezzel kapcsolatosan a kifogástevő által felhozott bizonyítékokat (www.magvarnemzetinevter linkje, vármegyei listán a Momentum Mozgalom jelöltjeként való szereplés, korábbi választások alkalmával az egyéb jelölő szervezetek jelöltjeként történő indulás) nem tartotta olyannak, amelyek alátámasztanák a jogsértést.

Ugyanakkor helyesen tette és ezért betartotta a Ve. 43. §-át és 44. § (1) bekezdését, hogy a kizárt bizonyítékoktól függetlenül is értékelte a plakátot és az általa hivatalosan ismert tény, hiszen neki az ügy érdemében kellett döntenie, azaz abban, hogy az megtévesztő-e vagy sem és így sérti-e a beadványban felhívott alapvető rendelkezéseket. A bizottság ezen kötelezettsége fakad abból is, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsődleges feladatai közé tartozik a választások törvényességének biztosítása, szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A TVB véleménye tehát az, hogy a bizonyítékok értékelése tekintetében sem járt el jogszabályba ütköző módon a helyi választási bizottság.

A TVB álláspontja is az, hogy ezen egyéb, releváns bizonyítékokból és tényekből a HVB helytálló következtetést vont le abban a tekintetben, hogy a plakát megtévesztő.

Egyetért azon HVB által kifejtett állásponttal is, hogy tárgyi ügyben valóban nem annak van jelentősége, hogy a marasztalt jelölt tagja-e a Momentum Mozgalomnak vagy sem, illetve korábbi választások alkalmával milyen jelölő szervezetek színeiben indult, hanem annak, hogy a 2024. június 9-én megtartott önkormányzati választáson Szántai László a Berettyó Közéleti Egyesület jelöltjeként indult és a Berettyó Közéleti Egyesület logója és neve szerepel a kifogásolt plakáton, továbbá azon egyidejűleg a „FÜGGETLEN” szó is feltüntetésre került.

Ennek kapcsán pedig arra a következtetésre jutott, egyezően a HVB-vel, hogy a kifogásolt választási plakát alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéveszse, mert a

választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy a polgármester- és képviselőjelölt – a valóságtól eltérően - jelölő szervezetektől független jelölt.

A TVB álláspontja is az, hogy a választás tisztasága, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy a jelölt jelölő szervezet által kerül indításra a választáson, vagy függetlenként indul.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

Megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét az, aki a látszattól eltérő valós tényekről tud. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás és a választás tisztaságának megóvása alapelvek megsértése megállapítható, ha a

választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat oly módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni.

Ezen elvek sérelme egyértelműen megállapítható a kifogásolt plakát kapcsán, hiszen nyilvánvaló ténynek tekinthető, hogy a Kérelmező tudott arról, hogy a Berettyó Közéleti Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként indult a választáson, melyből következően nem tekinthető független jelöltnek.

Ezért a „FÜGGETLEN” szó plakáton való elhelyezése kétséget kizáróan megtévesztő, és sérti azokat a választási alapelveket, amelyeket a HVB is megállapított.

Mindezek alapján a TVB, bár részben eltérő indokolás alapján, de egyetértett a HVB határozatával, ezért az elsőfokú határozat helyben hagyásáról döntött.

A TVB határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 144. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. §-án, valamint a 225 §-án, az illetékfizetési kötelezettségről történő tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Debrecen, 2024. június 11.

Dr. Rácsai Lajos Imre
elnök

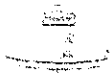
Erről értesül:

- Berettyóújfalu Helyi Választási Bizottság (4100 Berettyóújfalu, Dózsa György u. 17-19.; valasztas@berettyoujfalu.hu)
- Szántai László polgármester- és egyéni képviselőjelölt (
- Csiki Sándor (
- Irattár

A bizottság megkezdi a 2. napirend tárgyalását

Dr. Rácsai Lajos elmondja, hogy a bizottság feladata a roma és román területi nemzetiségi önkormányzati képviselők választása eredményeinek megállapítása, valamint az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választása vármegyei részeredményeinek megállapítása. A Ve. 327. § (1) bekezdése szerint azon nemzetiség települési, területi listás és országos listás szavazólapjait, amelynek települési nemzetiségi önkormányzati választására sor kerül a településen, a helyi választási bizottság számlálja meg. A Ve. 329. § (1) bekezdése alapján a 327. § (1) bekezdése szerinti szavazatszámolás eredményéről kiállított jegyzőkönyvek egy-egy példányát a helyi választási iroda legkésőbb a szavazást követő harmadik napon juttatja el a területi választási irodához, így ezek a holnapi napon kerülnek majd beszállításra - majd azt követően ellenőrzésre és beszkenelésre - a TVI-hez. A mai napon a bizottság így csak a szállítóborítékokba helyezett területi és országos nemzetiségi szavazólapok megszámlálását végzi el, területi eredményt, illetve országos részeredményt még nem tud megállapítani.

Javasolja, hogy a Területi Választási Bizottság a szállítóborítékokban lévő - területi választással nem érintett - nemzetiségek (bolgár, görög, horvát, lengyel, német, örmény, ruszin, szerb, szlovák, ukrán) országos szavazólapjait számolja meg, melyről a következő jegyzőkönyvek készülnek:



ON

JEGYZŐKÖNYV
AZ ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



GÖRÖG NEMZETISÉG

..... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2010. 05. 16. napján, 5 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében:
 Debrecen, PIAC utca 54. hsz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	5	A2
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	3	F2
	Beérkezett lezárt borítékok száma:	2	

B	Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	0	O
	Lebélyegzett szavazólapok száma: (K=M-N)	3	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=K-F; többlet. + /hiány: -)	0	L
	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	0	M
	Érvényes szavazólapok száma:	3	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Görög Ifjúsági Egyesület	146	1
2. Beloiannisi Görögök Kulturális Egyesülete- DIASPORA Görög Hagyományörző és Érdékvédelmi Egyesület	205	2
3. Syllogos Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete-Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete - Csongrád Megyei Helyi Csoport	213	0
ÖSSZESEN: (=N rovat)		3

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv készítésénél	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv mészkészítésénél, ábratételénél
DZ. ÁRKAI 64705 elnök	<i>[Signature]</i>	—
DZ. JANDRI 40204 elnökhelyettes	<i>[Signature]</i>	—
DZ. FELETF MIKLÓS	<i>[Signature]</i>	
DZ. HEJS KIVÁNY	<i>[Signature]</i>	
KOPRÁS ZOLTÁN	<i>[Signature]</i>	
DZ. JUD. CSALÁTVI vezetője	<i>[Signature]</i>	—

Hajdú-Bihar Vármegyei
 Területi Választási Bizottság
 Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
AZ ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



LENGYEL NEMZETISÉG

..... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2022. május 11. napján, 5 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében:
 Debrecen, PIAC utca 54. sz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	5	A4
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	4	F4
	Beárkeztetett lezárt borítékok száma:	3	

B	Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	0	O
	Lebélyegzett szavazólapok száma: (K=N+M)	3	K
	Eltérés a szavazóként megjelenek számától: (L=K-F, többlet: + /hiány: -)	-1	L
	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	0	M
	Érvényes szavazólapok száma:	3	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Magyarországi Lengyel Katolikusok Szent Adalbert Egyesülete	330	1
2. POLONIA NOVA Közhasznú Kulturális Egyesület-Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület-DERENK ÖRÖKSÉGE EGYESÜLET	174	2
ÖSSZESEN: (=N rovat)		3

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv készítésakor	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv mészárolásánál átadásakor
DR. RÁKOSI IZABELA	<i>[Signature]</i>	—
DR. BALOGH ÁDAM elnökséltettes	<i>[Signature]</i>	—
DR. FELENYE LILIKÓ	<i>[Signature]</i>	
DR. NÉLŐ ISTVÁN	<i>[Signature]</i>	
KONTAS BOJTA	<i>[Signature]</i>	
DR. DÓBI CSABA TVI vezetője	<i>[Signature]</i>	—

p.h.
 Hajdú-Bihar Vármegyei
 Területi Választási Bizottság
 Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
AZ ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



NÉMET NEMZETISÉG

1... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2013.05.11. napján, 19 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében: Debrecen, PIAC utca 54. sz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	26	A5
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	12	F5
	Besérkezett lezárt borítékok száma:	12	

B	Bélyegzőnyomtat nélküli szavazólapok száma:	1	O
	Lebélyezett szavazólapok száma: (K=M+N)	11	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=K-F, főbelet + /hiány: -)	-1	L
	Érvénytelen lebélyezett szavazólapok száma:	1	M
	Érvényes szavazólapok száma:	10	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Észak-magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége, Egyesület	150	10
	ÖSSZESEN: (=N rovat)	10

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv készítésénél	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv másolatánál az érkezteleneknél
DR. TÁCSAI HESZ, elnök	<i>[Signature]</i>	—
DR. BALOGH ADÁM, elnökhelyettes	<i>[Signature]</i>	—
DR. FEKETE MIHÁLY	<i>[Signature]</i>	
DR. HÉZI ISTVÁN	<i>[Signature]</i>	
KOVÁCS BOLTAI	<i>[Signature]</i>	
DR. DOBI CSABA, TVF vezetője	<i>[Signature]</i>	—

Hajdú-Bihar Vármegyei
 Területi Választási Bizottság
 Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
AZ ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



ÖRMÉNY NEMZETISÉG

... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2022. szeptember 11. napján, 6 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében:
 Debrecen, PIAC utca 54. hsz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	10	A ₀
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	4	F ₀
	Besérkezett lezárt borítékok száma:	4	

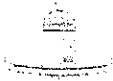
B	Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	0	O
	Lebélyegzett szavazólapok száma: (K=N+O)	4	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=K-F; többlet: + /hiány: -)	0	L
	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	1	M
	Érvényes szavazólapok száma:	3	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. "Örmény Kulturális és Információs Központ" Egyesület-"Erdélyi Örmény Gyökerek" Kulturális Egyesület	258	3
	ÖSSZESEN: (=N rovat)	3

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv kiállításakor	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv mészárlásánál átvevőként
DR. RÁKOSI LAJOS elnök	<i>[Handwritten Signature]</i>	—
DR. BALOGH ADAM elnök helyettes	<i>[Handwritten Signature]</i>	—
DR. FELETTÉ MIKLÓS	<i>[Handwritten Signature]</i>	
DR. NEMES ISTVÁN	<i>[Handwritten Signature]</i>	
KOVÁCS ZOLTÁN	<i>[Handwritten Signature]</i>	
DR. DEBI CSABA TVI vezetője	<i>[Handwritten Signature]</i>	—

Hajdú-Bihar Vármegyei
 Területi Választási Bizottság
 Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
AZ ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



RUSZIN NEMZETISÉG

..... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2022. 05. 11. napján, 13 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében: Debrecen, PIAC utca 54. sz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	17	A9
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	12	F9
	Beérkezett lezárt borítékok száma:	12	

B	Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	2	O
	Lebélyegzett szavazólapok száma: (K=Iv+N)	10	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=K-F: többlet + /hiány: -)	-2	L
	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	0	M
	Érvényes szavazólapok száma:	10	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Magyarországi Ruszinok /Rutének/ Országos Szövetsége	122	7
2. Hodinka Antal Országos Ruszin Értelmiségi Egyesület	244	3
	ÖSSZESEN: (=N rovatt)	10

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv kálfeltesator	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv másolatának átvételkor
Dr. JACSI LADÓ elnök	<i>[Signature]</i>	—
Dr. JACSI TAMAS elnökhelyettes	<i>[Signature]</i>	—
Dr. FEKETE VILLOS	<i>[Signature]</i>	
Dr. NEMC ISTVAN	<i>[Signature]</i>	
HOSONS SZATAN	<i>[Signature]</i>	
Dr. MARI CSABAI vezetője	<i>[Signature]</i>	—

Hajdú-Bihar Vármegyei
 Területi Választási Bizottság
 Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
Az ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



SZERB NEMZETISÉG

..... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2014. 05. 11. napján, 4 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében: Debrecen, PIAC utca 54. sz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	6	A 10
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	7	F 10
	Beérkezett lezárt borítékok száma:	5	

B	Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	1	O
	Lebélyegzett szavazólapok száma: (K=M+N)	4	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=K-F, táblázat: + / mínusz, -)	-1	L
	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	0	M
	Érvényes szavazólapok száma:	4	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Szerb Kultúra és Sport Támogatóinak Egyesülete	272	3
2. "ZORA" Szerb Egyesület	289	1
3. Szegedi Helyi Szerb Közösség	347	0
4. KRUG Művészeti Egyesület	362	0
ÖSSZESEN: (=N rovót!)		4

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁJÁRÁS a jegyzőkönyv kiállításakor	ALÁJÁRÁS a jegyzőkönyv másolatának átviteléhez
DR. BAKSAI LÉŐCS elnök		—
DR. BALOGH ADAM elnökhelyettes		—
DR. FEKETE MIHÁLY		
DR. HÉZSI ISTVÁN		
KORONÁS BOLTAU		
DR. DOBOSI LEANA vezetője		—

p.h.
Hajdú-Bihar Vármegyei
Területi Választási Bizottság
Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
Az ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



SZLOVÁK NEMZETISÉG

... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2022. 05. 11. napján, 5 db általános szavazókör jegyzőkönyv felhasználásával, a területi választási bizottság hivatali helyiségében: Debrecen, PIAC utca 54. sz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	7	A 1 1
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	4	F 1 1
	Beeérkezett rezárt borítékok száma:	4	

B	Bélyegzőnyomat nélküli szavazólapok száma:	0	O
	Lebélyezett szavazólapok száma: (K=N-M)	4	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=K-F; többlet: +, hiány: -)	0	L
	Érvénytelen lebélyezett szavazólapok száma:	0	M
	Érvényes szavazólapok száma:	4	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Magyarországi Szlovákok Szövetsége-IDENTITA Szlovák Egyesület-Magyarországi Szlovák Szervezetek Uniója-Szövetsége	193	4
ÖSSZESEN: (=N rovat)		4

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv kiállításakor	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv másolatának átadásakor
DR. BAKAI LÁRÓS elnök		—
DR. BAKÓ GY. ADAM elnökhelyettes		—
DR. FELETE LILYOS		
DR. MEZŐ ISTVÁN		
KOLDAI SÓLTAI		
DR. JOBI CSABA TVI vezetője		—

Hajdú-Bihar Vármegyei
 Területi Választási Bizottság
 Debrecen



ON

JEGYZŐKÖNYV
AZ ORSZÁGOS NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
VÁLASZTÁSA SZAVAZATAINAK TERÜLETI MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

MSZ



ROMÁN NEMZETISÉG

..... számú példány

HAJDÚ-BIHAR vármegye

Készült 2022.05.11. napján, 40 db általános szavazóköri jegyzőkönyv felhasználásával, a terület választási bizottság hivatali helyiségében: Debrecen, PIAC utca 54 hsz.

A	A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	65	A8
	Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	26	F8
	Beérkezett lezárt borítékok száma:	32	

B	Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	0	O
	Lebélyegzett szavazólapok száma: (k=M+N)	24	K
	Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (L=A-F - Dobbiel + hiány: -)	-7	L
	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	4	M
	Érvényes szavazólapok száma:	25	N

A SZAVAZATOK SZÁMA LISTÁNKÉNT		SZAVAZAT
1. Magyarországi Románok Kulturális Szövetsége-Az Eleki Románokért Egyesület-Méhkeréki Románok Egyesülete-Szegedi Román Kulturális Egyesület	351	15
2. "Összefogás a Magyarországi Románokért" Egyesület	167	14
	ÖSSZESEN: (=N rovat)	25

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

NÉV	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv kiállításakor	ALÁÍRÁS a jegyzőkönyv méltóságát átvételekor
DR. BÁCSEI LÁRÓS ERIK	<i>[Signature]</i>	—
DR. BÁCSEI ADAM	<i>[Signature]</i>	—
DR. FERENCZ LILIA	<i>[Signature]</i>	
DR. NÉLÉ ISTVÁN	<i>[Signature]</i>	
KOVÁCS BOLTON	<i>[Signature]</i>	
DR. DÓBI CSABA	<i>[Signature]</i>	—
TVI vezetője		

p.h.
Hajdú-Bihar Vármegyei
Területi Választási Bizottság
Debrecen

A bizottság megkezdi a 4. napirend tárgyalását

Dr. Rácsai Lajos javasolja, hogy a Területi Választási Bizottság a szállítóborítékokban lévő roma területi és országos szavazólapokat számolja meg.

A bizottság tagjai a szavazólapok megszámlálását elvégzik mindkét választástípus kapcsán azonban a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Iroda munkatársainak tájékoztatás szerint a számlálás eredménye a választás informatikai háttérét biztosító NVR rendszerbe nem rögzíthető, mivel mindkét választás esetén a rendszer jelzése szerint az általános szavazóköri jegyzőkönyvekben rögzített, beérkezett, lezárt borítékok száma adat eltérés mutat a bizottság által megszámlált adattól. Az adateltérés kijavításához viszont további ellenőrzésekre van szükség. Erre tekintettel a megszámlálások eredményét a következő szerint rögzítik:

Roma országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választása szavazatainak területi megszámlálása:

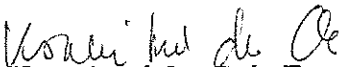
Névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	819
Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	280
Beérkezett, lezárt borítékok száma:	273
Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	3
Lebélyegzett szavazólapok száma:	270
Eltérés a szavazóként megjelentek számától	-10
Érvénytelen, lebélyegzett szavazólapok száma:	80
Érvényes szavazólapok száma:	190
Cigány Közösségek Szövetsége	133
Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete	57

Roma területi nemzetiségi önkormányzati képviselők választása szavazatainak területi megszámlálása:

Névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	819
Szavazóként megjelent választópolgárok száma:	280
Beérkezett, lezárt borítékok száma:	273
Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	0
Lebélyegzett szavazólapok száma:	256
Eltérés a szavazóként megjelentek számától	-24
Érvénytelen, lebélyegzett szavazólapok száma:	67
Érvényes szavazólapok száma:	189
A Magyarországi Cigányközösség Fóruma	35
Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete	37
Cigány Közösségek Szövetsége	117

Dr. Rácsai Lajos megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

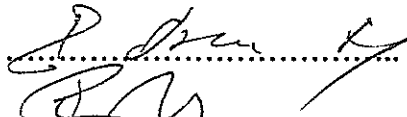

Kraszitsné dr. Czár Eszter
jegyzőkönyvvezető


Dr. Rácsai Lajos
elnök

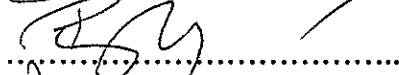
JELENLÉTI ÍV

a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság
2024. június 11-ei ülésére

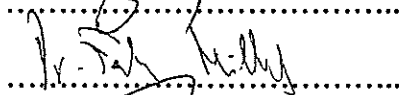
Dr. Rácsai Lajos



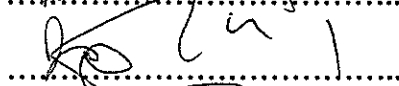
Dr. Balogh Ádám



Dr. Fekete Miklós




Dr. Mező István



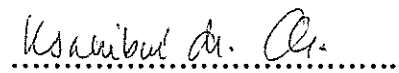
Kordás Zoltán



Dr. Dobi Csaba



Kraszitsné dr. Czár Eszter



.....

.....

.....

.....

.....

.....

