

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága **2025. február 18-án 9:40-kor** kezdődő, a Vármegyeháza Bocskai termében (4024 Debrecen, Piac u. 54. II. emelet) tartott üléséről.

**Jelen vannak:** a jegyzőkönyvhöz mellékelt jelenléti ív szerint.

**Simon Csaba:**

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottságának elnökeként köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság ülése határozatképes, mert a *3 főből 3 fő* jelen van.

Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és megkérdezi, hogy a kiküldött meghívóhoz képest van-e módosító javaslat. Megállapítja, hogy nincs, így szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

*Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot, amit a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogad és a következő határozatot hozza:*

**Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága 1/2025. (II. 18.) határozata a 2025. február 18-ai ülés napirendjéről**

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága **2025. február 18-ai** ülése napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A Modellprogramok támogatása (ROMA-ESÉLY-24) felhívásra benyújtott pályázat módosításának jóváhagyása

**Különfélék**

***1. napirendi pont***

*A Modellprogramok támogatása (ROMA-ESÉLY-24) felhívásra benyújtott pályázat módosításának jóváhagyása*

**Simon Csaba:**

Elmondja, hogy a bizottság tagjai valamennyien megkapták a napirendhez kapcsolódó előterjesztés anyagát, annak tartalmát már ismerik. Mindenki előtt ismert, hogy a ROMA-ESÉLY pályázat az eredeti költségvetéshez képest csökkentett összegben került támogatásra, tehát a pályázatot ennek megfelelően át kellett dolgozni. Maradt a 6 alkalom, melyekre mindre van tervezve moderátor, illetve előadó, fellépő. Szeretné kérni képviselő társának a tájékoztatását arra nézve, hogy meg vannak-e már a kijelölt előadók és fellépők a különböző alkalmakra?

**Kovács Istvánné:**

Elmondja, hogy hat helyszínen kell megvalósítani a rendezvényt szeptember 30. napjáig. Az első alkalom 2025. február 25-én lesz Biharkeresztesen (Ártádon), ahol egy moderátor, két előadó és egy fellépő lesz. Ugyanennyi fő lesz a konferencia valamennyi további helyszínén a

pályázat keretein belül finanszírozva. Terveik szerint ugyanaz a fellépő lesz végig, a képviselő társak ajánlották. A két előadó közül az egyik ő saját maga, a pályázati lehetőségekről tart előadást, a másik pedig Menyhért Attila, aki az oktatást érintő kérdésekről fog tájékoztatást adni. Mindvégig ugyanazokkal a szereplőkkel gondolták a megvalósítást a pályázatban.

**Simon Csaba:**

Azzal kapcsolatban is szeretne érdeklődni, hogy a testület korábban döntött a 6 megvalósítási helyszínről, ami azonban módosításra került. Bekerült Hajdúhadház, Biharkeresztes, Nyírábrány, Hajdúbagos, Újszentmargita és Földes.

**Kovács István:**

Szeretné jelezni, hogy a módosítással, ezeket az új településeket érintően nem ért egyet, hiszen sem Püspökladány, sem Nádudvar nem szerepel közte.

**Kovács Istvánné:**

Elmondja, hogy a pályázat beadásakor 7 millióról szólt a költségvetés, de csak 3 millió forintot nyert a szervezet. Ott hat előadó és több fellépő szerepelt. Azonban a módosítás során a díjazásokat is csökkenteni kellett, meg az előadók számát is, hiszen az eredeti terveknek megfelelő programokat ebből a költségvetésből nem lehet megvalósítani. Az új helyszínek igazodnak a vármegye területi felosztásához, illetve ezeken a helyszíneken nem kell terembérlést fizetni, mert a helyi vezetés térítésmentesen adja a helyszínt a rendezvényhez. Igyekeztek a nagyobb városokra fókuszálni, pl. Álmosdnál Nyírábrány lényegesen nagyobb. Meg hirtelen kellett, mert a pályázat módosítására 8 nap állt rendelkezésre, és ez alatt az idő alatt kellett beadni a módosítást.

**Kovács István:**

Újszentmargita helyett javasolja Nádudvart megvalósítási helyszínnek. Ott a települési nemzetiségi önkormányzat rendelkezik olyan közösségi házzal, amely alkalmas a rendezvény megvalósítására, és amelyet szintén ingyen biztosítanak a programhoz.

**Kovács Istvánné:**

Elmondja, hogy ő pályázatot módosította, de nem ő döntötte el ezeket a helyszíneket. Véleménye szerint a pályázatnál módosítási kérelmet nem kell benyújtani a helyszínek módosításához, csak jelezni kell a támogató felé.

**Dr. Dráviczky Gyöngyi:**

Nem tudja megerősíteni, mert ilyen mélységben nem ismeri még a TEF pályázati rendszerét, és maga a felhívás nem terjed ki ilyen részleteiben arra, hogy ez pályázat módosítást igényel-e. Adott esetben egy telefonhívást ez a kérdés megér az irányukba, amennyiben úgy alakul, hogy szeretne a testület helyszínt módosítani.

**Kovács Istvánné:**

Ezzel kapcsolatban nem kell módosítást benyújtani, csak jelezni kell, hogy helyszínváltozás történt. De egyébként a helyszínek voltak a legkevesebb gond, mert a költségvetést ugye jóval lentebb vitték. Át kellett a pályázatot variálni, mert nagyon nehéz kijönni ebből a pénzből.

**Simon Csaba:**

Szeretne javaslattal élni az előadókkal kapcsolatban. Véleménye szerint nem ugyanannak a két személynek kellene végig előadást tartania a programsorozat állomásain. A területi képviselők vannak hatan, közülük valamennyien el tudják vállalni egy-egy előadás megtartását. Mindenki

a saját területi egységéhez igazodva ismeri a környezetét, és tud tájékoztatást adni a megjelentek számára.

**Kovács Istvánné:**

Tehát előadóként más személyekre lenne javaslatod?

**Simon Csaba:**

Igen, az, hogy a testület tagjai legyenek az előadók. Minden településen egy-egy képviselő a területi nemzetiségi önkormányzat tagjai közül.

**Kovács Istvánné:**

Igen, csak ugye ez egy szakmai műhelymunka is. Tehát projektoros kivetítést is kell biztosítani, és maga az előadás, meg maga az előadónak szakmai tapasztalattal rendelkezőnek kell lennie. Jó gyakorlatok megosztásáról van szó, ezt a pályázat ugye előírja.

**Simon Csaba:**

Igen, de azt gondolja, hogy valamennyi képviselőnek van már ilyen tapasztalata, amit meg tud osztani a megjelentekkel. Nem azért vannak a képviselők, hogy nézőközönségnek menjenek ezekre a rendezvényekre. Területileg a tagok körzetéhez tartoznak az egyes települések, és mindannyian magunk is képesek az előadások megtartására.

**Kovács Istvánné:**

Rendben van képviselő úr, de ez decemberben volt, amikor engem nem hívtál fel, hogy van ilyen jellegű javaslatod, és ennek megfelelően módosítsuk, mert te így szeretnéd. Két napom volt rá, hogy beadjam. Akkor kaptuk meg a hozzáférést az EPER-hez, és akkor láttuk meg, hogy a pályázati képviselő asszony mit csinált benne. Velünk sem osztotta meg akkor az információkat.

**Simon Csaba:**

Az eredeti pályázatban sem voltak meghatározva, hogy kik lesznek az előadók. És lehet, hogy hibázott.

**Kovács Istvánné:**

Én nem mondom, hogy hibázott, csak azt, hogy kevés idő volt rá, hogy átdolgozzuk.

**Simon Csaba:**

Részemről az előadókra vonatkozóan ez a javaslat, és majd a képviselő eldöntik, hogy ezt elfogadják-e.

**Dr. Dráviczky Gyöngyi:**

Annyit szeretne jelezni, hogy magában a pályázatban, amit most tárgyal a bizottság, illetve véleményez, nincsen senki nevesítve. Kizárólag a darabszám van meg a moderátorra, a fellépőre és az előadókra. Illetve a helyszín az, ami nevesítve lett. A megvalósítás során dönthet majd róla részleteiben a testület, hogy kik legyenek az előadók. A költségvetés csökkentésével összhangban csökkentve lett az előadók létszáma, így nem maradt, csak alkalmanként kettő. Azonban a pályázatban előírt összegek nagyságára a beszerzések tekintetében figyelni kell, hogy a végén valóban elszámolhatóak legyenek a kifizetett összegek.

**Már Norbert:**

A pályázati előírás szerint 200.000.- Ft összeghatár szerint három árajánlat kérése kötelező. Erre figyelni kell majd a megvalósítás során. Mindegy, hogy számlás, vagy számfajtséssel

történő kifizetésről van szó. Minden felmerülő költséget össze kell számolni, bérek esetén még a fizetendő szociális hozzájárulási adót is. Annak is utána kell majd járni, hogy képviselőként nincsen-e akadálya a saját teljesítésnek.

**Kovács Istvánné:**

Azt javasolja a testület számára, hogy az előterjesztést fogadja el a bizottság.

**Kraszitsné dr. Czár Eszter:**

Igazából ez a pályázat módosítás már beadásra, illetve a támogató által elfogadásra került. A testület tagjainak azonban a megvalósítás során még van mozgástere.

**Simon Csaba:**

Köszöni szépen a tájékoztatást, és elmondja, hogy megértették a beadott módosításokat, azonban a tényleges megvalósításra vonatkozó javaslatait fenntartja. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, észrevétel nincs.

*Szavazásra teszi fel a Modellprogramok támogatása (ROMA-ESÉLY-24) felhívásra benyújtott pályázat módosításának jóváhagyására irányuló határozati javaslatot, amit a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogad és a következő határozatot hozza:*

**Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottságának 2/2025. (II. 18.) határozata a Modellprogramok támogatása (ROMA-ESÉLY-24) felhívásra benyújtott pályázat módosításának jóváhagyásáról**

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2024. (XI. 7.) határozattal elfogadott szervezeti és működési szabályzata 2. számú mellékletében meghatározott jogkörében eljárva

1./ a Modellprogramok támogatása (ROMA-ESÉLY-24) felhívásra benyújtott pályázat módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ A bizottság felkéri elnökét, hogy a határozatot ismertesse a közgyűlés ülésén.

**Végrehajtásért felelős:** Simon Csaba, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2025. február 18.

**Simon Csaba:**

Javasolja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjeként Kovács Istvánnét jelölje ki a bizottság. Megállapítja, hogy további hozzászólás, javaslat nincs.

*Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítő személyére vonatkozó javaslatot, amit a bizottság 3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogad, és a következő határozatot hozza:*

**Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottságának 3/2025. (II. 18.) határozata jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről:**

A Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága a Közgyűlés által a 29/2024. (XI. 7.) határozattal elfogadott szervezeti és működési szabályzat IV. fejezet 2. pontjában foglaltak alapján a **2025. február 18-ai** ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovács Istvánt jelöli ki.

**Végrehajtásért felelős:** Simon Csaba, a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2025. március 5.

---


*Különfélék*


**Simon Csaba:**

Megállapítja, hogy a Különfélék keretében hozzászólás, javaslat nincs.

Megköszöni a jelenlévőknek a megjelenést, az ülést 10:01-kor bezárja.

K. m. f.

  
**Kovács Istvánné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Simon Csaba**  
a bizottság elnöke



## J E L E N L É T I Í V

a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata  
Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága  
2025. február 18-ai üléséről

**Simon Csaba**



**Kovács Istvánné**

Kovács Istvánné

**Kovács István**

Kovács István

### Meghívottak:

**Pajna Zoltán**

Hajdú-Bihar Vármegye  
Közgyűlésének elnöke

---

**Bulcsu László**

Hajdú-Bihar Vármegye  
Közgyűlésének alelnöke

---

**Dr. Dobi Csaba**

jegyző

---

**Már Norbert**

Közgazdasági osztályvezető

---

**Kraszitsné dr. Czár Eszter**

aljegyző

---

**Dr. Dráviczky Gyöngyi**

jogi ügyintéző

---

**Morvay Nikoletta**

pénzügyi ügyintéző

---