

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének **2026. május 14-én 14:00-kor** kezdődő, a Vármegyeháza Bocskai termében (4024 Debrecen, Piac u. 54. II. emelet) tartott üléséről.

**Jelen vannak:** a jegyzőkönyvhöz mellékelt jelenléti ív szerint.

### Mező Gyula

Köszönti a megjelenteket, és ismerteti a napirendet, mely 4 napirendi pontot tartalmaz. Megkérdezi, hogy van-e a napirendre vonatkozó módosító javaslat. Megállapítja, hogy nincs, kéri a képviselőket a napirend elfogadására.

*Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot, amit a közgyűlés 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogad és a következő határozatot hozza:*

### Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 9/2026. (V. 14.) határozata a 2026. május 14-ei ülés napirendjéről:

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése a **2026. május 14-ei** ülése napirendjét a következők szerint fogadja el:

- 1. Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2025. évi zárszámadásának elfogadása*
- 2. Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2026. évi költségvetésének módosítása*
- 3. Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata által megkötött együttműködési megállapodás jóváhagyása*
- 4. Előterjesztés a 2025. évi elnöki keret felhasználásáról, valamint központi támogatások elszámolásáról*

### **Különfélék**

#### **1. napirendi pont**

*Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2025. évi zárszámadásának elfogadása*

### Mező Gyula

Felkéri Már Norbert közgazdasági osztályvezetőt, hogy ismertesse a napirendi pont főbb számait.

### Már Norbert

Az önkormányzat tárgyidőszaki összes bevétele 12.313.300 Ft, az összes kiadás pedig 6.473.231 Ft volt. A költségvetési bevételek összesen 7.596.510 Ft, míg a finanszírozási bevételek összesen 4.716.790 Ft voltak.

Az előterjesztés táblázatának 2. sz. mellékletében látható az elnöki keret felhasználása, a 2 millió Ft előirányzathoz képest 959.695 Ft került felhasználásra, ez 48 %-os teljesítést jelent.

Az előterjesztés mellékleteként elkészültek a kötelező kimutatások is, amelyeket pl. az Áht. előír, ilyen pl. a pénzkészlet-változás. Ebből látszik, hogy január 1-jén 4 716 790 Ft volt a nyitó pénzkészlet, a december 31. napi záró pénzeszköz összege pedig 5.840.069 Ft volt.

A 2. sz. mellékletben került kimutatásra a vagyonkimutatás, tulajdonképpen mérleg-tételként a pénzeszközök jelennek meg, az önkormányzat egyéb vagyonnal nem rendelkezik. A mérlegben a nettó értékű eszközök jelennek meg.

A 3. sz. melléklet a maradvány levezetése, amely 5.840.069 Ft.

A 4. sz. melléklet pedig bemutatja a következő 3 évnél a várható bevételeit és kiadásait, tehát a 2026., 2027. és 2028. évre vonatkozó terveket mutatja be. Ez is az Áht. előírása, ezeket a zárszámadáskor be kell mutatni.

Amennyiben bármilyen felmerülő kérdés van, azt készségesen megválaszolja.

### **Mező Gyula**

Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése, hozzászólása.

### **Simon Csaba**

Megköszöni Már Norbert osztályvezető úr és Mező Gyula elnök úr munkáját, azt elfogadja, de magát a pénzügyi beszámolót, a zárszámadást nem tudja a maga nevében szólva elfogadni.

### **Már Norbert**

Tájékoztatja a testületet, hogy ha a zárszámadás nem lesz elfogadva, akkor a maradványt vissza kell vonni a tárgyévi költségvetésből, mert a zárszámadás elfogadásával kerül meghatározásra véglegesen a maradvány összege. Hivatalosan tehát a zárszámadás elfogadása után kerülhet beépítésre az új költségvetésbe a maradvány, addig kvázi előzetes maradványként értelmezhető az előirányzat.

Hozzáteszi, hogy ezek tény-számbeli dolgok, tehát a maradvány értéke már nem fog, már nem tud változni. Ezek jogszerű döntések alapján, gazdálkodási szempontból szabályosan lettek végrehajtva. A költségvetés már el lett fogadva úgy, hogy a maradvány előzetesen beépítésre került, de ezt ilyen esetben vissza kell vonni belőle. Maga az, hogy ki-hol-milyen rendezvényt tartott, az pénzügyi szempontból, a zárszámadás elfogadása szempontjából nem releváns, tehát a számok már nem fognak változni. Ha május 31. napjáig nem lesz elfogadva a tavalyi évi zárszámadás, annak pedig jogi következményei is lesznek.

Ha kérdés merül fel, vagy kéri valaki a részletes beszámolót, akkor szívesen válaszol mindenkinek.

### **Simon Csaba**

Nehezményezi, hogy volt róla szó többször, hogy lesz tájékoztatás arról, hogy hol és milyen programok, események kerülnek megszervezésre, ennek ellenére úgy érzi továbbra is, hogy nem volt megfelelő az évközi tájékoztatás. Nem tudja, milyen szervezetek mikor, mennyi támogatást kaptak.

Nem érti pl., hogy a beszámolóban szereplő, Pocsajban megrendezett szemétszedés és pizzázás 80 ezer Ft értékben hogyan kapcsolódik a roma kultúra megőrzéséhez, továbbadásához. Van 240 közmunkás erre a feladatra. Szép dolog, hogy képviselve volt a vármegyei nemzetiségi önkormányzat, de emellett kellett volna többet is csinálni. Az említett pénzmaradványnak sem látja így az értelmét.

Azt érzi, hogy a testület tagjai kimaradnak a döntésekből és megfelelő tájékoztatást sem kapnak. Megemlíti, hogy a Roma Népismereti Verseny szervezéséről is volt szó, több iskola bevonásával, de ez elakadt.

### Mező Gyula

Véleménye szerint volt azért más is, ne csak ez az egy esemény legyen kiemelve.

### Simon Csaba

Megerősíti, hogy voltak főzések pl. Berettyóújfaluban, de erről sem tudott mindenki.

### Mező Gyula

Kérdezi, hogy ehhez Simon Csaba képviselő mennyi segítséget tett hozzá.

### Simon Csaba

Megjegyzi, hogy minden testületi ülésen felajánlotta a segítségét.

### Mező Gyula

Elmondása szerint hívott mindenkit, de szerinte az nem segítség, ha valaki 11 órára érkezik, ebédel, azután hazamegy, tisztelet a kivételnek. Az a segítség, ha valaki eljön reggel 7-re, amikor pl. pakolni kell.

### Simon Csaba

Állítja, hogy felajánlotta a segítséget több alkalommal, de sokszor még az időpontokról sem tudott.

### Mező Gyula

Emlékezteti a testületet, hogy többször mondta a képviselőknek, mondják, jelezzék, hogy mit szeretnének szervezni, főzni, és megadja a támogatást hozzá.

### Simon Csaba

Véleménye szerint az a baj, hogy nincs idő és megfelelő hely kommunikálni, ezeket a dolgokat, illetve a személyes dolgokat nem itt a közgyűlésen, a hivatali dolgozók előtt és az idejüket rabolva kellene megvitatni. Álláspontja szerint Mező Gyula ezért nem alkalmas az elnöki pozícióra. Hozzáteszi, hogy a személyét tiszteli, jó embernek tartja és semmiképp sem akarja megbántani.

A roma kultúra, a cigányság felé másfajta kommunikáció várható el. Mező Gyula elnök úr képvisel egy dolgot, ami önmagában jó, de ehhez a pozícióhoz nem az kell.

### Mező Gyula

Szerinte nem ő az alkalmatlan, hanem a politikai nézetkülönbség már a testület megalakulása elején megosztotta a képviselőket, ezért is volt, hogy van, aki nem jött el a gyűlésre vagy a programokra. Álláspontja szerint a gyerekek szemétszedési programja is jól sikerült. A közös programokon részt kellett volna vennie a képviselőknek is. Volt olyan program, amelyre senki nem jelentkezett, hogy jönne segíteni, a képviselők nem voltak partnerek.

### Kovács István

Hozzáteszi, az nem tud partner lenni, aki meg sincs szólítva. A képviselők sokszor azért nem mentek el az önkormányzat által szervezett programokra, mert nem is voltak meghívva. Legutóbbi alkalommal volt róla szó, hogy a közgyűlés ülése előtt is lehetne találkozót tartani, hogy ide felkészültebben lehessen érkezni. Legutóbb elnök úr fel sem vette a telefont.

### Mező Gyula

Ha így volt, akkor elnézést kér, elkerülte a figyelmét. Igyekszik mindenkit visszahívni.

### **Simon Csaba**

Sajnálja, hogy a népismereti verseny szervezése is megakadt, szerinte az is Mező Gyula elnöknel akadt el.

### **Mező Gyula**

Elmondása szerint nem nála akadt el a szervezés, akkor ő jelezte az érintetteknek és a tankerület vezetőjének is, hogy lenne egy ilyen program.

### **Simon Csaba**

Véleménye szerint, aki a vezetője a testületnek, annak kell összeszervezni a testületet, akár egy csoport hívással, vagy körbetelefonálással. A vezető felelőssége kézben tartani a szervezési feladatokat.

### **Mező Gyula**

Állítása szerint megpróbálta, hogy körbetelefonál, de nem vezetett eredményre, amikor segíteni kellett volna, nem jött el senki. Úgy gondolja, ő megtette, amit lehetett, de nem mindenki volt partner.

### **Simon Csaba**

Azt is nehezményezi, hogy a települések roma önkormányzatai nem egyenlő számban és mértékben kaptak támogatást.

### **Mező Gyula**

A karácsonyi támogatások egységesen 50.000 Ft összegűek voltak, ezek tételesen szerepelnek a kiküldött táblázatban is.

### **Simon Csaba**

Ismét megemlíti, hogy nem Már Norbert közgazdasági osztályvezető úr munkájával van a baja, nem a számviteli dolgokat akarja kritizálni, elnézést is kér ezért, hanem képviselőként úgy érzi, ha tett egy képviselői esküt, akkor amellet ki kell állnia. Zárásképp két észrevétele van az elnöki kerettel kapcsolatban: egyrészt ismét hangsúlyozza, hogy nem az elnök személyével van a baja és nem is a pénz kezelésével, mert teljes egészében megbízik Mező Gyula személyében. Viszont megjegyzi, hogy arról volt szó, hogy a képviselőket időközönként, havonta tájékoztatja az elnök az elnöki keretből finanszírozott rendezvényekről. Úgy gondolja továbbá, hogy a kiküldetések kifizetésében is vannak különbségek. A három közgyűlési részvételhez kapcsolódó debreceni útból, amire előző évben benyújtott útiköltség-elszámolást, 2600 Ft-ot kapott összesen, mert végül csak egy út került jóváhagyásra az ő esetében. Ezzel szemben például a kimutatás szerint Kovács Istvánné elnök-helyettes egy hónapban 46 ezer Ft-ot kapott ugyanilyen jogcímen.

### **Már Norbert**

Ennek majd utánanéznek, hogy mi történhetett, meg kell nézni, milyen kiküldetési igények voltak beküldve. Alapvetően létezik a munkába járás térítése, meg a kiküldetés térítése, a kettő nem ugyanaz. Munkába járás térítése az önkormányzatnál nincs, kiküldetés van, amelyről az a megállapodás született, hogy havonta kell beküldeni az elszámolásokat, amely tartalmazza a listát, hogy ki-hol volt, az erre vonatkozó nyomtatvány legutóbb is ki lett küldve. Az elnök vagy az elnök-helyettes az, aki elrendeli a kiküldetést, aki a kötelezettséget vállalja, ők döntenek el, hogy jogos volt-e a kiküldetés vagy sem. Az elszámolás mértékét, feltételeit jogszabályok pl. Szja törvény határozzák meg.

### **Mező Gyula**

Hozzáteszi, hogy ő senki kérelmét sem utasította el, hogy ne legyen térítve az utazási költsége.

### **Simon Csaba**

Annyit fog kérni, hogy három vagy négy útja volt beírva, azokat nézze át a Közgazdasági Osztály.

### **Már Norbert**

Biztosítja Simon Csaba képviselő urat, hogy az ülést követően átnézik.

### **Kraszitsné dr. Czár Eszter**

Az ülés előterjesztései között ezért szerepel a beszámoló az elnöki keret felhasználásáról és a támogatások elszámolásáról, mert a kiküldött táblázat tételesen tartalmazza ezeket a kifizetéseket.

Az említett karácsonyi kérelmek kapcsán megjegyzi, hogy előző év végi ülésen elhangzott Mező Gyula elnök úrtól, hogy 50.000 Ft összeg erejéig minden településnek ad támogatást az elnöki keretből, de ehhez be kellett érkeznie a kérelmeknek. Így jött létre ez a 14 támogatási szerződés a karácsonyi rendezvényekhez kapcsolódóan, azt megelőzően pedig még 4 támogatási jogviszony volt az egész 2025. évben.

### **Simon Csaba**

Megértette a fentieket, már csak az a kérdése maradt, hogy miért maradt ekkora összegű pénzmaradvány, miért nem lett szervezve több szakmai rendezvény, vagy pl. lakossági fórum.

### **Mező Gyula**

Az a pénz nem vészett el, erre az évre így több jut. Hozzáteszi, segítség nélkül nem tudott volna több rendezvényt megvalósítani.

### **Oláhné Balogh Tímea**

Véleménye szerint Mező Gyula elnök stílusa és kommunikációja miatt nem mindig lehet vele együtt dolgozni, ezért kellene változtatni a hozzáállásán. Ha az elnök együtt akar dolgozni a testülettel, akkor elsődlegesen annak a tagjaival kell együttműködni, nem pl. a Gáborjáni Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjaival vagy elnökével. Szavazni is a közgyűlés tagjai szavaznak, nem pedig a külsős személyek.

### **Mező Gyula**

Hozzáteszi, hogy ők viszont reggel 6 órakor beültek az autóba és segítettek, amit a képviselőtársak nem tettek meg.

### **Oláhné Balogh Tímea**

Annak, hogy a testület nem tud együtt dolgozni, oka van.

### **Mező Gyula**

A politikai nézetkülönbségeket mindenki tudja, az már fennáll a megalakulás óta. Mégis úgy érzi, személyesen mindenki őt támogatja a kezdetektől.

### **Oláhné Balogh Tímea**

Ismét megjegyzi, hogy héttagú a testület, és minden taggal szót kellene tudni érteni.

### **Mező Gyula**

Úgy véli, abban, hogy nem megfelelő a kommunikáció, a képviselők ugyanannyira hibásak, mint ő. Szerinte ez nemcsak rajta múlik.

### **Oláhné Balogh Tímea**

Nehezményezi azt is, hogy az év végi karácsonyi rendezvényre, amikor jelezte, hogy arra legalább 150 ezer Ft kellene a megvalósításhoz, Mező Gyula elnök úr nem támogatta ilyen mértékben, nem akart annyi pénzt adni az elnöki keretből a létavértesi roma önkormányzatnak. Az 50.000 Ft támogatás az elnöki keretből arra volt elég, hogy a 300 csomagba a gyerekeknek kettő darab nyalóka jutott fejenként. Arról ő a beszámolót fényképekkel ellátva szabályszerűen beküldte, ledokumentálta. A csomagba a nyalókákra még azt is ráírta, hogy Mező Gyula elnöknek köszönhető a támogatás, ennek ellenére úgy érzi, elnök úr csak a rosszat tudja feltételezni.

### **Mező Gyula**

Megköszöni, hogy rá lett írva a neve a cédulára, de ő nem titulált senkit sem tolvajnak. A pályázatokkal kapcsolatban viszont úgy érzi, azért nem valósult meg sok minden az elmúlt években, mert egyedül maradt a feladatokra. Úgy gondolja, nem kellene minden felelősséget ráhárítani. Azt javasolja, hogy legyen megbeszélve egy olyan időpont, amikor nyugodtabb körülmények között, közgyűlésen kívül is találkozhat a testület, és átmegbeszéljük az idei pályázatok és rendezvények lebonyolítását. Felajánlja, hogy a helyiséget a megbeszéléshez biztosítja, hogy ne kelljen Debrecenbe bejönni.

Azt is javasolja a jövőre nézve, hogy amikor a testület bármilyen rendezvényt, programot szervez, legyenek konkrétan leosztva a feladatok, legyen, aki az ültetésért felel, vagy az étkezésért, zenéért, meghívókért stb.

### **Simon Csaba**

Előző alkalommal ő is ezt javasolta.

### **Mező Gyula**

Úgy gondolja, a meddő vitát érdemes lenne befejezni.

### **Simon Csaba**

Ő is ezt javasolja, a zárszámadás elfogadása előtt érdemesnek látja átbeszélni azt.

### **Kraszitsné dr. Czár Eszter**

Felhívja a figyelmet a zárszámadás elfogadásának törvényi határidejére, illetve arra, hogy ahogyan azt korábban Már Norbert osztályvezető is mondta, a számadatok már nem fognak változni.

### **Simon Csaba**

Megérti és elfogadja az elhangzottakat, de úgy érzi, hogy azzal, hogy most nem fogadják el a zárszámadást, a képviselők tudnak tenni egy jelzést az elmúlt évre vonatkozóan.

### **Mező Gyula**

Akkor ezt a napirendi pontot érdemes lezártnak tekinteni, és amennyiben nincs több kérdés, szavazni róla. Megállapítja, hogy további hozzászólás, kérdés nem merült fel.

***Szavazásra teszi fel a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2025. évi zárszámadásának elfogadásáról szóló javaslatot, amelyet a közgyűlés 2 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal elutasít és a következő határozatot hozza:***

## Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 10/2026. (V. 14.) határozata a 2025. évi zárszámadás elutasításáról

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 114. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a 2025. évi zárszámadásának elfogadását elutasítja.

### **2. napirendi pont**

#### *Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2026. évi költségvetésének módosítása*

#### **Mező Gyula**

Ismét átadja a szót Már Norbert osztályvezető úrnak, hogy a napirendi pont tartalmát ismertesse. Hozzáteszi, hogy már a zárszámadás kapcsán is volt róla szó, hogy a Közgazdasági Osztály csak olyan táblázatokat tud készíteni, aminek a tartalmát korábban a közgyűlés már megszavazta. Az előző évi főkönyvnek és a zárszámadásnak fillérre pontosan egyeznie kell.

#### **Már Norbert**

A testület a jogszabályok szerint a maradványát a zárszámadás keretén belül állapítja meg. Ez egy tényszám, amin nem lehet változtatni.

A 2026. évi költségvetés kapcsán most ez annyiban fog változni, hogy nincs elfogadva a zárszámadás, nincs hivatalosan megállapítva maradvány, bár az összege nyilván ugyanaz marad. Így a maradvány összegével csökkenteni kell a 2026. évi költségvetést, ez az előző napirendi pont döntésének a következménye. 5.840.069 Ft-tal csökkenteni kell a költségvetést, bevételi és kiadási oldalon is. Ennek még ezen túl a kötelezettségvállalások és a pályázatok végrehajtása során is lehet következménye.

A költségvetés módosítására eredetileg a feladatalapú támogatás beépítése miatt van szükség, amelyről megérkezett a döntés, ez 781.386 Ft összesen, mely a kiadási oldalon 500.000 Ft összegben a dologi kiadásokra (K3 rovat), és 281.386 Ft összegben a személyi juttatásokra lett előirányzatosítva. Amikor majd a testület döntést hoz arról, hogy mit szeretne csinálni, akkor lehet kategorizálni, és a kiadásokra szétosztani. Nyilván, ha a testület a módosítást sem szavazza meg, akkor a feladatalapú támogatás sem lesz átvezetve.

A költségvetés módosítása napirendi pontként szerepel, így arról mindenképpen szükséges szavazni. A zárszámadást nem fogadta el a közgyűlés, de attól még van egy hatályos 2026. évi költségvetés, amelyből az el nem fogadás miatt a maradvány összegével a bevételi és a kiadási oldal is csökkentésre kerül, de a feladatalapú támogatást be lehet építeni, ezzel változik a költségvetés.

**Kovács István képviselő 15:10 perckor elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 4 fő.**

#### **Simon Csaba**

Véleménye szerint ez ebben a formában elfogadható.

#### **Kraszitsné dr. Czár Eszter**

Hozzáteszi, hogy mindaddig, amíg nincs elfogadva a 2025. évi zárszámadás, addig a pályázatot nem lehet megvalósítani, mivel a 2026. évi költségvetésben így nincs benne a fedezete.

### **Már Norbert**

Megerősíti az előbbi megjegyzést. Ismét megjegyzi, hogy a zárszámadás számai a következő ülésre sem fognak változni, és megérti, hogy a testületnek nem számszakilag van kifogása a zárszámadással.

### **Kraszitsné dr. Czár Eszter**

Javasolja, hogy mindenképp össze kell hívni a közgyűlést 2026. május 31. napjáig.

### **Mező Gyula**

Javasolja, hogy akkor a maradvány összege nélkül, a feladatalapú támogatás beépítésével legyen a jelenlegi ülésen elfogadva a 2026. évi költségvetés módosítása, a zárszámadásról pedig legyen megbeszélve egy következő alkalom.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e még kérdés vagy hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs.

*Szavazásra teszi fel Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2026. évi költségvetésének módosítására vonatkozó határozati javaslatot, amit a közgyűlés 4 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:*

### **A Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 11/2026. (V. 14.) határozata Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2026. évi költségvetésének módosításáról:**

A Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 114. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

- 1./ 2026. évi költségvetését 6.063.774 forint költségvetési bevétellel és 6.063.774 forint költségvetési kiadással a határozati javaslat 1. melléklete szerinti főösszeggel és kiemelt előirányzattal hagyja jóvá.
- 2./ A Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési bevételek és kiadások egyenlege 0 forint, a költségvetés egyensúlyban van.
- 3./ A Közgyűlés megállapítja, hogy a finanszírozási bevételek és a finanszírozási kiadások, valamint azok egyenlege 0 forint.
- 4./ A közgyűlés a finanszírozási bevételek összegét 5.840.069 forintban állapítja meg.

**Végrehajtásért felelős:** Mező Gyula, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** azonnal

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata  
 költségvetési mérleg  
 (bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)  
 2026. évi költségvetés módosítása

Bevételi előirányzatok				Kiadási előirányzatok						
El Csopt	Kiemelt	Eredeti előirányzat	Jelenlegi módosítás	Módosított előirányzat	El Csopt	Kiemelt	Eredeti előirányzat	Jelenlegi módosítás	Módosított előirányzat	
<b>I. Működési költségvetési bevételek</b>				<b>I. MÜKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS</b>						
		5 282 388	781 386	6 063 774			11 122 457	-5 058 683	6 063 774	
		5 282 388	781 386	6 063 774			1 739 793	-906 541	833 252	
B1	1. Kötelező feladatok	5 282 388	781 386	6 063 774	K1	1. Kötelező feladatok	1 739 793	-906 541	833 252	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Közhatalmi bevételek</b>	0	0	0		<b>Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó</b>	553 013	-392 491	160 522	
B3	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K2	1. Kötelező feladatok	553 013	-392 491	160 522	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Működési bevételek</b>	0	0	0		<b>Dologi kiadások</b>	4 829 651	-1 759 651	3 070 000	
B4	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K3	1. Kötelező feladatok	4 829 651	-1 759 651	3 070 000	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	0	0	0		<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	0	0	0	
B6	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K4	1. Kötelező feladatok	0	0	0	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>I. Működési költségvetési bevételek összesen</b>	5 282 388	781 386	6 063 774		<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	4 000 000	-2 000 000	2 000 000	
B1+	1. Kötelező feladatok	5 282 388	781 386	6 063 774	K5	1. Kötelező feladatok	4 000 000	-2 000 000	2 000 000	
B3+	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		- ebből áhálamos tartalék	4 000 000	-2 000 000	2 000 000	
B4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
B6		0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Kötségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	5 840 069		0		<b>I. Működési költségvetési kiadások összesen</b>	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	
						K1+	1. Kötelező feladatok	11 122 457	-5 058 683	6 063 774
						K3+	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0
						K4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0
						K5		0	0	
							<b>Kötségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>	5 840 069		
<b>II. Felhalmozási költségvetési bevételek</b>				<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>						
		0	0	0			0	0	0	
B2	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K6	1. Kötelező feladatok	0	0	0	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Felhalmozási bevételek</b>	0	0	0		<b>Felújítások</b>	0	0	0	
B5	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K7	1. Kötelező feladatok	0	0	0	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	0	0	0		<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	0	0	0	
B7	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K8	1. Kötelező feladatok	0	0	0	
	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0		2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>	0	0	0		<b>II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>	0	0	0	
B2+	1. Kötelező feladatok	0	0	0	K6+	1. Kötelező feladatok	0	0	0	
B5+	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	K7+	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
B7	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	K8	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	0		0		<b>Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>	0		0	
I+II.	<b>Kötségvetési bevételek összesen</b>	5 282 388	781 386	6 063 774	I+II.	<b>Kötségvetési kiadások összesen</b>	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	
B1-	1. Kötelező feladatok	5 282 388	781 386	6 063 774	K1-	1. Kötelező feladatok	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	
B7-	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	K8	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	
	<b>Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	5 840 069		0		<b>Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>	5 840 069			
III.	<b>Finanszírozási bevételek összesen</b>	5 840 069	-5 840 069	0	III.	<b>Finanszírozási kiadások összesen</b>	0	0	0	
B8	1. Maradvány igénybevétele	5 840 069	-5 840 069	0	K9	1.	0	0	0	
	2.	0	0	0		2.	0	0	0	
I-III	<b>Önkormányzat bevételei mindösszesen</b>	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	I-III	<b>Önkormányzat kiadásai mindösszesen</b>	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	
B1-	1. Kötelező feladatok	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	K1-	1. Kötelező feladatok	11 122 457	-5 058 683	6 063 774	
B8	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	K9	2. Önként vállalt feladatok	0	0	0	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	0	0	

### 3. napirendi pont

*Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata által megkötött együttműködési megállapodás jóváhagyása*

#### **Mező Gyula**

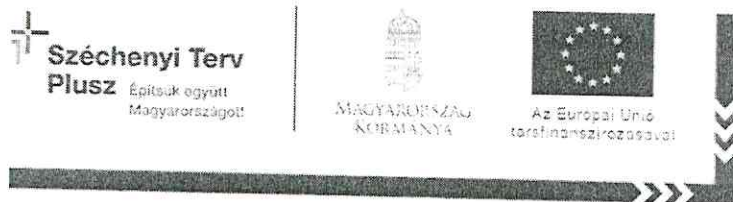
Ismerteti a napirendi pontot, kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

*Szavazásra teszi fel Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata és Kaba Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a közgyűlés 4 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:*

#### **Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 12/2026. (V. 14.) határozata Kaba Város Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 115. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, figyelemmel a 34/2025. (VIII. 28.) határozattal elfogadott szervezeti és működési szabályzatának II/9. pontjában foglaltakra

**Kaba Város Önkormányzatával** (4183 Kaba, Szabadság tér 1., adószáma: 15728719-2-09) megkötött együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.



## Együttműködési megállapodás az esélyegyenlőségi területen kompetens szervezettel

amely létrejött egyrészről a **Kaba Város Önkormányzata** (4183 Kaba, Szabadság tér 1., adószám: 15728719-2-09, (a továbbiakban: Támogatást igénylő)

másrészről a **Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata** (a továbbiakban: Együttműködő fél)

(a továbbiakban együttesen: „Felek”) között, az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel.

### I. A megállapodás előzménye

1. Az EFOP\_Plusz-3.4.2-25 azonosítószámú felhívás célja a szociokulturális hátrányokkal küzdő, elsősorban rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő és/vagy szegregátumban, szegregációval veszélyeztetett területen élő gyermekek egészséges fejlődésének támogatása és az óvodára való felkészítése érdekében Biztos Kezdet Gyerekházak létrehozása szolgáltatáshiányos településeken.
2. A felhívás célcsoportja olyan 0-3 éves gyermekek köztük romák akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek és/vagy gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésben érintettek, és/vagy szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett lakókörnyezetben élnek, és/vagy a településrész jellege szerint külterületi lakott helyen él; valamint közeli hozzátartozóik, és a velük foglalkozó szakemberek, továbbá az integráció erősítése érdekében nem rászorultsági alapon bevonásra kerülő gyermekek.

### II. A megállapodás tárgya

1. A Támogatást igénylő a projekt tervezése, illetve megvalósítása során aktívan együttműködik legalább egy olyan kompetens szervezettel, amely a kirekesztettség magas kockázatával jellemezhető célcsoport (jelen felhívás esetében: fogyatékossgal élő személyek) esélyegyenlőségét támogatja, a projekt esélyegyenlőségi jellegének biztosítása, illetve a meglévő hátrányok kompenzációja érdekében.
2. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás időtartama alatt egymással együttműködnek.
3. Felek az együttműködési megállapodásnak és a Projektjükben vállaltaknak megfelelően irányítják és koordinálják a tevékenységüket.
4. Felek vállalják a munkamegosztás során a megfelelő szakmai háttér biztosítását.
5. Felek együttesen vállalják, hogy mindvégig az egyeztetések aktív résztvevői lesznek, megbízhatóan és kiszámíthatóan állnak egymás rendelkezésére.

6. Felek kijelentik, hogy a program megvalósítása során rendszeresen információt cserélnek egymással az esetleges tapasztalatokról, továbbá kijelentik, hogy a programban a legjobb tudásuknak megfelelően közreműködnek.
7. A Támogatást Igénylő a programban vállalt konkrét feladatai:
  - Az épület felújításának, átalakításának és a Biztos Kezdet Gyerekház működéséhez szükséges helyiségek kialakításának megvalósítása a támogatási forrásból.
  - A gyermekbarát, biztonságos és a szakmai követelményeknek megfelelő környezet kialakítása.
  - Kapcsolattartás a projektben részt vevő szakmai megvalósítókkal és partnerszervezetekkel.
  - A helyi szakmai hálózatok erősítése a gyermekek és családjaik elérése érdekében.
  - A célcsoporthoz tartozó családok tájékoztatásának támogatása.
  - A projekt fenntarthatóságának támogatása az önkormányzati együttműködés biztosításával. - A Biztos Kezdet Gyerekház működéséhez szükséges helyi együttműködések hosszú távú fenntartása.
8. Az Együttműködő fél által vállalt konkrét feladatok:
  - Kapcsolattartás és együttműködés erősítése a vármegye településein élő roma családokkal, valamint a programban részt vevő, szociokulturális hátrányokkal küzdő kisgyermekes családok megszólításának és bevonásának támogatása megyei szinten.
  - Tájékoztatás a Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásairól a helyi közösségek számára a vármegye településein, különös figyelemmel a hátrányos helyzetű családok elérésére.
  - A roma közösségek és a projekt megvalósítói közötti együttműködés elősegítése, a szolgáltatások iránti bizalom erősítése vármegyei szinten.
  - A családok motiválásának támogatása a szolgáltatások rendszeres igénybevételére, ezzel hozzájárulva a kisgyermekek korai fejlesztéséhez és az esélyegyenlőség előmozdításához.
  - A program elfogadottságának növelése a vármegye településein, támogatva a társadalmi felzárkózás és az esélyegyenlőség erősítését.
  - Kulturális programok és hagyományörző események megvalósításának támogatása, elősegítve a roma közösségek identitásának erősítését a vármegyében.
  - A célcsoport igényeinek, tapasztalatainak és problémáinak közvetítése a projekt megvalósítói felé, annak érdekében, hogy a szolgáltatások jobban igazodjanak a hátrányos helyzetű családok szükségleteihez.

### **III. Egyéb rendelkezések**

1. Az együttműködési megállapodásban foglaltak eredményes végrehajtása érdekében Felek kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

#### **Támogatást Igénylő részéről**

Név, beosztás: Pappné Szász Szilvia Támasz Szociális Alapszolg. Központ intézményvezetője  
 E-mail: [tamasz01@t-online.hu](mailto:tamasz01@t-online.hu)  
 Telefonszám: +36 30 397 7877  
 Levelezési cím: 4183 Kaba, Jókai utca 4.

#### **Együttműködő fél részéről**

Név, beosztás: Mező Gyula elnök  
 E-mail: [polgarmester@gaborjan.hu](mailto:polgarmester@gaborjan.hu)  
 Telefonszám: +36 30 556 1770  
 Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 72.

A kapcsolattartó személyének, elérhetőségeinek esetleges változásáról Felek haladéktalanul, de legkésőbb a változás életbelépését követő 10 (tíz) munkanapon belül, írásban értesítik egymást.

#### IV. Záró rendelkezések

1. Az együttműködési megállapodás Felek képviselőinek aláírásával lép hatályba, határozott időre szól.
2. Jelen együttműködési megállapodásnak a projekt megvalósítására vonatkozó részei az EFOP\_Plusz-3.4.2-25 felhívás keretében megvalósított projekt előkészítésétől a projekt zárásáig tartanak.
3. Felek kötelesek egymást minden olyan tényről és körülményről tájékoztatni, amelyről alapos okkal feltehető, hogy egymás számára lényegesnek minősülne.
4. Az együttműködési megállapodás Felek közös akaratával írásban módosítható, a megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok hatályos rendelkezései az irányadók.
5. Felek jelen megállapodásból eredő vitáikat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Jelen megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére a Felek székhelyük szerinti illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
6. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a feladatok teljesítése során az egymásnak átadott, illetve más módon, Felek tevékenységéhez kapcsolódó adatot, tényt vagy információt bizalmasan, üzleti titokként kezelnek, és azokat semmilyen módon nem használják fel, nem adják ki harmadik személynek. Felek ezen kötelezettségük megszegésével akár egymásnak, akár azok ügyfeleinek okozott vagyoni, illetve nem vagyoni kár megtérítéséért anyagi felelősséggel tartoznak.
7. Jelen megállapodás egymással megegyező 2 eredeti példányban készült. Felek kijelentik, hogy jelen 3 (három) számozott oldalból álló együttműködési megállapodást elolvasták, közösen értelmezték, és mint saját akaratukkal egyezőt jóváhagyólag aláírták.

A Felek kijelentik, hogy a támogató által kiadott együttműködési megállapodás sablont használták, annak törzsszövegét nem módosították.

Kelt, Debrecen, 2026. március 3.

Támogatást igénylő:

.....  
Szegi Emma  
polgármester  
Kaba Város Önkormányzata  
P.H.

.....  
Mező Gyula  
elnök  
Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi  
Nemzetiségi Önkormányzata  
P.H.

Kovács István képviselő 15:14 perckor visszatér az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 5 fő.

#### 4. napirendi pont

*Előterjesztés a 2025. évi elnöki keret felhasználásáról, valamint központi támogatások elszámolásáról*

##### Mező Gyula

A napirendi pont egy része a zárszámadás kapcsán már át lett beszélve. Kérdezi, hogy szükséges-e részletesen áttekinteni, van-e a testület tagjainak további kérdése vagy hozzászólása.

*Szavazásra teszi fel a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2025. évi elnöki kerete felhasználásáról, valamint központi támogatások elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló javaslatot, amelyre a bizottság 2 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:*

**Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 13/2026. (V. 14.) határozata a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2025. évi elnöki kerete felhasználásáról, valamint központi támogatások elszámolásáról szóló beszámoló elutasításáról**

A Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése a 34/2025. (VIII. 28.) határozattal elfogadott szervezeti és működési szabályzatának V/4. pontja alapján a közgyűlés elnökének a Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata 2025. évi elnöki kerete felhasználásáról, valamint központi támogatások elszámolásáról szóló beszámolóját elutasítja.

##### Mező Gyula

Javasolja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjeként Simon Csabát jelölje ki a közgyűlés.

*Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítő személyére vonatkozó javaslatot, amit a közgyűlés 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogad, és a következő határozatot hozza:*

**Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 14/2026. (V. 14.) határozata jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről:**

A Hajdú-Bihar Vármegye Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 95. § (3) bekezdése alapján a 2026. május 14-ei ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének Simon Csabát jelöli ki.

**Végrehajtásért felelős:** Mező Gyula, a közgyűlés elnöke  
**Határidő:** 2026. május 29.

*Különfélék*

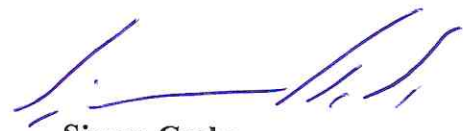
**Mező Gyula**

Megállapítja, hogy további hozzászólás, javaslat nincs, és köszöni a képviselők részvételét a közgyűlés ülésén. Megköszöni a jelenlévőknek a megjelenést, az ülést 15:20-kor bezárja.



**Mező Gyula**  
elnök

**K. m. f.**



**Simon Csaba**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

