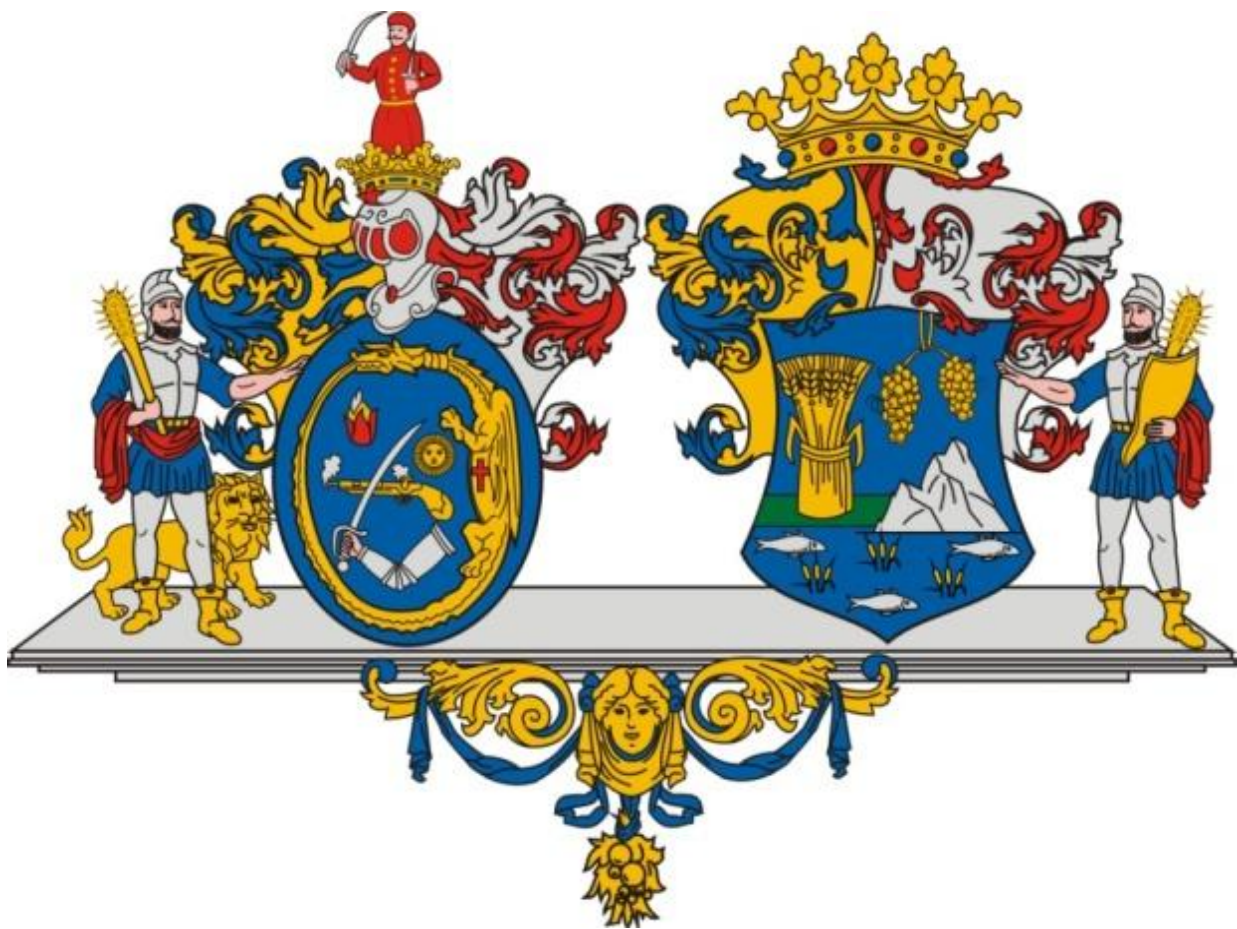


Hajdú-Bihar vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027



Debrecen, 2026. február

VÁRMEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja 2021-27

| | |
|---|---|
| <i>Cím</i> | <i>Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programja</i> |
| <i>Verzió</i> | <i>6.0</i> |
| <i>Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma</i> | |
| <i>Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:</i> | 1044/2025. (III. 05.) Korm. határozata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat módosításáról <i>2025. március 05.</i> |
| <i>Finanszírozó operatív program:</i> | <i>Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)</i> |
| <i>Érintett földrajzi terület:</i> | <i>Hajdú-Bihar vármegye</i> |

| | |
|--|--|
| <i>ITP felelős szervezet:</i> | <i>Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata</i> |
| <i>ITP felelős szervezet kapcsolattartó:</i> | <i>Czapp Zsuzsa, Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Fejlesztési csoport, csoportvezető</i> <i>czapp.zsuzsa@hbmo.hu, 20/502-1271</i> |
| <i>ITP felelős szervezet címe:</i> | <i>4024 Debrecen, Piac utca 54. sz.</i> |

Debrecen, 2026. február

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| 0. Verziókövetés | 4 |
| 1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz..... | 8 |
| 2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata | 19 |
| 3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata | 25 |
| 4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok | 29 |
| 5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás... | 60 |
| 6. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal..... | 70 |
| 7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai | 74 |
| 8. Az ITP 2021-27 ütemezése | 78 |
| 9. Az ITP 2021-27 monitoringja..... | 78 |

0. Verziókövetés

2021. júniusában az ITP 2021-27 dokumentum első verzió (előzetes ITP) elkészítése történt.

1. számú módosítás (ITP 2.0 verzió):

Az ITP elfogadását követő időszakban az ITP első változatának módosítását 2022. májusában több tényező tette indokolttá, melyek az alábbiak:

- Az ITP első változatában foglaltakon túl új szakpolitikai célok kerültek megfogalmazásra az aktív turizmus- és a gyógyfürdők fejlesztésére vonatkozóan.
- A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztés szakpolitikai döntés alapján, a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztásra került. Ennek eredményeképpen az óvodai és bölcsődei fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelenik meg a köznevelési intézmények fejlesztése, melynek keretében egyrészt kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módban kerülnek fejlesztésre az általános és középiskolák, pedagógiai szakszolgálatok, standard kiírások keretében pedig az egyházi és a nemzeti önkormányzatok által fenntartott iskolák. A korábbinál nagyobb forráskeret került biztosításra a köznevelési intézmények fejlesztésére.
- Fenti beavatkozáshoz hasonlóan a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére fordítható forráskeret is megnövekedett.
- Az ITP módosítását nemcsak a fenti tényezők, hanem az egyes beavatkozásokra vonatkozóan a települési igényeknek megfelelően az egyes forrásfelhasználási módok, illetve bizonyos esetekben a kiemelt főtevékenységek közötti forrásátcsoportosítás tették szükségessé.
- A fent említett keret emeléseket, illetve az új beavatkozások forrásszükségletét részben a vármegyei TOP Plusz forráskeret emelése, részben pedig a vármegye által helyi humán fejlesztésekre, illetve a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések végrehajtására elkülönített források csökkentése fedezi.

2. számú módosítás (ITP 3.0 verzió):

A Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. jan. 24. napon kapott hivatalos értesítést a Miniszterelnökség területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkárságától, hogy 2022. dec.22. napon az Európai Bizottság elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz-t. A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során olyan módosítások, korlátozások kerültek a programban rögzítésre, melyek szükségessé teszik a hatályos, Hajdú-Bihar megye előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027 c. dokumentum 1.0 verzió módosítását és kérték azok átvezetését a dokumentumon. Az alábbiakban ezen módosítások, korlátozások kerülnek bemutatásra.

Annak érdekében, hogy a TOP_Plusz-ban eddig meg nem hirdetett felhívások megjelenhessenek az ITP 2. ütemben történő módosítását várta el a Miniszterelnökség. Az 1. ütemben a meghozott DEB döntések alapján az ITP aktualizálása és az Operatív Program (továbbiakban: OP) szerkezetéhez történő igazítása a feladat. A 2. ütemben szükséges felmérni az OP-ban rögzített feltételek %-os teljesülését, az indikátor vállalásokat a Döntés-előkészítő Bizottság (továbbiakban: DEB) döntései alapján.

A TOP_Plusz az ország területi kihívásaira reagál, ennek érdekében területi (vármegyei, fővárosi) forrásallokációt és területi célzást alkalmaz, mely alapján a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 65%-át a legkevesbé fejlett négy régióba, legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) irányítja, és a vármegyéken belül további területi célzást ír elő a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járásra) és az OFTK által kiemelt térségekre (4 térség).

A 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat szerint a TOP_Plusz keretösszeg vármegyék közötti felosztása a vármegye lakónépességének, valamint a vármegye egy főre jutó GDP értékének országos átlagtól való eltérésének reciproka figyelembevételével történik oly módon, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 65%-át az ország 4 legkevésbé fejlett régiójának (Dél-Alföld, Dél-Dunántúl, Észak-Alföld, Észak-Magyarország) felzárkóztatására kell felhasználni.

A program a főbb tématerületek OP szintű minimum allokációját rögzíti, annak program szinten szükséges teljesülnie, ugyanakkor a területi szereplő részéről is szükséges a minimum allokációk figyelembevétele a vármegyei tervezés kapcsán.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére, a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére, az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére szánt források esetében %-os korlátok kerültek előírásra.

Az energetikai fejlesztések kapcsán a rendelkezésre álló forrást 2 részre szükséges megbontani: egyrészt a már meghirdetett energetikai fejlesztésekre, melyek vissza nem térítendő támogatási formában valósulnak meg, másrészt az új, kombinált energetikai felhívásra, ahol a felhívás a vissza nem térítendő támogatás mellett tartalmaz visszatérítendő forrást is. Továbbá a forrás ráemelés összegét a gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges fordítani.

Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új, 6. sz. prioritás „Versenyképes vármegye” címmel. Ez egyben azt is jelenti, hogy a korábban 1. prioritás 1.1 intézkedésén szereplő valamennyi felhívás a 6.1. intézkedésre, illetve a 1.3. intézkedés Helyi gazdaságfejlesztés, a 4-5 számjegyű utak fejlesztése és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportjai a 6.2-es intézkedésre került át.

Továbbá új felhívások is bekerültek a TOP_Plusz-ba: 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (Pilot), 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés), 2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált), 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés), 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált), 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés címmel.

Módosultak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia esetén a városkijelölés elvei. Ahol az FVS területén van Natura 2000-es terület, ott a beavatkozásoknak hozzá kell járulniuk a biodiverzitás és e területek megtartásához. A TOP_Plusz Várostervezési Programtervnek tartalmaznia kell Natura 2000 területet támogató beavatkozást. Az FVS keretében történő fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások feltétele a Fenntartható Városi Mobilitási Terv-hez (továbbiakban: SUMP) való illeszkedés.

Az elfogadott TOP_Plusz Operatív Program alapján az ITP módosításhoz kidolgozásra megküldésre kerültek az indikátor értékek mind a vármegye, mind az FVS-el érintett település részére.

3. számú módosítás (ITP 4.0. verzió):

2023. május 15. napon megjelent a Magyar Közlöny 72. lapszámában a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló elfogadásáról szóló 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1652/2021. (IX.21.) Korm. határozat módosításáról szóló 1195/2023. (V.15.) Korm. határozat.

2023. jún. 14. napon megrendezésre került a TOP_Plusz Monitoring Bizottság ülése, ahol meg tárgyalásra és elfogadásra kerültek az alábbi felhívások TOP_Plusz kiválasztási kritériumai:

- TOP_Plusz-1.3.2- Fenntartható városfejlesztés
- TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
- TOP_Plusz-3.1.3 Helyi humán fejlesztések

- TOP_Plusz-3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések
- TOP_Plusz-3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
- TOP_Plusz-3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra
- TOP_Plusz-6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése
- TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
- TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
- 2023. szept.27. napon a TOP_Plusz keretén belül 5 db új felhívás került megjelentetésre:
- TOP_Plusz-1.3.2-23 – Fenntartható városfejlesztés,
- TOP_Plusz-3.1.3- 23 – Helyi humán fejlesztések,
- TOP_Plusz-3.2.1-23- Fenntartható humán fejlesztések,
- TOP_Plusz-3.3.3-23- Köznevelési infrastruktúra fejlesztése,
- TOP_Plusz-6.1.4-23- Aktív turizmus fejlesztése.

2023. okt. 6. napon Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata levélben kereste meg az FVS város vezetését, hogy 2023. szept.28. napon megrendezésre került a TOP_Plusz Monitoring Bizottság következő ülése, ahol megtárgyalásra és elfogadásra kerültek egyes TOP_Plusz felhívások kiválasztási kritériumai. A vármegye önkormányzata az ülésen elhangzottak alapján arra kérte az FVS város vezetését, hogy legyenek tekintettel a forrásarányos indikátor értékek vállalására. Továbbá a vármegye önkormányzata kérte, hogy egyes, a vármegye szempontjából fontos kerékpárutak, melyek az aktuális TVP-ben nem szerepeltek, kerüljenek elkészítésre.

2023. okt. 5. napon Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatát e-mailben arról tájékoztatta a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, hogy a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 68. § alapján az Integrált Területi Program módosítását a területi szereplő vagy az Irányító Hatóság is kezdeményezheti. Az Irányító Hatóság 3 dolgot jelölt meg, mely indukálja az ITP módosítását:

- ✓ területi igények átvezetése,
- ✓ FVS városok indikátorainak bevezetése,
- ✓ a TOP_Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok bevezetése.

2023. okt. 19. napon a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága arról tájékoztatta Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatát, hogy a 2022. dec.-ben elfogadott TOP Plusz külön indikátorkészletet határoz meg a vármegyék és a fenntartható városfejlesztésbe bevont település(ek) (FVS) számára, forráskeretre vetítve, amely az Európai Bizottság részére az Operatív Program mellékleteként beküldött indikátor számítási módszertanban is rögzítésre került.

Debrecen Megyei Jogú Város Képviselő Testülete 2023. nov. 10. napon megtárgyalta és elfogadta a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát, valamint a TOP_Plusz Városfejlesztési Programtervet.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 2023. dec. 15. napon a 71/2023 (XII.15) sz. közgyűlési határozatával elfogadta Debrecen Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját, valamint a TOP_Plusz Városfejlesztési Programtervét.

A Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság 2023. dec.15. napon küldött tájékoztató e-mailt az Integrált Területi Program módosításával kapcsolatban. A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 68. § alapján ITP módosítást mind a területi szereplő, mind az Irányító Hatóság kezdeményezhet. Az Irányító Hatóság indokoltnak tartotta az ITP módosítását az alábbi okokra hivatkozva:

1. „az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése,
2. a 2. prioritáson tervezett új kombinált felhívások bevezetése,
3. az FVS városok indikátórvállalásainak rögzítése,

4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az FVS indikátor vállalások módosulnak az ITP korábbi verziójához képest. Debrecen Megye Jogú Város a TVP-vel együtt megküldte Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának részére a módosított indikátor értékeket is.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumokat az Irányító Hatóság küldte meg a vármegye részére a minőségbiztosítás során.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján a 2023. tavaszán forrásarányosan meghatározott indikátor értékek felülvizsgálatára jelen módosítás keretében nincsen lehetőség.

2024. jan. 12. napon az FVS város, vagyis Debrecen Megyei Jogú Város jelezte Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata felé, hogy a TVP-jében elfogadott egyes projektjeit kéri a 6. prioritásról az 1. prioritásra átvizetni összesen 9 480 000 000 forint értékben. Az Operatív Program EB általi elfogadását követően nincsen lehetőség prioritások közötti átcsoportosításra. Ugyanakkor a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága vizsgálja annak lehetőségét, hogy hogyan oldható meg a források átrendezése az FVS települések igényeit figyelembe véve. Így jelen ITP módosítás során lehetőség nyílt 1 420 000 000 Ft átcsoportosítására Debrecen MJV igénye szerint.

4. számú módosítás (ITP 5.0 verzió):

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókatégórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

A TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta.

2024. okt. 22. napon Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatát e-mailben tájékoztatta arról a Nemzeti Fejlesztési Központ, hogy a fentiekben foglaltaknak megfelelően annak érdekében, hogy az átcsoportosított forráskeret minél előbb felhasználásra kerülhessen, **szükség van a vármegyei integrált területi programok (ITP), és a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítására.**

5. számú módosítás (ITP 6.0 verzió):

A Magyar Közlöny 23. sz. kiadványában jelent meg a TOP Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat módosításáról szóló 1044/2025. (III.5.) Korm. határozat, amely az ITP 5. számú módosítását fogadta el.

A 2025-ös évben az ITP-ben rendelkezésre álló, meghirdetésre és felhasználásra még nem került forrásokra vonatkozóan Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata több körben jelezte és egyeztetett az Irányító Hatósággal, amelynek révén az alábbi felhívások Terület-specifikus mellékleteinek (továbbiakban: TSM) módosítására és újrainyítására került sor:

- TOP_Plusz-6.1.1-21 – Helyi gazdaság fejlesztése: TSM módosítás – átcsoportosítás (standard)
- TOP_Plusz-6.1.3-21 – Helyi és térségi turizmus fejlesztés: TSM módosítás - átcsoportosítás (standard)

- TOP_Plusz-1.2.1-21 – Élhető települések: 3. benyújtási szakasz nyitás (standard)
- TOP_Plusz-1.2.3-21 – Belterületi utak fejlesztése: 2. benyújtási szakasz nyitás (standard)
- TOP_Plusz-2.1.1-21 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (klasszikus és gyógyfürdő): 4. benyújtási szakasz nyitás (standard)
- TOP_Plusz-3.3.1-21 – Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése: 3. benyújtási szakasz nyitás (standard)
- TOP_Plusz-3.3.2-21 – Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése: 2. benyújtási szakasz nyitás (standard)
- TOP_Plusz-3.3.3-23 – Köznevelési infrastruktúra fejlesztése: 2. benyújtási szakasz (standard és kiemelt)

A fentiekén túl, a még felhasználásra nem került források kiemelt (TOP_Plusz-6.1.1-21, TOP_Plusz-1.2.1-21), illetve standard (TOP_Plusz-1.2.2-21, TOP_Plusz-3.1.2-21) eljárásrend keretében történő újranyitását vagy meghirdetését kérte, de engedélyeket még nem kapott Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata.

Az Irányító Hatóság részére 2025. évben egyes TOP_Plusz felhívások újranyitárait és újraértékeléseit követően több körben megküldésre kerültek a szükséges költség átcsoportosítási igények. Forrás átcsoportosítás a TOP Plusz 6. prioritáson belüli felhívások keretösszegét és felhívások közötti átcsoportosítás, valamint a vármegye által tervezett további 1. és 2. prioritásokon belüli felhívások forrásfelhasználási módjai közötti átcsoportosítás összegét érintik, továbbá az FVS indikátorok és az ütemezés aktualizálására kerül sor.

Az Irányító Hatóság 2025. december 18. napján küldött értesítése alapján az ITP módosítására biztosít lehetőséget a fentiek alapján.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata honlapján elérhető Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programjának valamennyi eddig elkészült és közgyűlés által elfogadott verziója az alábbi elérhetőségen: <https://hbmo.hu/portal/2023/03/hajdu-bihar-megye-integralt-teruleti-programja-2021-2027/>

1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A magyar Kormány a 2021-2027 közötti időszak önkormányzati fejlesztéseire a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében különít el forrást az Európai Unió Strukturális Alapjai terhére, melynek kereteit a Partnerségi Megállapodás jelenti.

Az Integrált Területi Program (ITP 2021-2027) elkészítése a TOP Plusz Operatív Program céljaihoz, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban és Programban megfogalmazott a következő hét év során kulcsfontosságú célokhoz történő minél hatékonyabb illeszkedés érdekében történik.

Az ITP 2021-2027 készítését a következő dokumentumok alapozták meg:

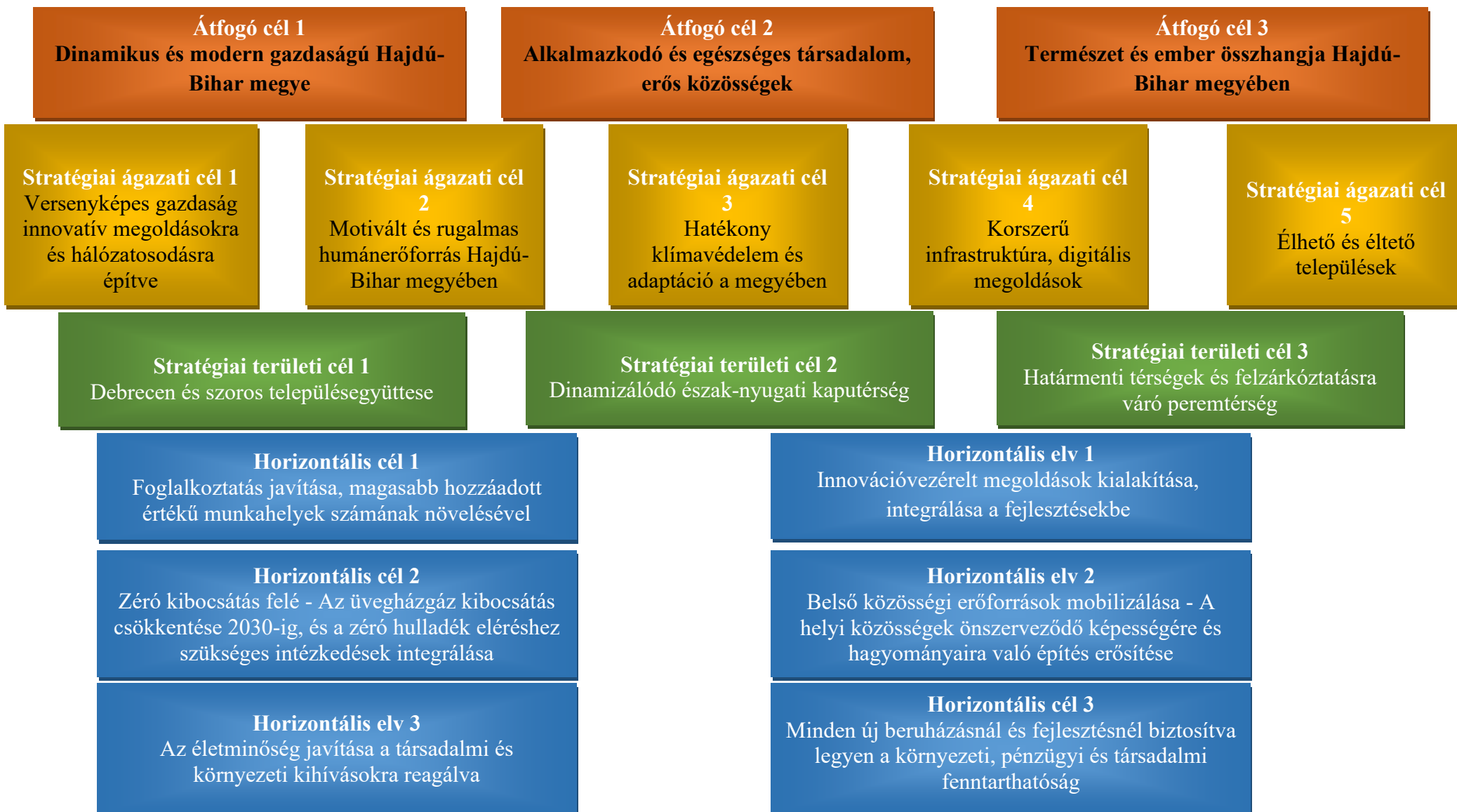
- 1. Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Konceptióját megalapozó feltáró-értékelő vizsgálat:**
A stratégia-alkotás előkészítését a vármegye gazdasági, társadalmi és környezeti állapotának feltérképezése jelentette. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 43/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadta el a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetfeltáró dokumentumát.
- 2. Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Konceptiójának felülvizsgálata és módosítása:**
A konceptióban meghatározott célok és fejlesztési irányok kijelölése adja meg az alapot a 2021-2027 közötti európai uniós tervezési és költségvetési időszak operatív programjaihoz kapcsolódó vármegyei program elkészítéséhez. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 43/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadta el a konceptiót.

3. Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program elkészítése

A területfejlesztési koncepcióra támaszkodva készült el a területfejlesztési program, amely két részből tevődik össze a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 és Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 - Operatív Programrész, amelyet a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés Elnöke a 44/2021. (V. 6.) számú határozatával fogadott el.

A 2021-2027-es tervezési időszak keretében a 2020.10.21. napján a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlése Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Bizottsága 49/2020. (X.21.) határozatával elfogadott partnerségi tervnek megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat folyamatos kapcsolattartást biztosított a vélemény nyilvánításra kötelezett és a véleményt nyilvánítani kívánók részére - az elektronikus, illetve digitális formákat előtérbe helyezve a COVID-19 járvány miatt kialakult vészhelyzetre tekintettel. A tervezésben bevont szervezetek köre a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint került meghatározásra (többek között miniszterek, országos önkormányzati érdekszövetségek, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, települési önkormányzatok, Tisza- tó Térségi Fejlesztési Tanács, szomszédos vármegyei önkormányzatok, a tervezéssel érintett területen működő érdekképviselők (kamarák, munkaadói és munkavállalói szervezetek) társadalmi szervezetek és egyéb szervezetek, vallási csoportok, gyülekezetek, civil és non-profit szervezetek, vállalkozói szektor, klaszterek).

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program célrendszere a következő:



1. ábra: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció)

Az ITP 2021-27 tekintetében kiemelten fontos a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott célokhoz, prioritásokhoz, illetve intézkedésekhez való illeszkedés vizsgálata.



**2. ábra: TOP Plusz intézkedések és vármegyei átfogó célok illeszkedésének vizsgálata
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program, TOP Plusz OP saját szerkesztés)**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program 2021-2027-es időszakra vonatkozó átfogó céljainak TOP Plusz Operatív Program (későbbiekben: TOP Plusz OP) intézkedéseivel való illeszkedését a 2. ábra, valamint a vármegyei stratégiai ágazati és a területi célokhoz való kapcsolatot a 1. táblázat szemlélteti:

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Területi cél: Debrecen és szoros településegysége | X | X | X | X | X | X | | X | | X |
| 2. Területi cél: Dinamizálódó észak- nyugati kaputárság | X | X | | X | X | | X | | X | |
| 3. Területi cél: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtárság | | X | | X | X | | X | | X | |

**1. táblázat: TOP Plusz intézkedések és vármegyei stratégiai és területi célok illeszkedésének vizsgálata
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Kon koncepció és Program, TOP Plusz OP, saját szerkesztés)**

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program prioritásait és beavatkozásait és a Hajdú-Bihar Vármegyei Integrált Területi Program 2021-27 keretében megvalósításra kerülő TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek kapcsolatrendszerét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

| Vármegyei prioritások | Vármegyei prioritásokhoz kapcsolódó TOP PLUSZ Operatív Program intézkedések |
|--|---|
| 1. Fenntartható környezet | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) |
| 2. Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében | 1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás |
| | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 2.1. Klímabarát vármegye |
| 3. A megye gazdaságának komplex fejlesztése | 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) |
| | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| | 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) |
| | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| | 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 5. Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom | 1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás |
| | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| 6. Egészséges és gondoskodó társadalom | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) |
| | 3.2. Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) |
| | 3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) |
| | 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) |
| 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben és környékén | 1.3. Fenntartható városfejlesztés |
| | 2.1. Klímabarát vármegye |
| | 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 8. Élhető vidék- élhető települések | 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások |
| | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés |

2. táblázat: Vármegyei prioritások és a TOP Plusz Operatív Program intézkedéseinek illeszkedése (forrás: TOP Plusz OP, Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|--|---|
| 1.2. Komplex települési vízgazdálkodási rendszerek kialakítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 1.5. A barnamezős területek környezeti kármentesítése | 1.2.1. Élhető települések |
| 1.6 Környezeti nevelés és szemléletformálás innovatív, interaktív eszközeinek kidolgozása és alkalmazása | 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás 3.1.3. Helyi humán fejlesztések |
| 1.7 Természeti tőke fenntartható használata, zöldinfrastruktúra fejlesztések | 1.2.1. Élhető települések |

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|--|--|
| 1.8 A körforgásos gazdaság felé történő átmenet erősítése, anyaghasználat csökkentése | 1.2.1. Élhető települések |
| 2.1. Lakó és középületek energiahatékonyságának javítása | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) |
| 2.4. Épületek energetikai fejlesztése során megújuló energia használat beépítése | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) |
| 2.6. Települési és térségi energiaközösségek, energiaudvarok létrehozása | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) |
| 2.8. A közúti közlekedés klímabarát fejlesztése | 1.2.1. Élhető települések 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése |
| 2.9. Települési klímaadaptációs létesítmények kialakítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 2.12. Klímaadaptív, többfunkciós területhasználat, rugalmas növényhasználat és tág tűrésű fajták alkalmazása | 1.2.1. Élhető települések |
| 3.1. Szállítmányozási, logisztikai hálózatosodásban való aktív részvétel javítása | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| 3.5. Ipari területek, kiemelten barnamezős területek fejlesztése | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| 3.9. Helyi gazdasághoz kapcsolódó fejlesztések, rövid ellátási láncok erősítése | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés |
| 3.10. Szabadidőgazdaság fejlesztése: természeti és kulturális örökség fenntartható hasznosítása | 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés |
| 3.11. Kreatív és kulturális ipar erősítése | 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés |
| 3.13. A gazdaságfejlesztés szervezeti hatterének javítása | 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések |
| 4.1. Települési és alsóbbrendű utak, kerékpárutak fejlesztése, alvóvárosok elérhetőségének javítása | 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése |
| 4.2. Meglevő út- és vasúthálózat fenntartása és fejlesztése | 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése |
| 4.5. Az intézmények és szolgáltatások digitális elérésének javítása | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 4.8. P+R parkolási rendszerek kialakítása | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés |

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|---|--|
| 5.2. Munkaerőpiaci szereplők aktív együttműködési platformjának kialakítása, megerősítése | 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések |
| 5.5. Oktatási intézmények infrastrukturális és digitális fejlesztése | 3.3.1. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése |
| 5.6. A kulturális intézményrendszer fejlesztése, kreatív ifjúsági közösségi terek kialakítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 6.1. Egészségügyi alapellátó-rendszer és önkormányzati járóbeteg ellátás intézményei szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.2. Egészségügyi ellátórendszerhez való hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklése, digitális egészségügy erősítése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.3. A védőnői szolgálat humán és eszközállományának fejlesztését, infrastrukturális és digitális megújítása | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.6. Lakosság egészségtudatosságának erősítése, komplex, újszerű szemléletformáló eszközök kidolgozása és alkalmazása | 3.1.3. Helyi humán fejlesztések |
| 6.7. Települési sport- és szabadidős tevékenységek lehetőségeinek bővítése, sport-infrastruktúra kialakítása és fejlesztése | 1.2.1. Élhető települések |
| 6.8. A települési és járási szintű szolgáltatások kialakítása és egyéb szociális alapellátásokhoz kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek fejlesztése | 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra |
| 6.9. Idősügyi infrastruktúra fejlesztése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.10. Egyéb szociális ellátások fejlesztése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.11. Szociális bentlakásos intézmények és közösségi ellátások fejlesztése | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| 6.12. Szociálisan rászoruló csoportok és személyek szemléletformálása, felzárkóztatása | 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) 3.1.3. Helyi humán fejlesztések 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések |
| 6.13. Egyéni, családi és közösségi felelősség erősítése | 3.1.3. Helyi humán fejlesztések |
| 7.1. Dinamikus Cívisváros - Közlekedési hálózatok és infrastruktúra fejlesztése | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés |
| 7.2. Életminőség javítása Debrecenben - Vízgazdálkodás fejlesztés, kék gazdaság erősítése, közmű és energetikai fejlesztések, megújuló energia intenzív hasznosítása | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés |
| 7.3. Gazdaság- és innovációfejlesztés Debrecenben és környékén - ipari parkok, inkubátorházak fejlesztése | 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 7.4. Oktatás és egészségügy fejlesztése Debrecenben és környékén | 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra |
| 7.5. Kulturális főváros Európában | 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések |
| 7.6. Debrecen (és térsége) turisztikai fejlesztései | 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 7.7. Integrált településfejlesztés | 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés |
| 8.2. Adaptív épületállomány és közjóléti zöldterület növelés | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.3. Településközi kapcsolatok, város-vidék kapcsolatrendszer erősítése | 1.2.1. Élhető települések |

| Vármegyei prioritások beavatkozásai | TOP PLUSZ Operatív Program felhívásai |
|--|--|
| 8.4. Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.5. Okostelepülés megoldások alkalmazásának erősítése | 1.2.1. Élhető települések |
| 8.6. A természeti örökség hasznosítása az aktív és szelíd turizmus formáin keresztül | 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése 1.2.1. Élhető települések |

3. táblázat: Vármegyei prioritások beavatkozásainak és a TOP Plusz Operatív Program felhívásainak kapcsolata

(forrás: Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 Operatív Programrész, saját szerkesztés)

A vármegyei célok, illetve prioritások és TOP Plusz Operatív Program intézkedéseinek kapcsolatrendszer jól mutatja, hogy azok a TOP Plusz keretében támogatandó területekkel összhangban állnak. A vármegyei tervezési dokumentumokban valamennyi beavatkozási tématerület – összességében a 67 db vármegyei beavatkozásból 47 esetében – beazonosítható. A TOP Plusz intézkedések elősegítik a vármegyei célrendszer elérését a települési önkormányzatok komplex fejlesztési lehetőségeinek biztosításával. A további fejlesztési elképzelések a további Operatív Programok, illetve hazai támogatási rendszerek fejlesztési területeibe illeszthetők.

A TOP Plusz elfogadása és a 2023. évi ITP módosítás révén megjelenő új felhívások az alábbiak:

- a.) 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás - a klíma stratégiák készítése kapcsán a következő szükséges beavatkozások tervezhetőek: Vármegyei / települési klíma stratégiai készítése, Klímasemleges akcióterv kidolgozása, Felmérések, vizsgálatok készítése (pl.: hőségriadó tervek, épületállomány sérülékenysége), Karbonleltár készítése (SEAP/SECAP hiányában), Tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzés, Környezeti monitoring rendszer működtetése, Zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása, szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre, konzultációk, workshop-ok, mentorálás, digitalizáció adta lehetőségek kihasználása. Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján erről a felhívásról kiemelt eljárásrendben döntenek és kedvezményezettjei a vármegyei önkormányzatok.

Jelenleg Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata ITP költségvetésében 100 millió Ft került tervezésre az adott felhíváshoz, ami nem éri el a Miniszterelnökség által elvárt értéket. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet.

- b.) 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) – a felhívás a deszegregáció érdekében az integrált területen lévő bérlakások felújítására irányul.

Jelenleg erre a felhívásra 0 Ft összeget terveztünk – tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre szabad forrás. Amennyiben az ITP módosítás 2. ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet.

- c.) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) - az új, kombinált energetikai felhívás vissza nem térítendő támogatás (továbbiakban: VNT) mellett tartalmaz visszatérítendő forrást is. Vissza nem térítendő támogatás a 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járáásokban, valamint az 5 000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében adható. Az ország többi területén kombinált (hitel + VNT) támogatás adható. A megújuló energiaforrásoknál a korlátozás a napelemes fejlesztésekre

vonatkozik, az egyéb támogatható megújuló beruházások tisztán VNT forrásból finanszírozhatóak.

- d.) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) – a felhívásra ugyanazok a feltételek vonatkoznak az FVS területen, mint az előző pontban ismertetett Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) c. felhívás esetében.

Hajdú-Bihar Vármegyében két település esetében lehetne releváns a kombinált forrásra történő elkülönítés, mivel a vármegye további 80 települése kedvezményezett vagy komplex programmal fejlesztendő járásban található. A debreceni járás nem tartozik a kedvezményezett járások körébe, amely két településből áll Debrecen (FVS) és Hajdúsámson (Északi agglomerációs térség). Hajdúsámson nem tervez további energetikai fejlesztést megvalósítani. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata pedig a 2.1.5 és 2.1.6 kódszámú felhívásokra kíván forrást allokálni összességében 4 272 511 597 Ft értékben.

- e.) 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés – Ez az új felhívás tartalmazza a Helyi gazdaságfejlesztés, a 4-5 számjegyű utak fejlesztése és a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívások azon tevékenységcsoportjait, amelyek az FVS területen tervezhető fejlesztések körét adják.

Az ITP 2021-27 alapját képező vármegyei tervezési dokumentumok során megalkotott és működtetett partnerség körében történt társadalmassági és véleményezési folyamat során érkezett észrevételek beépítésre kerültek. A partnerség széles körű, amely a vármegyei, helyi, városi és egyéb szintű hatóságokat, gazdasági és szociális partnereket, a civil társadalmat képviselő szervezeteket, valamint a vármegyében működő LEADER HACS-okat egyaránt magában foglalta. Továbbá a 2018-as és 2021-es év közötti időszakban lebonyolításra került EFOP-1.6.3-17-2017-00018 azonosítószámú projekt keretében a szolgáltatási hiányok és esélyteremtési lehetőségek számbavétele is megtörtént vármegyei szinten. A projekt keretében több munkacsoport ülés (területfejlesztés, oktatás és képzés, egészségügyi és szociális, valamint felzárkózási terület) és fórumülés került megrendezésre. A megvitatott szakmai témakörök vizsgálata során elkészült a vármegyei Szolgáltatási Út Térkép és a Megyei Esélyteremtő Paktum. A projekthez kapcsolódóan elkészült szakmai dokumentumokban foglaltak felhasználásra kerültek az ITP 2021-27 összeállításánál.

Az ITP 2021. évben történt első változatának összeállítása és a 2022. évben végrehajtott 1. számú módosítása során több körben szakmai egyeztetésekre került sor - többek között a vármegyei jogú várossal, valamint az érintett szakmai szervezetekkel.

A közgyűlési előterjesztések a www.hbmo.hu honlapon mindenki számára elérhető formában rendelkezésre állnak. A 2021. július 9. napi és 2022. május 27. napi közgyűlések alkalmával elfogadásra került az előzetes Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Program 2021-27, illetve annak 1. számú módosítása. Ezen dokumentumokat a közgyűlési tagok mellett a hatályos vármegyei SZMSZ (Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2015. (II. 2.) önkormányzati rendelete) szerinti kötelezően meghívandó és tanácskozási joggal rendelkező szervezetek is kapják az alábbiak szerint:

„(1) Az ülésen tanácskozási joggal vesznek részt:

- a) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak,
- b) a megyei önkormányzat törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetője,
- c) a megyei közgyűlés jegyzője, aljegyzője, az önkormányzati hivatal szervezeti egységeinek vezetői, valamint a megyei főépítész,
- d) a napirend tárgya szerint érdekelt szervek és szervezetek vezetői,
- e) a területi nemzetiségi önkormányzat elnöke,
- f) az SZMSZ 4. mellékletében felsorolt önszerveződő közösségek képviselői, a tevékenységi körükbe tartozó témákban.

(2) A tanácskozási joggal résztvevők részére a közgyűlés ülésére szóló meghívót elektronikus úton kell megküldeni, és tájékoztatni kell őket arról, hogy a közgyűlés napirendjére kerülő nyilvános előterjesztések a megyei önkormányzat honlapján megismerhetők.

(3) A közgyűlés ülésére szóló meghívót a (2) bekezdés szerinti tájékoztatással együtt, elektronikus úton meg kell küldeni:

- a) a megye országgyűlési képviselői,
- b) a megye valamennyi települési önkormányzatának polgármestere,
- c) a megyei rendőrfőkapitány,
- d) a Debreceni Egyetem rektora,
- e) a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi Iparkamara elnöke,
- f) a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságának vezetője,
- g) az önkormányzati részesedésű gazdasági társaságok vezető tisztségviselői részére.

(4) Meghívottként vesznek részt a közgyűlés ülésén továbbá mindazok, akiknek a jelenlétét a közgyűlés elnöke és a bizottságok szükségesnek tartják.”

„...A közgyűlés és bizottsága ülésén tevékenységi körükben tanácskozási joggal résztvevő önszerveződő közösségek:

1. Falusi Turizmus Hajdú-Bihar Megyei Szövetsége
2. A Civil Információs Centrum feladatait Hajdú-Bihar megyében ellátó civil szervezet
3. Hajdú-Bihar Megyei Népművészeti Egyesület
4. Bihari Népművészeti Egyesület
5. Népművelők Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
6. Hajdú-Bihar Megye és Debrecen Nyugdíjas Szervezetének Szövetsége
7. Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség
8. Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
9. Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete
10. Siketek és Nagyothallók Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete
11. Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió.”

A tervezés során megvalósított közvetlen bevonáson túlmenően, a minél szélesebb körben történő társadalmiasítás megvalósítása érdekében az Integrált Területi Program online formában is közzétételre került a www.hbmo.hu honlapon, ahol bárki számára további lehetőség volt a véleményezésben történő részvételre.

A fentiekben ismertetettek alapján elmondható, hogy széleskörű partnerség és társadalmiasítási folyamat került megvalósításra, amelynek eredményei az ITP 2021-27 dokumentum elkészítésében részletesen megjelennek az illeszkedés vizsgálata, a hiányok bemutatása és a forrásallokáció területén.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A) A vármegyehatáron átnyúló együttműködések:

Hajdú-Bihar vármegye, mint határvármegye 4 magyarországi vármegyével, illetve 1 romániai megyével határos. Speciális helyzetéből adódóan a vármegyehatáron átnyúló együttműködések esetében szükséges vizsgálni a határon átnyúló együttműködések is. A kialakult speciális területi és társadalmi adottságokból adódóan Hajdú-Bihar vármegye regionális szinten is meghatározó szerepet tölt be.

A szomszédos vármegyék és nagyvárosok számára a Hajdú-Biharban zajló fejlesztések közül kiemelkedőek a gyorsforgalmi úthálózat megvalósított (M4 Berettyóújfalu-Nagykerekai gyorsforgalmi útszakasz), folyamatban lévő és tervezett fejlesztései (M47 Szeged-Debrecen gyorsforgalmi út), amelyeken keresztül a gazdasági-társadalmi kapcsolatok szervesülhetnek.

A vármegye természetközeli területein (Hortobágy, Bihar, Sárrét és a Nyírség) működő és tervezett turisztikai fejlesztések hatása a megyehatáron túlmutató jelentőséget mutat. Különösen fontos a Tiszató térsége felé mutató térszerkezeti kapcsolatok jelentősége (kerékpáros túra útvonal fejlesztése).

Az Észak-alföldi régió két másik vármegyeszékhelye közül Nyíregyháza felé nagyon szoros közlekedési-funkcionális együttműködés alakult ki. A felsőoktatás jövőbeni fejlődési trendjét tekintve ebben a szférában is további kooperáció várható. Ehhez hasonló lépések fognak megvalósulni hamarosan Szolnok irányában is, amelyeket az M4-es autópálya folyamatban lévő fejlesztései tovább erősítenek.

A vármegyeszékhely és a határ túloldalán fekvő Nagyvárad együttműködése régi hagyományokkal rendelkezik. A vármegyében tervezett fejlesztések közül szinte valamennyi (iparfejlesztés, vasútfejlesztés, úthálózat, repülőtér, felsőoktatás) jelentős hatással lesz Bihar megye székhelyének a fejlődésére is. A két város és várostérség egyre szervezettebb és szinergikus fejlődésével igazi Eurometropolist alkot a régióban.

A vármegyében lévő települési önkormányzatok egyéni településfejlesztési célkitűzéseinek a megvalósításához a vármegyei koncepció valamennyi szférában hozzájárul, ugyanakkor emellett a településhatáron túlmutató programok és projektek támogatásával magasabb dimenzióba is helyezi azokat.

Az utóbbi évben kialakításra került egy új típusú regionális együttműködési forma, amely országhatáron átnyúlóan földrajzilag is kapcsolódó területeket kíván együttesen fejleszteni.

Magyarország Kormánya elfogadta 1073/2020. (III. 5.) Korm. határozatával a „Creative Region” – Határtalan fejlődés Északkelet-Magyarország – gazdasági együttműködésben érintett, a fejlesztéshez csatlakozó határon túli területek bevonásával megvalósuló – nemzeti, gazdasági és kulturális övezetének fejlesztési tervéről szóló programot, valamint az 1566/2020. (IX. 4.) és 1570/2020 (IX. 4.) Korm. határozatokat, melyek alapján az „Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna” Hajdú-Bihar vármegye, Heves vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, Nógrád vármegye és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közigazgatási területét foglalja magában, amelyre vonatkozóan nemzeti, gazdasági, kulturális övezetre vonatkozó fejlesztési tervet készít, melyhez a határon túli területek is csatlakoznak.

Az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna a következő közös stratégiai célrendszer kialakítását tervezi:

1. Gazdasági versenyképesség növelése – gazdaságfejlesztés a Zóna húzóágazataira építve
2. Társadalmi innováció fejlesztése – élhető és megtartó Zóna kialakítása
3. Területi infrastruktúra fejlesztése - gazdasági és környezeti kohézió fenntartható, elérhető és biztonságos településhálózat

A Zóna szintű célkitűzések több ponton is illeszkednek a TOP Plusz Operatív Program keretében támogatható tevékenységekhez. A kapcsolatrendszer tovább erősítését szolgálják a közös irányvonal mentén történő fejlesztések mellett a több vármegyét érintő közös fejlesztési elképzelések megvalósításai, amelyek kidolgozás alatt állnak.

B) A vármegye országhatáron átnyúló együttműködései:

Hajdú-Bihar vármegye országhatáron átnyúló együttműködéseit tekintve az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zónán kívül is kiemelten fontos partnerként tekint a romániai Bihar megyére. Az Interreg V-A Program keretében a Románia-Magyarország (ROHU) konstrukciót tekintve számos közös fejlesztés valósult/valósul meg a 2007-2013-as, illetve a 2014-2020-as programozási időszakokban. Hajdú-Bihar megyében összesen 30 db Interreg Románia – Magyarország konstrukcióból finanszírozott projekt valósult vagy valósul meg jelenleg is, amelyből 16 projekt esetében a vármegye települési önkormányzatai a kedvezményezettek, továbbá 14 esetben vármegyei szervezetek jelentik a kedvezményezettek körét. Az Interreg V-A Program változatos finanszírozási lehetőségeket nyújt, közvetlenül támogatva a határon átnyúló hatással rendelkező projekteket, elősegítve a határmenti régió

együttműködésén alapuló homogén és összehangolt fejlődést, melynek végső célja, hogy e régiót versenyképesebbé és vonzóbbá tegye a mindennapi és üzleti élet, valamint a turizmus terén.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának nemzetközi kapcsolatai:

A Hajdú-Bihar vármegyei együttműködések körének kiszélesítését szolgálja Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata nemzetközi kapcsolatainak további fejlesztése. A vármegyei önkormányzat szervezeti struktúrája világosan érzékelteti, hogy az intézmény kiemelten kezeli a nemzetközi együttműködésekben rejlő lehetőségek kiaknázását: a Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály keretein belül működő Nemzetközi Csoport munkatársai hivatottak a vármegye nemzetközi szakmai kapcsolatainak, partnerségének bővítését, a nemzetközi tapasztalatcserén alapuló szakmai kapacitások erősítését elősegíteni. Ennek keretében számos nemzetközi, kiemelten interregionális és transznacionális pályázat megvalósításában vesz vagy vett részt, amelyek számos vármegyei stratégiai fejlesztési iránnyal és célkitűzéssel összhangban biztosítják a naprakész tudástőke és európai gyakorlati megoldások megismerését, vármegyei kontextusba történő átültetését, továbbá a projektek széleskörű partnerségi hálózatának kiépítését. A nemzetközi jó gyakorlatok érintenek több vármegyei fejlesztési célkitűzéshez kapcsolódó területet (pl.: gyógyhelyek fejlesztése, zöldutak kialakítása, társadalmi vállalkozások támogatása, stb.). A jó gyakorlatok és naprakész tudástőke figyelembevétele elősegítheti a TOP Plusz keretében támogatható tevékenységek fenntarthatóbb, hatékonyabb és innovatívabb szemléletű megvalósítását.

C) Ágazati kapcsolódások, illeszkedés az egyéb hazai stratégiákhoz:

Az ágazati kapcsolatok vizsgálata is elengedhetetlen része a vármegye külső kapcsolatrendszere vizsgálatának. Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióval történő kapcsolódás vizsgálata alapján megállapítható, hogy a vármegyei célrendszer ágazati területekhez való illeszkedése megfelelő.

Hajdú-Bihar vármegye jövőképe jól illeszkedik az OFTK célrendszeréhez, különösképpen a gazdasági fejlődéshez és a fenntarthatóság elveinek teljesüléséhez.

Az OFTK összesen 4 átfogó célt és 12 specifikus célt fogalmaz meg, 7 szakpolitikákban érvényesítendő és 5 területi célt. Hajdú-Bihar vármegye koncepciója pedig 3 átfogó célt, 5 ágazati stratégiai és 3 területi stratégiai célt fogalmaz meg. A célok egymással koherenciában, de eltérő mértékben kapcsolódnak egymáshoz. Az OFTK megyei átfogó, illetve stratégiai célokhoz való illeszkedését a következő táblázatok szemléltetik:

| Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió átfogó céljai | Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió átfogó céljai | | |
|---|---|--|--|
| | Átfogó cél 1 Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye | Átfogó cél 2 Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek | Átfogó cél 3 Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében |
| Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés | XX | X | - |
| Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom | - | XX | X |
| Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme | - | XX | XX |
| Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet | - | - | XX |

XX: erős kapcsolat, X: közepes kapcsolat, - : kapcsolat hiánya

**4. táblázat: OFTK és HBM Konceptió átfogó céljainak kapcsolata
(forrás: OFTK, Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió, saját szerkesztés)**

| Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió szakpolitikákban érvényesítendő specifikus céljai | Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai ágazati és stratégiai területi céljai | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|---|---|--|
| | Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve | Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében | Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében | Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások | Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és életető települések | Stratégiai területi cél 1: Debrecen és szoros településegysége | Stratégiai területi cél 2: Dinamizálódó észak-nyugati kaputársaság | Stratégiai területi cél 3: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtársaság |
| Szakpolitikai specifikus cél 1: Versenyképes, innovatív gazdaság | XX | X | - | X | X | XX | X | X |
| Szakpolitikai specifikus cél 2: Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság | - | X | X | X | X | XX | - | - |
| Szakpolitikai specifikus cél 3: Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése | X | X | X | - | XX | X | XX | XX |
| Szakpolitikai specifikus cél 3: Kreatív tudástársadalom, piacépítő készségek, K+F+I | XX | XX | - | X | - | XX | X | X |
| Szakpolitikai specifikus cél 4: Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom | X | X | - | - | - | X | X | X |
| Szakpolitikai specifikus cél 5: Jó állam, szolgáltató állam és biztonság | - | - | - | X | - | - | - | - |
| Szakpolitikai specifikus cél 6: Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme | - | - | XX | X | X | X | X | X |

| Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió területi specifikus céljai | Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai ágazati és stratégiai területi céljai | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|---|--|
| | Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve | Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás Hajdú-Bihar megyében | Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében | Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások | Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és életető települések | Stratégiai területi cél 1: Debrecen és szoros településeggyüttese | Stratégiai területi cél 2: Dinamizálódó észak-nyugati kaputárság | Stratégiai területi cél 3: Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtárság |
| Területi specifikus cél 1: Az ország makro-regionális szerepének erősítése | XX | X | - | XX | - | XX | X | X |
| Területi specifikus cél 2: A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat | - | - | - | XX | X | X | - | - |
| Területi specifikus cél 3: Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése | XX | X | X | XX | XX | X | XX | XX |
| Területi specifikus cél 4: Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése | X | - | XX | - | X | X | X | X |
| Területi specifikus cél 5: Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése | XX | XX | - | X | XX | XX | XX | XX |
| Területi specifikus cél 6: Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása | X | - | - | XX | X | XX | X | X |

XX: erős kapcsolat, X: közepes kapcsolat, -: kapcsolat hiánya

5. táblázat: Az OFTK specifikus céljainak és Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió stratégiai céljainak kapcsolata (forrás: OFTK, Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Konceptió, saját szerkesztés)

Az OFTK specifikus és Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptiójának stratégiai célrendszere között a legnagyobb fokú kapcsolódás az elmaradott, főként vidéki térségek felzárkóztatási törekvéseiben érhető tetten. Hajdú-Bihar vármegye gazdaságát tekintve ugyanis nagymértékű centralizáció figyelhető meg Debrecen révén. Az élhető és éltető település célkitűzés teljesülés érdekében kiemelt fontosságú az elmaradott térségek tervszerű társadalmi-gazdasági élénkítése. Csekély mértékű kapcsolódás a két célrendszer között főként az állami szintű célok tekintetében figyelhető meg, ugyanakkor kihangsúlyozandó, hogy legalább közepes erősség minden paraméternél azonosítható. A fent ismertetettek alapján elmondható, hogy a vármegyei átfogó célok és stratégiai célok az OFTK-val összhangban állnak.

| Ágazati program | Illeszkedés az ágazati programokhoz |
|---|--|
| Digitális Megújulás Operatív Program Plusz | A fejlődés fontos része olyan működési környezet megteremtése, amelynek kialakítása követi a kor, a technológia és a gazdasági-társadalmi igények változását. Ezen megoldások alkalmazhatósága az ITP 2021-27 esetében is releváns. |
| Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz | A 2021-2027-es időszak feladatai között továbbra is szerepel a humánszolgáltatások fejlesztése és a hátrányos helyzetű lakosság felzárkóztatásának elősegítése, amelyhez az ITP 2021-2027 intézkedései is kapcsolódnak. |
| Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz | Vármegyénk közlekedése az elmúlt években nagy fejlődésen ment át, amelyek javították a vármegye külső és belső közlekedési hálózatát és az elérés javítását, azonban jelentős figyelmet kell fordítani ennek folytatására is. Szükséges a meglévő és tervezett gyorsforgalmi utak elérhetőségének javítása mind közösségi, mind pedig gazdasági szempontból. A vármegye belső közlekedésének javítása a munkaerő mobilitását segíti elő, amely a térségi elérhetőséget biztosító utak korszerűsítését igényli. Ezzel a térszervező erővel bíró járásközpontok erősítése is megvalósul. |
| Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz | A GINOP Plusz program kiemelt figyelmet fordít a megkezdett fejlesztések folytatására a vállalkozások tekintetében, amelyek a TOP Plusz forrásokkal kiegészülve a vállalkozói szféra számára kijelöli és biztosítja a fejlődéshez szükséges forrásokat. Kiemelt jelentőségű a foglalkoztatási paktum esetén megkezdett folyamatok továbbvitele az előttünk álló időszakban is. |
| Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz | Jelentős figyelmet érdemel az ágazati programban leírtak közül Hajdú-Bihar vármegye tekintetében is a települési zöld és kék infrastruktúra fejlesztés, valamint az energiahatékonyság szem előtt tartása, amely a TOP Plusz programmal összhangban jelentős fejlesztési lehetőségeket biztosít. |
| Végrehajtás Operatív Program Plusz | A vármegyei ITP 2021-2027 előkészítési és megvalósítási tevékenységeinek elősegítését szolgálja az intézményi háttér fejlesztése révén. |
| Helyreállítási és Ellenállóképesség Eszköz | A Helyreállítási és Ellenállóképesség Eszköz (RRF) számos területen erősíti és kiegészíti a TOP Plusz intézkedéseket és felhívásokat, ezáltal vármegyei szinten minél szélesebb körben valósulhatnak meg fejlesztések többek között oktatási, energetikai és egyéb szociális területeken, kiemelten a vármegyében található 4 komplex programmal fejlesztendő járással tekintettel. |

6. táblázat: Ágazati programokhoz való kapcsolódások bemutatása

(forrás DIMOP Plusz, EFOP Plusz, GINOP Plusz IKOP Plusz KEHOP Plusz, VOP Plusz, illetve az RRF elfogadott OP-k , saját szerkesztés)

Az ágazati stratégiákkal kapcsolatos részletes összefüggéseket a „Hajdú-Bihar megye területfejlesztési koncepcióját megalapozó feltáró-értékelő vizsgálat” és a „Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Koncepciója” dokumentumok tartalmazzák. Az ITP 2021-2027 keretében megvalósítandó konstrukciók

értékelése és végrehajtása során az országos ágazati stratégiák iránymutatásai, céljai kiemelt jelentőségű szempontok.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint a vármegyében 4 olyan járás van, mely komplex programmal fejlesztendő: a Nyíradonyi-, a Derecskei-, Püspökladányi- és a Berettyóújfalui járás. Ezen járásokban a fejlesztések egyszerre kell, hogy koncentráljanak a versenyképes technológia elemeinek befogadására képes közeg kialakítására és az alapvető készségek fejlesztésére. Ennek megfelelően az egyes beavatkozások tervezésekor és a fejlesztések megvalósításakor különös figyelmet kell fordítani az elmaradott térségek felzárkóztatására, s a vármegye többi területén beindult folyamatokhoz való kapcsolódásra. A földrajzi célterületeknél a komplex programmal fejlesztendő járások közül a Nyíradonyi járás települései a Keleti agglomerációs térség részét képezik, a Derecskei járás települései három földrajzi célterületen (Déli agglomerációs térség, a Keleti agglomerációs térség, illetve a Bihari térség) találhatóak. A Berettyóújfalui járás települései a Bihari térséget, míg a Püspökladányi járás települései a Sárreti térséget alkotják. A komplex programmal fejlesztendő járások célzott kezelése az 5. fejezetben kerül bemutatásra.

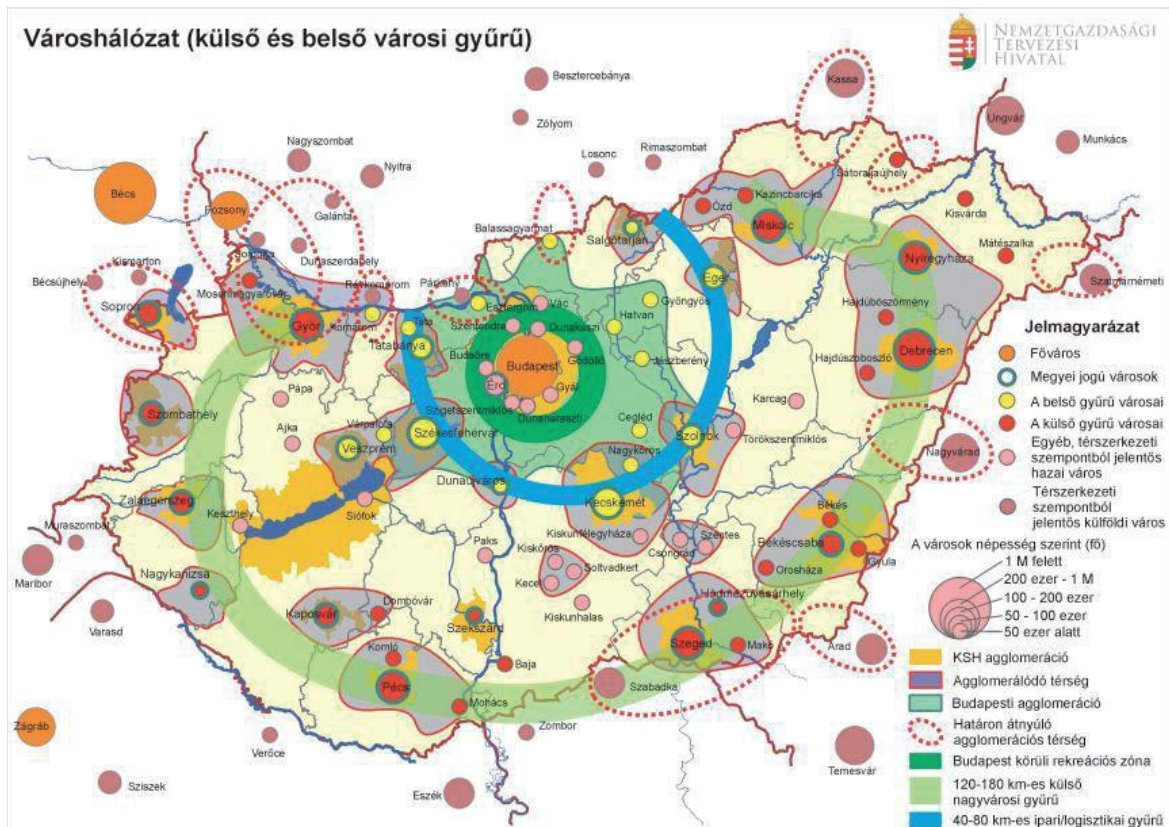
A Földrajzi célterületek kijelölésének logikája

1/2014. (I. 3.) OGY határozat - a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióban szereplő A város- és várostérség fejlesztési prioritásai és szempontjai rész szerint az ország fenntarthatóságának biztosításában játszott szerepük mellett a városok felelőssége óriási az ország gazdasági növekedésében és területi fejlődésében is. Várostérségeinknek kiemelkedően hozzá kell járulniuk az ország gazdasági növekedéséhez.

A fenntartható, integrált város- és vidék kapcsolathoz fenntartható és kompakt városszerkezet kialakítása is beletartozik. A kompakt városszerkezet jellemzői:

- A többközpontúság kiépítése nagytérségi, és városszerkezeti szinten egyaránt.
- Intenzív együttműködés elősegítése a szereplők között, hogy mérséklődjenek a közlekedési távolságok, és így korlátozódjon az urbanizált területek terjeszkedése a hatékony energia felhasználás szerint.
- Fenntartható mobilitási viszonyok megteremtése a városon belüli és város körüli utazási szükséglet mérséklése érdekében, a munkahelyek, lakóövezetek, szolgáltatási és közlekedési hálózatok elhelyezkedésének optimalizálása.
- A közlekedés racionalizálása és a fenntarthatóságának biztosítása, a környezetbarát alternatív közlekedési eszközök fejlesztése (vasút, elővárosi vasút, kerékpárutak, ahol lehet vízi közlekedés és ezek kombinációi).

Az OFTK-ban szereplő Városhálózat (39. ábra) külső, belső városi gyűrűket bemutató térkép szerint Debrecen Budapesthez viszonyítva a 120-180 km-es külső nagyvárosi gyűrűben található, körülötte pedig a KSH adatai alapján egy agglomeráció található, melyek települései szoros kapcsolatban állnak a vármegyeszékhellyel.



**3. ábra: Országos városhálózat (külső és belső városi gyűrű)
(forrás OFTK 39. ábra)**

Hajdú-Bihar vármegye városhálózatából kiemelkedik a vármegyeszékhely. A vármegye városainak lakosságszámát tekintve Debrecen lakónépessége (199 856 fő) többszöröse a sorban következő városának, Hajdúböszörménynek (30 543 fő) is. Debrecen esetében az önálló célterületként való kiemelést indokolja az, hogy Debrecen Magyarország egyik kiemelkedő gazdasági potenciállal rendelkező városa, a tudás és az innováció hazai központja. Oktatási, gazdasági, kulturális teljesítménye alapján dinamikusan fejlődő, országhatárokon átívelő kapcsolatokkal rendelkező vármegyeszékhely, többszintű régióközponti funkciókat ellátó európai középváros, dinamizálódó régióközpont, továbbá az MTrT szerint regionális térszervező központ.

Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Konceptiója dokumentum 2.6 fejezete tárgyalja Hajdú-Bihar vármegye 2021-2027-es időszakra vonatkozó fejlesztésének stratégiai céljait, amelyek két szinten – Ágazati és Területi célok – kerültek meghatározásra.

A Területi Célok szintjén a vármegye településeinek környezeti, társadalmi-gazdasági helyzete és adottságai alapján három jól elkülöníthető területi sajátosságokkal és fejlesztési igényekkel jellemezhető egység írható le a vármegye területén. A meghatározás másik fontos alapja a kedvezményezett járássok besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Kormányrendelet volt. Ezek alapján három területi cél került meghatározásra, amely, mint a koncepcióban is említésre került tovább bontható.

A Konceptió által lehatárolt három terület:

- Debrecen és szoros településgyűjtése (Stratégiai területi cél 1 (T1)),
- Dinamizálódó észak-nyugati kaputárség (Stratégiai területi cél 2 (T2)),
- Határmenti térségek és felzárkóztatásra váró peremtárség (Stratégiai területi cél 3 (T3)).

A T1 célterület kijelölése esetében a települések alábbi statisztikai mutatóit vizsgáltuk meg:

- Vándorlási egyenleg az előző népszámlálás óta (2011),
- A vármegyeszékhely elérési ideje közúton a leggyorsabb úton (2019),

- Más településre, külföldre ingázó és változó településen dolgozó foglalkoztatottak összesen (lakóhely szerint 2011),
- Az ingázó népesség aránya az állandó népességhez viszonyítva.

A fent nevezett statisztikai adatokat a KSH és a TeIR rendszerek adatbázisa szolgáltatta. Minden esetben a legfrissebb, rendelkezésre álló adatokkal dolgoztunk.

Meghatároztuk, hogy mely települések jellemezhetők a megyeszékhelyhez képest legfeljebb 25 perces közúti elérhetőségi idővel, továbbá vizsgáltuk, hogy a legutóbbi népszámlálás adatai alapján az eljárók aránya a teljes népességből nagyobb legyen, mint 8% vagy több mint 1000 fő (ez jelzi a központtal való erőteljes kapcsolatot), illetve a vándorlási különbözet pozitív legyen.

Debrecen és a városhoz legszorosabban kapcsolódó települések jelentik a vármegye magterületét, amely a vármegyeszékhely tudás- és technológiagazdag gazdaságára és sokoldalú szolgáltatási szerepére alapozva a vármegyénél jóval nagyobb területi egység központjaként működik.

Debrecen és környékének fejlesztése (figyelemmel a megye többi településének érdekeire is) az egész vármegye fejlesztésének kulcsa lehet.

A fenti szempontok együttes figyelembevétele alapján kijelölésre került a Debrecen agglomerációját képző települések sora, amelyek két irányból, Északról és Délről ölelik körül a várost, vagyis ezek a **vármegyeszékhely szoros településegységei (Stratégiai területi cél 1 (T1)):**

- o **Északi agglomerációs térség**
- o **Déli agglomerációs térség**

A vármegyeszékhelytől távolodva a vármegye észak-nyugati, illetve nyugati területein található térségekbe szerveződő települések vonatkozásában a kulturális adottságokat, továbbá a fejlődésük jövőbeni útját figyelembe véve kerültek kialakításra erős, térszervező erővel bíró települések körül a további célterületek. Ennek kijelölésében tekintettel voltunk a 290/2014. (XI. 26.) Korm.rendelet szerint – kedvezményezett járások lehatárolására, amely területek Hajdú-Bihar vármegye tekintetében kapu szerepet töltenek be, mint Dinamizálódó észak-nyugati kaputérség (Stratégiai területi cél 2 (T2):

- **Erősödő északnyugati kapu térsége:** A két szomszédos vármegyeszékhely (Nyíregyháza és Miskolc), illetve az országos jelentőségű M35/M3 útvonalak közelségét kiaknázva a meglévő adottságokra (mezőgazdaság, élelmiszeripar, energiatermelés, turizmus) alapozva a térség Hajdú-Bihar vármegye egyre inkább dinamizálódó területi egységévé válik.
- **Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége:** A Hortobágy és a Tisza vonzásában elterülő térség települései a természeti és kulturális értékek megőrzésével, illetve fenntartható hasznosításával jelentős fejlesztések színterei lehetnek a helyi mezőgazdasági, élelmiszeripari és kézműipari termékek előállítására, illetve a szelíd és aktív turizmus területén.

A Stratégiai területi cél 3 (T3) közé tartozó települések esetében fontos szempont volt, hogy Hajdú-Bihar vármegye esetében különösen a hátrányos helyzetű vidéki kistelepülések tekintetében megoldandó problémát jelent az elöregedés és az elvándorlás mértékének növekedése, valamint az elszegényedés. A megnevezett tendencia a vármegyében legjelentősebben a határmenti térségben van jelen. Fontos cél ezeknek a folyamatoknak a kezelése, olyan biztonságos, gazdaságilag életképes és élhető környezet fenntartása, amely megőrzi a vármegye e területeinek értékeit. Ezen területeket elsősorban a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járások jelentik, melyek területileg

jól elkülöníthetők (a vármegye déli és keleti határmenti térségei). Ezen térségek fejlesztésére kiemelt figyelmet szükséges fordítani. A Ligetalja-Érmellék térsége megnevezés módosításra kerül a 2021. évben elfogadott tervezési dokumentumban megjelölt tájegységre utaló megnevezés helyett – tekintettel arra, hogy az ITP elfogadásának időpontjához képest kedvező gazdasági folyamatok indultak el.

A térség, a fejlesztéseket megalapozó természeti, kulturális adottságok és a földrajzi fekvés alapján szintén három térségre osztható, úgymint:

- **Keleti agglomerációs térség:** A Debreceni északi és déli agglomerációs terület kedvező hatásait (közeleli munkahely és szolgáltatások) és a határmenti fekvés miatt erősödő transzfereket egyre inkább kihasználni képes terület. A természeti adottságok jó alapot teremtenek a helyi gazdaság erősítésére.
- **Bihari térség:** A térség a megépített M4 autópálya szakasztól délre fekszik, határmenti fekvés miatt felerősödő transzfer szerepe és helyi gazdaság szerepének felértékelődése erősíti az itt élők identitását, amely az egyébként számos társadalmi-gazdasági problémával küzdő térségben hozzájárul a népességmegtartó erő növekedéséhez.
- **Sárréti térség:** A Sárrét térsége, - melynek keleti határa a Berettyó folyó, Keleti- főcsatorna, - ahol 3 város mellett több közepes és kis lélekszámú község egészséges viszonya figyelhető meg, a térszerkezeti tengely erősödése (M4, vasútvonalak) lehet a leszakadás megakadályozásának záloga.

Az ITP 2021-27 a programozási időszakban hozzá kell, hogy járuljon a tagállam új ERFA rendelet 11. cikkely szerinti kötelezettségének teljesítéséhez. Ennek értelmében a vármegyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet 11. és az új CPR rendelet 23. cikkelyével összhangban. A fenntartható városfejlesztési eszközt megvalósító városokra/várostérségekre a vármegyék esetében a vármegyei önkormányzat tesz javaslatot.

Az ország valamennyi vármegyéjében a TOP Plusz programozással párhuzamosan zajló megyei területfejlesztési koncepciók és programok helyzetfeltárása alapján a vármegyei tervezésben az alábbi fókuszok érvényesülnek:

1. vármegyei székhelyek / megyei jogú városok,
2. fejlődési tengelyek,
3. további alközpontok.

A vármegyei tervezésben kivétel nélkül elsődleges figyelem irányul a vármegye területén található nagyvárosokra, megyei jogú városokra, amelyek az ország városhálózatának gerincét képezik. Habár ezek a legjobban pozicionált települések, a vármegye területén elsődleges közvetítői a fejlődést érintő új jelenségeknek, mégis továbbra is szükséges ezeket a városokat térszervező szerepkörükben megerősíteni, hiszen környezetükhöz képest ugyan jobb pozícióban vannak, egymáshoz viszonyított fejlettségük azonban relatív. Így kevésbé fejlett térségekben a vármegyeszékhely / megyei jogú város támogatása indokolt. Hajdú-Bihar Vármegye az IH által engedélyezett városkijelölési módok közül az egyfokuszú városkijelölést alkalmazza.

A vármegyei városhálózatból kiemelkedik Debrecen, mint regionális térszervező központ, mind a lakosság nagyságát tekintve, mind gazdasági, társadalmi, kulturális, oktatási értelemben és egészségügyi ellátások igénybevételének lehetősége szempontjából is. A megyei jogú város ezáltal más területi kategóriába tartozik, így az ERFA 11. cikk alapján a kiemelt városok körében kizárólag a megyeszékhely város található.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A vármegyei forrásfelhasználási módokhoz kapcsolódó vármegyében beazonosítható hiányok a következők:

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|---|---|
| Élhető vármegye | | |
| 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | Az utóbbi években folyamatosan változó környezet negatív hatásai a vármegyét is új kihívások elé állította és rávilágított a természeti és gazdasági területen jelentkező hiányosságokra. A vármegye egészségének kiemelten fontos, hogy olyan intézkedési tervek, stratégiák készüljenek el és akciók valósuljanak meg, amelyek a szélsőséges időjárási körülményekre és környezeti és gazdasági folyamatok változására is választ ad. |
| 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 1.2.1. Élhető települések | Az élhető települések felhívás komplex, többféle támogatható tevékenységet tartalmaz, mely a településeken vagy adott térségekben tapasztalható szolgáltatás hiányok felszámolását célozza. A vármegye teljes területe a felhívás célterülete. |
| | 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | A szociális városrehabilitációs felhívás célterülete a városi jogállású települések, melyek területén a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatóak. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrálódásával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását. |
| | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | A belterületi utak fejlesztése a vármegye teljes területén szükségletként merül fel. |
| | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | A vármegyében a 2014 - 2020-as időszakban a városi jogállású települések többsége megvalósított vagy még jelenleg is megvalósít Szociális városrehabilitációs projekteket, melyek a szegregált városi területek fejlesztését biztosítják. Tekintettel arra, hogy a projektek még nem zárultak le, illetve a 2022. évi népszámlálás eredményei alapján még nem kerültek felülvizsgálatra városi szegregációs területek, így jelenleg nem áll rendelkezésre kellő információ a hiányterületek meghatározásához. |
| 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg. |
| | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | |
| Klímaparát vármegye | | |
| 2.1 Klímabarát vármegye | 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | A vármegye teljes területén jellemzőek olyan települések, ahol az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem megfelelő. Az energetikai korszerűsítési fejlesztések jellemzően a külső határoló szerkezetek szigetelését, a külső nyílászárók cseréjét, az energetikai gépészet korszerűsítését, illetve a megújuló energiákra való átállást foglalja magába. |
| | 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai | |

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|--|---|
| | korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | |
| | 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | A fenntartható energiahatékonyság keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések energetikai elemei valósulhatnak meg. |
| | 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) | |
| | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | |
| Gondoskodó vármegye | | |
| 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | Hajdú-Bihar vármegyét foglalkoztatási szempontból kettősség jellemzi, mert egyszerre tapasztalható a munkaerőhiány (bizonyos ágazatokban, illetve szakmákban) és a munkanélküliség (elsősorban az alacsony végzettséggel és/vagy nem keresett szakképesítéssel rendelkezők, a pályakezdők és az idősök körében). A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtése vármegyei szintű koordinációval valósítható meg a leghatékonyabban. |
| | 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) | A szociális városrehabilitációs felhívás célterülete a városi jogállású települések, melyek területén a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatók. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrációjával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását. |
| | 3.1.3. Helyi humán fejlesztések | A hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva és a szolgáltatási hiányok kiküszöbölése érdekében a közösségfejlesztési, sport, szemléletformáló és egyéb programok megvalósítására a vármegye teljes területén igény jelentkezik, ezzel erősíthető a társadalmi kohézió, javítható a népesség egészségi állapota és megtörténhet a lakosság érzékenyítése olyan sarkalatos témák iránt, amelyek a vármegye esetében kiemelten fontosak (pl.: esélyegyenlőség, klímaadaptáció, helyi értékek megőrzése, generációk közötti megértés, stb.) |
| 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) | 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések soft elemei valósulhatnak meg. |
| 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a bölcsődei, óvodai ellátás vagy a köznevelés terén. A |

| TOP Plusz intézkedések és beavatkozási tématerületek | | A vármegyében azonosítható hiányok |
|--|---|---|
| | | cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása. |
| | 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | A vármegye területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek az egészségügyi alap- és szakrendelés vagy a szociális alapszolgáltatások terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása. |
| | 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | A vármegyei köznevelési infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja a vármegye teljes területén, hogy a köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek. |
| 3.4. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra, a köznevelési, az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztései valósulhatnak meg. |
| Versenyképes vármegye | | |
| 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés | Gazdasági szempontból meghatározóak a járásközpontok, illetve egyéb olyan települések, ahol fokozott igény jelentkezik az ipari, gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, bővítésére. |
| | 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | A fejlesztendő 4 és 5 számjegyű utak körének kijelölése elsősorban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Építési és Közlekedési Minisztérium hatáskörébe tartozik. Elsődleges szempont az autópályák, a főútvonalak, a vármegyeszékhely, a járásközpontok és a határátkelők jobb elérhetőségének biztosítása, valamint a periférikus elhelyezkedésű térségek izoláltságának csökkentése. |
| | 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés | A vármegyében jellemző az aktív és szelíd turizmusra épülő, hálózatosodást elősegítő természeti és kulturális hasznosítási igény. A területi szerelő célja, hogy az ilyen típusú fejlesztések koncentráltan valósuljanak meg. |
| | 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | A vármegyében különösen jellemző a természeti örökség, táji és környezeti értékek, flóra és fauna fenntartható, egyben felelős gazdasági és társadalmi hasznosítását, az aktív turizmust célzó fejlesztési megközelítés. A területi szereplő célja, hogy az ilyen típusú fejlesztések koncentráltan valósuljanak meg. |
| 6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | Debrecen MJV a vármegye gazdasági, oktatási, foglalkoztatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központja, így a fejlesztése húzó hatással van a vármegye további településeire. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg. |

7. táblázat: A TOP Plusz Operatív Program beavatkozási tématerületei és a vármegyében azonosítható hiányok (forrás: saját szerkesztés)

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban, illetve Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Programban meghatározott stratégiai célterületek tovább bontásával alakultak ki a Hajdú-Bihar vármegye által megkülönböztetett fejlesztési célterületek, amelyeknek részletes leírása jelen dokumentum 3. fejezetben került megfogalmazásra. A kialakításra került forrásfelhasználási módok a következő fejlesztési célterületek meghatározása mentén történtek:

1) Fenntartható városfejlesztés (I. Forrásfelhasználási mód):

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város Hajdú-Bihar vármegye esetében Debrecen, mint a vármegye legkiemelkedőbb mutatószámokkal rendelkező települése, amely régiós központi szerepet is betölt. Debrecen Magyarország egyik kiemelkedő gazdasági potenciállal rendelkező városa, a tudás és az innováció hazai központja. Oktatási, gazdasági, kulturális teljesítménye alapján dinamikusan fejlődő, országhatárokön átívelő kapcsolatokkal rendelkező vármegyeszékhely, többszintű régióközponti funkciókat ellátó európai középváros. Az ország második, az Alföld legnagyobb városa, már évtizedek óta kiemelkedő urbánus hatásait az egész régióra kiterjesztő, vitathatatlan erejű regionális központ, amelynek fejlődése kulcsfontosságú a vármegye fejlesztését illetően.

További városok kijelölésére nem került sor, mivel Hajdú-Bihar vármegye további városi jogállású települései valamennyi mutatószámában jelentősen elmaradnak Debrecenhez képest, illetve lényegesen kevesebb a lakosságszám és így más települési méretkategóriába tartoznak. A vármegye sajátos településszerkezetéből és társadalmi, illetve gazdasági viszonyaiból adódóan Debrecen és agglomerációjának együtt-támogatásának lehetősége elvetésre került, helyette az agglomerációs terület két külön földrajzi célterületként jelenik meg.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, illetve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata többkörös egyeztetéseket folytatott a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretein belül, amelynek keretében a Területfejlesztési dokumentumok véleményezésében aktívan részt vett a település vezetése, továbbá az egyeztetések során kiemelten fontos szerepet kapott a vármegye és vármegyeszékhely közös, fenntartható fejlesztésének biztosítása.

| 7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon) | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Fenntartható város | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft) | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft) | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft) | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft) | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft) | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft) | Fenntartható ERFA összesen (Ft) | Fenntartható ESZA összesen (Ft) | Fenntartható összesen (Ft) |
| Debrecen MJV | 105 000 000 | 22 495 752 870 | 4 272 511 597 | - | 5 925 000 000 | 8 744 887 130 | 1 820 000 000 | 37 438 151 597 | 5 925 000 000 | 43 363 151 597 |
| | | | | | | | | - | - | - |
| | | | | | | | | - | - | - |
| | | | | | | | | - | - | - |
| Összesen | 105 000 000 | 22 495 752 870 | 4 272 511 597 | - | 5 925 000 000 | 8 744 887 130 | 1 820 000 000 | 37 438 151 597 | 5 925 000 000 | 43 363 151 597 |
| BIZTONSÁGI HÁLÓ | | | | | | | | | | |
| Fenntartható város | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft) | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft) | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft) | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft) | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft) | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft) | Fenntartható ERFA összesen (Ft) | Fenntartható ESZA összesen (Ft) | Fenntartható összesen (Ft) |
| | | | | | | | | - | - | - |
| | | | | | | | | - | - | - |
| | | | | | | | | - | - | - |
| Összesen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 éves keret+BIZTONSÁGI HÁLÓ | | | | | | | | | | |
| Fenntartható város | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft) | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft) | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft) | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft) | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft) | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft) | Fenntartható ERFA összesen (Ft) | Fenntartható ESZA összesen (Ft) | Fenntartható összesen (Ft) |
| | | | | | | | | - | - | - |
| | | | | | | | | - | - | - |
| | | | | | | | | - | - | - |
| Összesen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Fenntartható város | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft) | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft) | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | | | | | | |
| | Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft) | Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft) | Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft) (Pedagógiai szakszolgálat nélkül) | Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft) | | | | | | |
| | 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft) | | | | | | | | | |
| Debrecen MJV | 1 179 000 000 | 0 | 1 550 000 000 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Összesen | 1 179 000 000 | 0 | 1 550 000 000 | 0 | | | | | | |

4. ábra: 2_Forrásösszesítő- FVS
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0)

2) Földrajzi célterületek (II.-VIII. Forrásfelhasználási mód):

Hajdú-Bihar vármegyében 7 földrajzi célterület került meghatározásra, amely a vármegye Debrecenen kívüli (az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város, amely a fenntartható városfejlesztés I. Forrásfelhasználási módhoz kerül) teljes területét lefedi. A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptióban, illetve Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Programban meghatározott stratégiai célterületek adott szakmai mutatók figyelembevételével további alábontásra kerültek:

a) Szorosan agglomerálódó települések:

Az elmúlt évtizedekben Debrecen körül egy fokozatosan agglomerálódó térség alakult ki, amely a megyeszékhelyből kitelepülő lakosság, a későbbiekben pedig a gazdasági tevékenységek elsődleges célterületévé vált. Ezek a térségek egységes gazdasági, munkaerőpiaci teret alkotnak. A szorosan agglomerálódó térség földrajzilag két jól elkülöníthető, jellemzőikben hasonló területre oszlik meg.

a1) 1-es földrajzi célterület: Északi agglomerációs térség (II. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Bocskai kert, Hajdúböszörmény, Hajdúhadház, Hajdúsámson, Téglás.

a2) 2-es földrajzi célterület: Déli agglomerációs térség (III. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Derecske, Ebes, Hajdúbagos, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Hosszúpályi, Mikepércs, Monostorpályi, Nagyhegyes, Sáránd.

b) A Hajdúság, Hortobágy és Tisza-mente táji- és települési adottságaira és közlekedési kapcsolataira épülő dinamizálódó transzferzóna:

A vármegye északnyugati részén helyezkedik el, amely térség 290/2014. (XI. 26.) Korm.rendelet szerinti kedvezményezett járásai kapu szerepet töltenek be. A gyorsforgalmi úthálózat segítségével a térség – különösen a központi funkciókkal rendelkező települések – elérhetősége jelentősen javult. A térség járásközponti és egyéb városi jellegű települései nemcsak adminisztratív, de társadalom- és gazdaság szervező szereppel is bírnak a saját vonzáskörzetükben. Gazdasági jelentőségüket az adja, hogy jó néhány nagyobb, jelentős növekedési potenciált mutató cég rendelkezik itt székhellyel, illetve telephellyel. A munkaerő-felszívó képességük rendelkezésre áll, ugyanakkor támogatni kell ezeket a térségeket, hogy a vármegyeszékhely árnyékában a továbbiakban is képesek legyenek a fejlődésre.

b1) 3-as földrajzi célterület: Erősödő északnyugati kapu térsége (IV. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Görbeháza, Hajdúdorog, Hajdúnánás, Polgár, Tiszagyulaháza, Újtikos.

b2) 4-es földrajzi célterület: Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége (V. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Balmazújváros, Egyek, Folyás, Hortobágy, Nádudvar, Tiszacsege, Újszentmargita.

c) A határmenti térségek, mint a hosszú távú fejlődéséhez szükséges nemzetközi kapcsolati pontok, a felzárkóztatásra váró peremterületek:

Hajdú-Bihar vármegye esetében – különösen a hátrányos helyzetű vidéki kistelepülések tekintetében – megoldandó problémát jelent az elöregedés és az elvándorlás mértékének növekedése, valamint az elszegényedés. A megnevezett tendencia a vármegyében legjelentősebben a határmenti térségben van jelen. Fontos cél ezeknek a folyamatoknak a kezelése, olyan biztonságos, gazdaságilag életképes és élhető környezet fenntartása, amely megőrzi a vármegye e területeinek értékeit. Ezen területeket elsősorban a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti komplex programmal fejlesztendő járások alkotják, amelyek területileg jól elkülöníthetők (a vármegye déli és keleti határmenti térségei). Ezen térségek külön programokkal történő kezelése, speciális beavatkozások megfogalmazása elengedhetetlen.

A határmenti térségek területileg jól elkülöníthetők a következők szerint:

c1) 5-ös földrajzi célterület: Keleti agglomerációs térség (VI. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Álmosd, Bagamér, Esztár, Fülöp, Kismarja, Kokad, Létavértes, Nyírábrány, Nyíracsad, Nyíradony, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Újléta, Vámospércs.

c2) 6-os földrajzi célterület: Bihari térség (VII. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Ártánd, Bakonszeg, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalu, Biharkeresztes, Bojt, Csökmő, Darvas, Furta, Gáborján, Hencida, Komádi, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Nagykereki, Szentpéterszeg, Tépe, Told, Újiráz, Váncsod, Vekerd, Zsáka.

c3) 7-es földrajzi célterület: Sárréti térség (VIII. Forrásfelhasználási mód):

Települései: Báránd, Bihardancsháza, Biharnagybajom, Bihartorda, Földes, Kaba, Nagyrábé, Püspökladány, Sáp, Sárrétudvari, Szerep, Tetétlen.

Gyógyfürdő fejlesztések:

Hajdú-Bihar vármegyében gyógyfürdővel az alábbi 8 település rendelkezik:

- Fenntartható Városfejlesztés: Debrecen;
- Északi agglomerációs térség: Hajdúböszörmény;
- Déli agglomerációs térség: Hajdúszoboszló;
- Erősödő északnyugati kapu térsége: Hajdúnánás;
- Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége: Balmazújváros, Nádudvar;

- Sárreți térség: Kaba, Püspökladány.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás keretében a gyógyfürdő fejlesztésre vonatkozóan külön forráskeretet különített el az Irányító Hatóság iránymutatása alapján az alábbiak szerint:

| Felhívás | Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft) | Forrásfelhasználás módok szerinti magbontás* | | | | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft) (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint szérinterővédelmi alapozott) | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft) (Kéleti agglomerációs térség) | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (VI.) keretösszege (Ft) (Bihari térség) | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (VII.) keretösszege (Ft) (Sárreți térség) | Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft) |
|---|---|--|---|--|--------------------|--|---|---|---|--|
| | | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (I). keretösszege (Ft) (Északi agglomerációs térség) | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft) (Déli agglomerációs térség) | Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft) (Erősödő északnyugati kapu térsége) | | | | | | |
| 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai konzeráltsága | 1 112 999 993 | 0 | 0 | 300 000 000 | 500 000 000 | 0 | 0 | 312 999 993 | 0 | |
| 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai konzeráltsága (kombinált) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Összesen | 1 112 999 993 | 0 | 0 | 300 000 000 | 500 000 000 | 0 | 0 | 312 999 993 | 0 | |

**5. ábra: 1_Forrásösszesítő
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0)**

3) Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések (IX. Forrásfelhasználási mód):

1. Magyar Közút Nonprofit Kft., mint kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:

A TOP-Plusz 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedésen belül a Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedés infrastruktúra beavatkozási területeinek leghatékonyabb megvalósítását a Magyar Közút Nonprofit Kft. által koordinált fejlesztések jelentik. Ezen TEN-T hálózaton kívüli, alacsonyabb rendű kül-és belterületi utak (4.-5. számjegyű utak), olyan állami tulajdonú utak, amelyek a Magyar Közút Nonprofit Kft. fenntartásába tartoznak.

A fejlesztések révén vármegyei szinten javul az üzleti infrastruktúra – többek között gazdasági területek – elérhetősége, amely a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ben megfogalmazottakhoz:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Vármegyei prioritás 3: A megye gazdaságának komplex fejlesztése,
- Vármegyei prioritás 4: Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében.

2. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések:

A TOP_Plusz több intézkedésének keretében is rendelkezik a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő egyedi fejlesztési elképzeléssel az alábbiak szerint:

- 1) a TOP_Plusz 1.1 Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás intézkedés keretében egy tématerületre,
- 2) a TOP_Plusz 1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedés keretében egy tématerületre,
- 3) a TOP_Plusz 2.1. Klímabarát vármegye intézkedés keretében egy tématerületre,
- 4) a TOP_Plusz 3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) intézkedés keretében két tématerületre,
- 5) valamint a TOP_Plusz-6.1. Helyi gazdaságfejlesztés tématerületre
- 6) a TOP_Plusz-6.1 Aktív- és ökoturisztikai fejlesztések tématerületre vonatkozóan.

1. Foglalkoztatási együttműködések (paktumok):

A TOP Plusz Operatív Programban foglaltak alapján az 2014-2020-as programozási időszakban támogatott foglalkoztatási együttműködések tapasztalatait figyelembe véve megállapításra kerül, hogy a vármegyei szintű foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködések támogatása továbbra is preferált

cél. A vármegyei szintű koordináció és együttműködés tudja biztosítani a teljes vármegyére kiterjedő célok és tevékenységek ellátását. A célcsoport leghatékonyabban történő elérése és bevonása mellett a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezések ösztönzése is kiemelt cél.

A vármegyei foglalkoztatási paktum fejlesztési elképzelése a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 3: A megye gazdaságának komplex fejlesztése,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom.

A Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatallal és további releváns szereplők bevonásával konzorciumi formában kívánja megvalósítani a vármegyei szintű fejlesztést 5 546 000 000 Ft értékben.

2. Helyi humán fejlesztések felhíváson belül vármegyei identitás tovább erősítése:

Az Európai Bizottság által elfogadott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz – TOP_Plusz 2021-2027 tartalmazza a Helyi humán fejlesztésekhez kapcsolódó elvárásokat, mely részben eltér a korábban meghatározottaktól.

A beavatkozások a helyi humán, közösségi tevékenységeket támogatják, a helyi társadalmi szükségletekre reagálnak a hátrányos helyzetű célcsoportokat célozva. A hátrányos helyzetű csoportok a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportja.

A beavatkozások az EFOP keretében részben már elkészült Megyei Esélyteremtő Paktumok köré szervezve valósulnak meg, illeszkednek a vármegyei Szolgáltatási Út Térkép javaslataihoz. Ebből kifolyólag szükséges az említett dokumentumok felülvizsgálata. A hátrányos helyzetű csoportok helyzetének javítását a vármegyei identitásuk további erősítése, *szociális és oktatási, egészségügyi és szemléletformáló tevékenységek ellátása* révén is el kívánjuk érni.

Hajdú-Bihar vármegye a térségi identitás tovább erősítését az egyedi kulturális és természeti adottságok révén a vármegyei szintű koordináció és együttműködés által tudja biztosítani a teljes vármegyére kiterjedően. *A helyi humán és közösségi tevékenységek megvalósítása során* fókuszálunk a hátrányos helyzetű célcsoportokra. Az OFTK-ban megfogalmazottakkal összhangban a vármegyei kulturális sajátosságaink, gazdag szellemi, kulturális örökségünk, nyelvünk, zenénk, építészetünk a globalizálódó világban segítenek összetartozást és identitást adni és megőrizni. Továbbá épített örökségünk nemzetközi gyakorlatnak megfelelő, műemléki, értékalapú fejlesztése, bemutathatóvá tétele, a turizmusba való bekapcsolása kiemelt jelentőséggel bír.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 3 692 000 000 Ft értékben önállóan kívánja megvalósítani a vármegyei humán fejlesztésekre vonatkozó elképzelést, amely a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom.

3. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának energetikai fejlesztése:

A Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által használt ingatlanjára vonatkozóan a TOP Plusz-2.1.1 felhívás keretében energetikai fejlesztést kíván megvalósítani.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a saját tulajdonát képező épületek energiahatékonysági fejlesztését valósítja meg a felhívás keretében kiemelt kedvezményezettként.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata *100 000 000 Ft* értékben kívánja megvalósítani energetikai fejlesztését.

4. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás segítése

Az utóbbi években folyamatosan változó környezet negatív hatásai a vármegyét is új kihívások elé állította és rávilágított a természeti és gazdasági területen jelentkező hiányosságokra. A 2022. évi aszály jelentős mértékben sújtotta nemcsak Magyarországot, hanem a vármegye mezőgazdaságát is. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás erősítése segítheti az aszálykárok mértékének csökkenését, a zöldség-, gyümölcsstermelés kiszámíthatóságát. A vármegye egészének kiemelten fontos, hogy olyan intézkedési tervek, stratégiák készüljenek el és akciók valósuljanak meg, amelyek a szélsőséges időjárási körülményekre és környezeti és gazdasági folyamatok változására is választ adnak.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján erről a felhívásról kiemelt eljárásrendben döntenek és kedvezményezettjei a vármegyei önkormányzatok. Jelenleg Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata ITP költségvetésében *100 000 000 Ft* került tervezésre az adott felhíváshoz, ami nem éri el a Miniszterelnökség által elvárt értéket. Amennyiben az ITP módosítás következő ütemében az árfolyam növekmény lehetővé teszi, a felhíváshoz tervezett összeg felülvizsgálata megtörténhet. A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humán erőforrás,
- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében.
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom.

5. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló épület fejlesztése:

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata az általa használt ingatlanjára vonatkozóan a TOP Plusz-1.2.1 felhívás keretében épület felújítást kíván megvalósítani.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a saját tulajdonát képező épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztését valósítja meg a felhívás keretében kiemelt kedvezményezettként.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,

- Stratégiai ágazati cél 3: Hatékony klímavédelem és adaptáció a megyében,
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 1: Fenntartható környezet,
- Vármegyei prioritás 2: Klímaadaptáció és klímavédelem a megyében,
- Vármegyei prioritás 4: Elérhetőségek fejlesztése Hajdú- Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom,
- Vármegyei prioritás 6: Egészséges és gondoskodó társadalom,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 391 116 528 Ft értékben kívánja megvalósítani épület korszerűsítést.

6. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata helyi gazdaságfejlesztése:

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a TOP Plusz-6.1.1-21 felhívás keretében gazdaságfejlesztési tevékenységet kíván megvalósítani 500 000 000 Ft értékben. A fejlesztés keretében egy már működő vármegyei ipari parkon/iparterületen kerülne sor csarnok építésre. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő és vármegyei területfejlesztés koordinációért felelős szervezet többek között a gazdaságfejlesztés területén is aktív szerepet tölt be vármegyei szinten és a Nemzetgazdasági Minisztérium Tudományos és Innovációs, Technológiai, Ipari és Logisztikai Park Tanács munkájában tagként szerepet vállal. Vármegyei szinten Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata már rendelkezik befektetésösztönzési tapasztalattal és az utóbbi évek tapasztalatainak figyelembevétele mellett a gazdaságfejlesztés élénkítését kívánja jelen projekt keretében szolgálni. A járásszékhelyen kívül üzemelő ipari parkokban/iparterületek kihasználtsága nem teljeskörű és Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata a megépülő infrastrukturális fejlesztéssel kívánja támogatni az ipari park/iparterület kihasználtságának növelését, azáltal, hogy a saját és új betelepülő cégek számára biztosít logisztikai kapacitási lehetőséget.

A fejlesztési elképzelés a következő célok és prioritások esetében illeszkedik a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve
- Stratégiai ágazati cél 4: Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 3. A megye gazdaságának komplex fejlesztése
- Vármegyei prioritás 4: Elérhetőségek fejlesztése Hajdú- Bihar megyében,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

3. Hajdú-Bihar vármegyei Tankerületi Központok, mint kiemelt kedvezményezetttek által koordinált fejlesztések:

A TOP_Plusz-3.3 intézkedésen belül a TOP_Plusz-3.3.3-23 kódszámú „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében a vármegyei köznevelési intézményeket üzemeltető tankerületek által koordinált fejlesztések kiemelten tudják biztosítani a területi különbségek kiegyenlítését, az egyenlő esélyek megteremtését és az azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférés biztosítását a jelen kor elvárásainak megfelelően, így 3 114 000 002 Ft-os keretösszeggel standard eljárásrend keretében kerül meghirdetésre első szakaszban a TOP_Plusz-3.3.3-23 kódszámú

konstrukció, amely megfelel az ágazati elvárásként megjelenő 90%-os tankerületekre – mint kiemelt kedvezményezettre – történő allokálásnak. A fejlesztési elképzelések, a következő célok és prioritások esetében illeszkednek a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 2: Alkalmazkodó és egészséges társadalom, erős közösségek,
- Stratégiai ágazati cél 2: Motivált és rugalmas humánerőforrás Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 5: Rugalmasan alkalmazkodó intelligens társadalom.

4) Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (X. Forrásfelhasználási mód)

A beavatkozás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több vármegyét érintő, hálózatos fejlesztésekhez vagy komplex térségi, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához. Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró területeket céloznak, így Hajdú-Bihar vármegyében is külön fejlesztési célként került meghatározásra az aktív és ökoturizmus fejlesztése, amelyhez kapcsolódóan vármegyei szinten a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú felhívás keretében 4 822 263 804 Ft értékben kerül aktív- és ökoturisztikai fejlesztés megvalósításra, amely a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által koordinálandó fejlesztés. Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata 2024. nyarán benyújtotta az aktív turisztikai támogatási kérelmét, amelyhez az akkor rendelkezésre álló 4,3 milliárd Ft értékű forrás nem biztosította a teljeskörű fejlesztés megvalósíthatóságát. A korábban tervezettekhez képest olyan többlet műszaki tartalom megvalósítása (pl: látogató központ) szükséges, amely lehetővé teszi egy komplex, látogatóbarát, hosszú távon fenntartható turisztikai attrakció működtetését. Ennek érdekében további 500 millió Ft forrásallokáció történt a TOP_Plusz-6.1.4-23 felhívás kiemelt forrásfelhasználási módra.

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata TOP forrásból már valósított meg turisztikai projektet, - TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 Magyar szürkekék útja- kulturális – tematikus útvonal Hajdú-Bihar Megyében címmel, - konzorciumvezetőként, 8 helyszínen, közel 1 Mrd Ft értékben. A projekt megvalósítása, koordinációja kellő szakértelmet biztosít ahhoz, hogy a TOP_Plusz forrás felhasználása gördülékenyen megvalósulhasson. Továbbá a vármegyei önkormányzat részt vett az OUR WAY Interreg projekt (A természeti és kulturális örökség megőrzése és népszerűsítése zöldutak segítségével) megvalósításában, melynek elsődleges célja az európai természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, népszerűsítése és fejlesztése volt különböző tematikus zöldutak kialakításának segítségével.

A fejlesztési elképzelések, a következő célok és prioritások esetében illeszkednek a Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027-ban foglaltakkal:

- Átfogó cél 1: Dinamikus és modern gazdaságú Hajdú-Bihar megye,
- Átfogó cél 3: Természet és ember összhangja Hajdú-Bihar megyében,
- Stratégiai ágazati cél 1: Versenyképes gazdaság innovatív megoldásokra és hálózatosodásra építve,
- Stratégiai ágazati cél 5: Élhető és éltető települések,
- Vármegyei prioritás 8: Élhető vidék – élhető települések.

A forrásallokáció módszertanának alapját az egyes földrajzi célterületek lakosságának aránya adta. Hajdú-Bihar vármegye országosan a harmadik legtöbb komplex programmal fejlesztendő járással rendelkezik. A 4 komplex programmal fejlesztendő járásra jutó forrásallokáció 32 182 995 433 Ft, amely a vármegyei keret 25,27 %-át jelenti. Az ITP 4. számú módosításában az újraértékelés, valamint a fejlesztési igények módosulásával, a források minél hatékonyabb felhasználásának érdekében történtek átcsoportosítások, amely a forrásallokáció komplex programokkal fejlesztendő járásai esetében 0,9%-os csökkentés eredményezett, de országos szinten továbbra is a második legmagasabb forrásallokációt biztosítjuk a komplex programmal fejlesztendő járások részére.

Forrásfelhasználási módok – területi lehatárolás Hajdú-Bihar Vármegye

| Forrásfelhasználási módok | Célterületek | Területfejlesztési célterületek megnevezése | Sorszám | Település | Forráskeret (Ft) |
|----------------------------------|------------------------------|--|----------------|------------------|-------------------------|
| Forrásfelhasználási mód I. | Fenntartható Városfejlesztés | Dinamizálódó régióközpont | 1. | Debrecen | 43 363 151 597 |
| Forrásfelhasználási mód II. | 1-es földrajzi célterület | Északi agglomerációs térség | 1. | Bocskaikert | 10 296 820 827 |
| | | | 2. | Hajdúböszörmény | |
| | | | 3. | Hajdúhadház | |
| | | | 4. | Hajdúsámson | |
| | | | 5. | Téglás | |
| Forrásfelhasználási mód III. | 2-es földrajzi célterület | Déli agglomerációs térség | 1. | Derecske | 8 310 245 859 |
| | | | 2. | Ebes | |
| | | | 3. | Hajdúbagos | |
| | | | 4. | Hajdúszoboszló | |
| | | | 5. | Hajdúszovát | |
| | | | 6. | Hosszúpályi | |
| | | | 7. | Mikepércs | |
| | | | 8. | Monostorpályi | |
| | | | 9. | Nagyhegyes | |
| | | | 10. | Sáránd | |
| Forrásfelhasználási mód IV. | 3-as földrajzi célterület | Erősödő északnyugati kapu térsége | 1. | Görbeháza | 6 918 926 929 |
| | | | 2. | Hajdúdorog | |
| | | | 3. | Hajdúnánás | |
| | | | 4. | Polgár | |
| | | | 5. | Tiszagyulaháza | |
| | | | 6. | Újtikos | |
| Forrásfelhasználási mód V. | 4-es földrajzi célterület | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | 1. | Balmazújváros | 5 770 243 646 |
| | | | 2. | Egyek | |
| | | | 3. | Folyás | |
| | | | 4. | Hortobágy | |
| | | | 5. | Nádudvar | |
| | | | 6. | Tiszacsege | |
| | | | 7. | Újszentmargita | |
| Forrásfelhasználási mód VI. | 5-ös földrajzi célterület | Keleti agglomerációs térség | 1. | Álmosd | 8 160 024 543 |
| | | | 2. | Bagamér | |
| | | | 3. | Esztár | |
| | | | 4. | Fülöp | |
| | | | 5. | Kismarja | |
| | | | 6. | Kokad | |
| | | | 7. | Létavértes | |
| | | | 8. | Nyírábrány | |
| | | | 9. | Nyíracsad | |
| | | | 10. | Nyíradony | |
| | | | 11. | Nyírmártonfalva | |
| | | | 12. | Pocsaj | |
| | | | 13. | Újléta | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|----------------|-----|------------------------------------|-----------------------|
| | | | 14. | Vámospércs | |
| Forrásfelhasználási mód VII. | 6-os földrajzi célterület | Bihari térség | 1. | Ártánd | 9 351 632 261 |
| | | | 2. | Bakonszeg | |
| | | | 3. | Bedő | |
| | | | 4. | Berekböszörmény | |
| | | | 5. | Berettyóújfalu | |
| | | | 6. | Biharkeresztes | |
| | | | 7. | Bojt | |
| | | | 8. | Csökmő | |
| | | | 9. | Darvas | |
| | | | 10. | Furta | |
| | | | 11. | Gáborján | |
| | | | 12. | Hencida | |
| | | | 13. | Komádi | |
| | | | 14. | Konyár | |
| | | | 15. | Körösszakál | |
| | | | 16. | Körösszegapáti | |
| | | | 17. | Magyarhomorog | |
| | | | 18. | Mezőpeterd | |
| | | | 19. | Mezősas | |
| | | | 20. | Nagykerek | |
| | | | 21. | Szentpéterszeg | |
| | | | 22. | Tépe | |
| | | | 23. | Told | |
| | | | 24. | Újiráz | |
| | | | 25. | Váncsod | |
| | | | 26. | Vekerd | |
| | | | 27. | Zsáka | |
| Forrásfelhasználási mód VIII. | 7-es földrajzi célterület | Sárréti térség | 1. | Báránd | 6 640 688 408 |
| | | | 2. | Bihardancsháza | |
| | | | 3. | Biharnagybajom | |
| | | | 4. | Bihartorda | |
| | | | 5. | Földes | |
| | | | 6. | Kaba | |
| | | | 7. | Nagyrábé | |
| | | | 8. | Püspökladány | |
| | | | 9. | Sáp | |
| | | | 10. | Sárrétudvari | |
| | | | 11. | Szerep | |
| | | | 12. | Tetétlen | |
| Forrásfelhasználási mód IX. | Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések | | 1. | Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata | 15 151 380 332 |
| | | | 2. | Magyar Közút Nonprofit Kft. | 10 244 885 596 |

| | | | | |
|------------------|--|----|--|------------------------|
| | | 3. | Hajdú-Bihar vármegyei Tankerületi Központok | 3 114 000 002 |
| Összesen: | | | | 127 322 000 000 |

8. táblázat: Forrásfelhasználási módok szerinti területi lehatárolás
(forrás Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0, Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió és
Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)

A TOP Plusz Operatív Program keretében meghatározásra került forráskeret szerint támogatható tématerületek szerinti vármegyei forráskereteket a következő táblázat szemlélteti:

| Prioritás | Prioritás keretösszege (Ft) | Intézkedés | Intézkedés forráskerete (Ft) | Felhívás | Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft) |
|---|-----------------------------|---|------------------------------|---|--|
| 1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE | 56 708 072 998 | 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 |
| | | | | 1.1 összesen | 100 000 000 |
| | | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 34 007 320 128 | 1.2.1 Élhető települések | 20 956 250 479 |
| | | | | Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése | 2 885 127 162 |
| | | | | Csapadékvíz | 4 898 963 005 |
| | | | | Kerékpárút | 3 764 709 176 |
| | | | | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 |
| | | | | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 12 563 069 649 |
| | | | | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | - |
| | | 1.2 összesen: | 34 007 320 128 | | |
| | | 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 22 600 752 870 | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 |
| | | | | 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | 22 495 752 870 |
| | | | | 1.3 összesen | 22 600 752 870 |
| 2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE | 12 341 446 473 | 2.1 Klímabarát vármegye | 12 341 446 473 | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 8 068 934 876 |
| | | | | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság | - |
| | | | | 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) | - |
| | | | | 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | - |
| | | | | 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) | - |
| | | | | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 4 272 511 597 |
| | | | | 2.1 összesen | 12 341 446 473 |
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE | 32 643 450 341 | 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 9 475 000 000 | 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 |
| | | | | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) | 237 000 000 |
| | | | | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 |
| | | | | 3.1 összesen | 9 475 000 000 |

| | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|-----------------------|---|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| | | 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) | 5 925 000 000 | 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | | |
| | | | | 3.2 összesen | 5 925 000 000 | | |
| | | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 8 498 563 211 | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3 379 308 101 | Bölcsődei fejlesztés | 562 088 917 |
| | | | | | | Óvodai fejlesztés | 2 817 219 184 |
| | | | | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 674 846 033 | Egészségügyi alap-és szakrendelés | 864 148 154 |
| | | | | | | Szociális alapszolgáltatás | 810 697 879 |
| | | | | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | 3 444 409 077 | | |
| | | | | | | 3.3 összesen: | 8 498 563 211 |
| | | | | | | | |
| | | 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA) | 8 744 887 130 | 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra | 8 744 887 130 | | |
| | | 3.4 összesen | 8 744 887 130 | | | | |
| 6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE | 25 629 030 188 | 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 23 809 030 188 | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 4 907 001 368 | | |
| | | | | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10 244 885 596 | | |
| | | | | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 834 879 420 | | |
| | | | | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése | 4 822 263 804 | | |
| | | | | 6.1 összesen | 23 809 030 188 | | |
| | | 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 1 820 000 000 | 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 1 820 000 000 | | |
| | | | | 6.2 összesen | 1 820 000 000 | | |

9. táblázat: Vármegyei TOP Plusz forráskeret felhasználás tématerületenkénti lebontásban
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0)

Az ITP 2021. évi verziójához képest az Irányító Hatóság által végzett forrásemelésből eredően, továbbá a települési igények figyelembevétele okán módosultak az egyes felhívások, illetve a felhívásokon belül az egyes földrajzi célterületek (forrásfelhasználási módok) keretösszegei az alábbiak szerint:

1. a TOP_Plusz-1.1.2-21 kódszámú felhívás keretösszege megnövekedett;
2. a VII. forrásfelhasználási mód („Bihari térség”) esetében a TOP_Plusz-1.1.3-21 és TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú felhívások közötti átcsoportosítás valósult meg;
3. az új fejlesztéspolitikai célként megjelenő aktív turizmus fejlesztése TOP_Plusz-1.1.4-21 kódszámmal új felhívásként, külön forráskerettel jelent meg;
4. a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú felhívás kerete megnövekedett, amelynek keretében a II.-VIII. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a települési igényekkel összhangban módosultak;
5. a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás kerete megnövekedett, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a megyei és települési igényekkel összhangban módosultak, továbbá az új szakpolitikai célként megjelenő gyógyfürdő energetikai fejlesztések keretösszegei alapján növekedett a TOP_Plusz-2.1.2-21 kódszámú felhívás keretösszege 1,179 Mrd Ft-tal és a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívás a II. („Északi agglomerációs térség”), a IV. („Erősödő északnyugati kaputérsége”), az V. („A helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége”) és VII. („Bihari térség”) forrásfelhasználási módok keretösszegei összességében 2,198 Mrd Ft-tal;
6. a 3. prioritás keretein belül a rendelkezésre álló ESZA keret felhívásai közül a TOP_Plusz-3.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.2.1-21 kódszámú felhívások keretösszegeinek csökkenése mellett arányosan emelkedett a 3. prioritás ERFA kerete, amelyen belül a TOP_Plusz-3.3.3-23 illetve a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú felhívások keretösszegei növekedtek;
7. a TOP_Plusz-3.1.3-21 kódszámú felhívás keretösszege csökkent, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a megyei és települési igényekkel összhangban módosultak;
8. a TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú felhívásban a beavatkozásra rendelkezésre álló forrás változatlanlansága mellett a meghatározott főtevékenységekre (bölcsőde, óvoda fejlesztés) és forrásfelhasználási módokra meghatározott forráskeretek között átcsoportosítás történt, amely a III. („Déli agglomerációs térség”), a IV. („Erősödő északnyugati kaputérsége”), az V. („Keleti agglomerációs térség”) és a VII. („Bihari térség”) földrajzi célterületeket érintette;
9. a TOP_Plusz-3.3.3-21 kódszámú felhívás keretösszege megnövekedett a köznevelési infrastruktúra fejlesztések megvalósítása érdekében;
10. a szakpolitikai célok minél hatékonyabb megvalósulása érdekében a köznevelési infrastruktúra fejlesztése külön felhívásként, TOP_Plusz-3.3.3-23 kódszámmal jelent meg, amelynek keretében a II.-IX. forrásfelhasználási módokra meghatározott keretösszegek a térségi és települési igényekkel összhangban módosultak oly módon, hogy a források 90 %-át a Tankerületek, mint kiemelt kedvezményezettek használják fel standard eljárásrendben, a fennmaradó 10 % a III. (Erősödő északnyugati kaputérség) és a IV. (Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége) célterületekre kerül allokálásra, ahol egyházi fenntartású köznevelési intézmények fejlesztése valósulhat meg.

Az ITP 2022. évi verziójához képest a települési igények figyelembevétele mellett módosultak egyes prioritások keretösszegei – bár összességében nem változott a rendelkezésre álló forrás, felhívások

közötti és felhívásokon belül az egyes földrajzi célterületek közötti keretösszegek átcsoportosításra kerültek. Az egyes célterületek közötti forrásátcsoportosítás az ITP mellékletében megtalálható.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 1-6. prioritásainak területi forrásallokációja a 9. táblázat szerint módosul.

2021- 2022. évben az alábbi felhívások esetében történt meg a támogatási kérelmek benyújtása, illetve a benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban a DEB döntés:

- Helyi gazdaságfejlesztés,
- 4-5 számjegyű utak fejlesztése,
- Helyi és térségi turizmusfejlesztés,
- Élhető települések,
- Szociális célú városrehabilitáció (ERFA),
- Belterületi utak fejlesztése,
- Fenntartható városi stratégiák támogatása,
- Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése,
- Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések,
- Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+),
- Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése,
- Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése.

A fenti felhívásokra benyújtott támogatási kérelmek összegei, illetve területi megoszlása eltért a tervezettétől, így éltünk prioritásokon belül a felhívások közötti, valamint a forrásfelhasználási módok, célterületek közötti átcsoportosítás lehetőségével. Ezáltal lehetővé vált, hogy a benyújtott támogatási kérelmek minél nagyobb mértékben kerülhessenek támogatásra. Továbbá az ITP módosításával a TOP_Plusz-ban új felhívások is betervezése szükségessé vált.

Hajdú-Bihar vármegye forrás allokációja az intézkedések és felhívások közötti átcsoportosításokkal, illetve az új felhívások tervezésével az alábbiak szerint alakult:

| Felhívás megnevezése: | Az Előzetes ITP 1. számú (2.0 verzió) módosítása szerinti összeg (Ft): | A módosított, végleges ITP (3.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | Átcsoportosítás jellege |
|---|---|--|---|
| 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 0 | 100 000 000 | Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.2.) |
| 1.2.1. Élhető települések | 20 240 878 064 | 20 981 331 364 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.2.) |
| Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése | 5 793 438 323 | 2 885 127 162 | |
| Csapadékvíz | 4 430 000 000 | 4 898 963 005 | |
| Kerékpárút | 4 850 000 000 | 3 764 709 176 | |
| 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 | 488 000 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése | 11 870 196 677 | 12 163 148 024 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.1., TOP_Plusz-6.1.2) |

| | | | |
|---|----------------|----------------|--|
| 1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.3.1.Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 | 105 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.3.2.Fenntartható városfejlesztés | 24 315 752 870 | 13 015 752 870 | Felhívások közötti átcsoportosítás |
| 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9 468 856 501 | 9 468 856 501 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | 4 272 511 597 | 4 272 511 597 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | 5 546 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +) | 237 000 000 | 237 000 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 3.1.3. Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | 3 692 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | 5 925 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3 225 072 000 | 3 225 072 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| Bölcsőde fejlesztés | 816 000 000 | 527 088 917 | |
| Óvodai fejlesztés | 2 409 072 000 | 2 697 983 083 | |
| 3.3.2.Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 804 001 249 | 1 804 001 249 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| Egészségügyi alap- és szakrendelés | 922 284 249 | 887 823 370 | |
| Szociális alapszolgáltatás | 881 717 000 | 916 177 879 | |
| 3.3.3.Köznevelési infrastruktúra | 3 444 409 077 | 3 444 409 077 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |
| 6.1.1.Helyi gazdaságfejlesztés | 5 000 039 444 | 4 703 385 292 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.3, TOP_Plusz-1.2.3) |
| 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 11 234 885 596 | 10 244 885 596 | Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-1.1.1, TOP_Plusz-1.2.1., TOP_Plusz-1.2.3) |
| 6.1.3.Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 385 243 084 | 3 538 495 496 | Felhíváson belüli és felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-6.1.1) |
| 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | 4 322 263 804 | 4 322 263 804 | Felhíváson belüli átcsoportosítás |

| | | | |
|--|---|----------------|--|
| 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 0 | 11 300 000 000 | Felhívások közötti átcsoportosítás (TOP_Plusz-1.3.2) |
|--|---|----------------|--|

2024. jan. 12. napon Debrecen Megyei Jogú Város jelezte, hogy a TVP-jében elfogadott egyes projektjeit kéri a 6. prioritásról az 1. prioritásra átvezetni. A projektek a következők:

- 6.1. Kishegyesi út új csomópont kialakítása a Határ úti Ipari Park új bejáratának megközelíthetősége (870 000 000 Ft),
- 6.4. Létai út felújítása (1 250 000 000 Ft),
- 6.5. Keleti belső közlekedési folyosó 1. szakaszának megépítése (5 450 000 000 Ft),
- 6.6. A Kishegyesi út felújítása 2. ütem (415 000 000 Ft),
- 6.7. Kishegyesi úti csomópont – fejlesztés (625 000 000 Ft),
- 6.8. Nyugati Ipari Park belső úthálózat fejlesztése (870 000 000 Ft).

A fentiek alapján összesen 9 480 000 000 Ft átcsoportosítása tervezett a 6. prioritásról (6.2.1.- Fenntartható versenyképes városfejlesztés) sorról az 1. prioritásra (1.3.2. Fenntartható városfejlesztés). Az Operatív Program EB általi elfogadását követően nincsen lehetőség prioritások közötti átcsoportosításra. Ugyanakkor a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága vizsgálja annak lehetőségét, hogy hogyan oldható meg a források átrendezése valamennyi FVS település igényeit figyelembe véve. Így jelen ITP módosítás során első lépésben lehetőség nyílt 1 420 000 000 Ft átcsoportosítására Debrecen MJV igénye szerint.

Az intézkedés eredményeként Debrecen Megyei Jogú Város 2024. febr. 27. napján kezdeményezte Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatánál, hogy az ITP módosítás keretében a 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 1,420 Mrd Ft a 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés felhívásra átcsoportosításra kerüljön.

2024. év elején Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata kezdeményezte az Irányító Hatóságnál a TOP_Plusz vármegyei keretösszeg megemelését több tématerület vonatkozásában. Az Irányító Hatóság 2024. 02.11. napon kelt levelében jelezte, hogy a kért módosításokat teljes körűen nem áll módjában jóváhagyni. A TOP_Plusz-1.1.3-21 (későbbiekben TOP_Plusz-6.1.3-21) „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás „Erősödő északnyugati kapu térsége” forrásfelhasználási módon 101 813 924 forinttal, a „Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége” forrásfelhasználási módon 94 570 000 forinttal haladja meg a támogatási döntéssel rendelkező projektek nagysága a hatályos ITP alapján a forrásfelhasználási módon rendelkezésre álló forráskeret nagyságát. Ez a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata által küldött levélben szereplő ÁFA problémából fakad. Az Irányító Hatóság a fent hivatkozott levélben tájékoztatta a területi szereplőt, hogy az érintett projektek finanszírozásához szükséges 196 383 924 Ft többletforrást biztosítja, azonban jelen dokumentumban és annak mellékleteiben az 1086/2022. (II.23.) Korm. határozatban szereplő eredeti vármegyei keretösszeg kerüljön feltüntetésre. Az Irányító Hatóság iránymutatása alapján a 196 383 924 Ft többletforrást ő fogja úgy nyilvántartani, hogy az az ITP-ben nem jelenik meg, azonban az adott felhívás adott forrásfelhasználási módon rendelkezésre áll.

| Felhívás megnevezése: | A módosított, végleges ITP (3.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | A módosított ITP (4.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | Átcsoportosítás jellege |
|---|---|---|--|
| 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | 100 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.2.1. Élhető települések | 20 981 331 364 | 20 981 331 364 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése | 2 885 127 162 | 2 885 127 162 | |

| | | | |
|--|----------------|----------------|---|
| Csapadékvíz | 4 898 963 005 | 4 898 963 005 | |
| Kerékpárút | 3 764 709 176 | 3 764 709 176 | |
| 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 | 488 000 000 | Felhíváson belüli földrajzi célterületek közötti átcsoportosítás Sárreai térségről 26 362 205 Ft átcsoportosítása a Bihari térségre. |
| 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése | 12 163 148 024 | 12 163 148 024 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 | 105 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 1.3.2. Fenntartható városfejlesztés | 13 015 752 870 | 14 435 752 870 | Felhívások közötti átcsoportosítás: a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 1 420 000 000 Ft átcsoportosítása a 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés felhívásra. |
| 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9 468 856 501 | 9 468 856 501 | Felhíváson belüli földrajzi célterületek közötti átcsoportosítás a Déli agglomerációs térségről 50 856 501 Ft átcsoportosítása a Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térségre. |
| 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | 4 272 511 597 | 4 272 511 597 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.5. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.6. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | 5 546 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +) | 237 000 000 | 237 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.3. Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | 3 692 000 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás (Északi agglomerációs térség, Déli |

| | | | |
|---|----------------|----------------|--|
| | | | agglomerációs térség, Erősödő északnyugati kapu térsége, Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége, Keleti agglomerációs térség, Bihari térség, Sárreai térség Fm-ről kiemelt eljárásrendre 713 640 000 Ft) |
| 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | 5 925 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3 225 072 000 | 3 225 072 000 | Felhíváson belüli átcsoportosítás (Sárreai térségre az Erősödő északnyugati kaputérségről 35 000 000 Ft) |
| Bölcsőde fejlesztés | 527 088 917 | 562 088 917 | |
| Óvodai fejlesztés | 2 697 983 083 | 2 662 983 083 | |
| 3.3.2.Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 804 001 249 | 1 804 001 249 | Felhíváson belüli átcsoportosítás (egészségügyi alap- és szakrendelés és a Szociális alapszolgáltatás között 23 675 216 Ft költség átcsoportosítása) |
| Egészségügyi alap- és szakrendelés | 887 823 370 | 864 148 154 | |
| Szociális alapszolgáltatás | 916 177 879 | 939 853 095 | |
| 3.3.3.Köznevelési infrastruktúra | 3 444 409 077 | 3 444 409 077 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 6.1.1.Helyi gazdaságfejlesztés | 4 703 385 292 | 4 703 385 292 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10 244 885 596 | 10 244 885 596 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 6.1.3.Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 538 495 496 | 3 538 495 496 | Felhíváson belüli földrajzi célterületek közötti átcsoportosítás és többletigénylés (Déli agglomerációs térséghez a Bihari térségről 76 862 854 Ft, a Keleti agglomerációs térségről 81 326 000 Ft, összességében 158 188 854 Ft átcsoportosítása. |
| 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | 4 322 263 804 | 4 322 263 804 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 11 300 000 000 | 9 880 000 000 | Felhívások közötti átcsoportosítás: a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 1 420 000 000 Ft átcsoportosítása a 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés felhívásra. |

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, amely részét képezi a TOP Plusz 1. számú

módosításának, amit a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én fogadott el. Az Irányító Hatóság 2024. október 22. napján történt értesítése alapján az ITP módosítására biztosít lehetőséget a fentiek alapján.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti, valamint a vármegye által tervezett prioritásokon belüli felhívások közötti és felhívások forrásfelhasználási módjai közötti átcsoportosításra és az indikátorok aktualizálására kerül sor az alábbiak szerint:

| Felhívás megnevezése: | A módosított, végleges ITP (4.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | A módosított ITP (5.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | Átcsoportosítás jellege |
|---|---|---|---|
| 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | 100 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 1.2.1. Élhető települések | 20 981 331 364 | 20 956 250 479 | <u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-1.2.1-21 felhívás „Bihari térség” földrajzi célterületről 25 080 885 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-3.3.1-21 felhívás „Bihari térség” földrajzi célterületre. |
| Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése | 2 885 127 162 | 2 885 127 162 | |
| Csapadékvíz | 4 898 963 005 | 4 898 963 005 | |
| Kerékpárút | 3 764 709 176 | 3 764 709 176 | |
| 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 | 488 000 000 | <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> Az „Erősödő északnyugati kaputérség” földrajzi célterületről 140 686 038 Ft átcsoportosítása a „Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége” földrajzi célterületre. |
| 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése | 12 163 148 024 | 12 563 069 649 | <u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás „Sárréti térség” földrajzi célterületről összességében 399 921 625 Ft a TOP_Plusz-1.2.3-21 felhívás alábbi földrajzi célterületeire: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 300 000 000 Ft a „Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége” földrajzi célterületre, ▪ valamint 99 921 625 Ft a „Keleti agglomerációs térség” földrajzi célterületre. <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> A „Bihari térség” földrajzi célterületről 78 375 Ft átcsoportosítása a „Keleti agglomerációs térség” földrajzi célterületre. |
| 1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 | 105 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |

| | | | |
|--|----------------|----------------|---|
| 1.3.2.Fenntartható városfejlesztés | 13 015 752 870 | 22 495 752 870 | <p><u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 8 060 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés felhívásra.</p> |
| 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 9 468 856 501 | 8 068 934 876 | <p><u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás "Sárréti térség" földrajzi célterületről összességében 1 399 921 625 Ft az alábbi forrásfelhasználási módokra és földrajzi célterületekre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 500 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.1-23 „Helyi gazdaságfejlesztés” kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra; ▪ 500 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.4-23 "Aktív turizmus fejlesztése" kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra; ▪ 300 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-1.2.3.21 „Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége” földrajzi célterületre; ▪ 99 921 625 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-1.2.3-21 "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületre. <p><u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. az Északi agglomerációs térség földrajzi célterületről 300 000 000 Ft átcsoportosítása a "Helyi, természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége" célterületre; 2. a "Déli agglomerációs térség" földrajzi célterületre összességében 102 799 993 Ft átcsoportosítása az alábbi földrajzi célterületekről: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 16 698 229 Ft átcsoportosítása az "Erősödő északnyugati kapu térsége" földrajzi célterületről, ▪ 50 856 501 Ft átcsoportosítása a "Helyi, természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége" célterületről; ▪ 35 245 263 Ft átcsoportosítása a "Sárréti térség" földrajzi célterületről; |

| | | | |
|--|---------------|---------------|---|
| | | | 3. az "Erősödő északnyugati kapu térsége" földrajzi célterületről összességében 316 698 229 Ft átcsoportosítása az alábbi földrajzi célterületekre: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 300 000 000 Ft átcsoportosítása a ""Helyi, természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége " földrajzi célterületre; ▪ 16 698 229 Ft átcsoportosítása a "Déli agglomerációs térség" földrajzi célterületre. |
| 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | 4 272 511 597 | 0 | <u>Prioritáson belüli felhívások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-2.1.2 felhívásról 4 272 511 597 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-2.1.6 felhívásra. |
| 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 0 | 4 272 511 597 | <u>Prioritáson belüli felhívások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-2.1.6 felhívásra 4 272 511 597 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-2.1.2 felhívásról. |
| 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | 5 546 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +) | 237 000 000 | 237 000 000 | <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> Az „Erősödő északnyugati kaputérség” földrajzi célterületről 62 000 043 Ft átcsoportosítása a „Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége” földrajzi célterületre. |
| 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | 3 692 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | 5 925 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán | 3 225 072 000 | 3 379 308 101 | <u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> |

| | | | |
|---|---------------|---------------|---|
| infrastruktúra fejlesztése | | | A TOP_Plusz-3.3.1-21 felhívás „Bihari térség” földrajzi célterületre a TOP_Plusz-1.2.1-21 felhívás "Bihari térség" földrajzi célterületről 25 080 885 Ft átcsoportosítása. |
| Bölcsőde fejlesztés | 562 088 917 | 562 088 917 | <u>Prioritáson belüli felhívások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-3.3.1-21 felhívás „Bihari térség” földrajzi célterületre összességében 129 155 216 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-3.3.2-21 felhívás alábbi földrajzi célterületeiről: |
| Óvodai fejlesztés | 2 662 983 083 | 2 817 219 184 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ "Erősödő északnyugati kaputérsege" földrajzi célterületről 105 480 000 Ft; ▪ "Helyi, természeti.... térsége" földrajzi célterületről 20 966 931 Ft; ▪ "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületről 2 708 285 Ft. <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> Az „Erősödő északnyugati kapu térsége” földrajzi célterületről összességében 275 763 899 Ft átcsoportosítása az alábbi földrajzi célterületekre: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 250 000 000 Ft átcsoportosítása az „Északi agglomerációs térség" földrajzi célterületre; ▪ 25 763 899 Ft átcsoportosítása történik a "Bihari térség" földrajzi célterületre. |
| 3.3.2.Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 804 001 249 | 1 674 846 033 | <u>Prioritáson belüli felhívások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-3.3.1-21 felhívás „Bihari térség” földrajzi célterületre összességében 129 155 216 Ft a TOP_Plusz-3.3.2-21 felhívás alábbi földrajzi célterületeiről: |
| Egészségügyi alap- és szakrendelés | 864 148 154 | 864 148 154 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ "Erősödő északnyugati kaputérsege" földrajzi célterületről 105 480 000 Ft; ▪ "Helyi, természeti.... térsége" földrajzi célterületről 20 966 931 Ft; ▪ "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületről 2 708 285 Ft. |
| Szociális alapszolgáltatás | 939 853 095 | 810 697 879 | <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> A "Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége" földrajzi célterületről 14 031 833 Ft átcsoportosítása a "Kiemelt kedvezményezett" IX. forrásfelhasználási módra. |
| 3.3.3.Köznevelési infrastruktúra | 3 444 409 077 | 3 444 409 077 | <u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.1.1-21 felhívás kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra 500 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás "Sárréti térség" földrajzi célterületről. |
| 6.1.1.Helyi gazdaságfejlesztés | 4 703 385 292 | 5 203 385 292 | |

| | | | |
|--|----------------|----------------|--|
| 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10 244 885 596 | 10 244 885 596 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 538 495 496 | 3 538 495 496 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | 4 322 263 804 | 4 822 263 804 | <u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.1.4-23 felhívás kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra 500 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás "Sárréti térség" földrajzi célterületről. |
| 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 9 880 000 000 | 1 820 000 000 | <u>Prioritások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról 8 060 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés felhívásra. |

Az Irányító Hatóság részére 2025. évben egyes TOP_Plusz felhívások újrainvitálásait és újraértékeléseit követően több körben megküldésre kerültek a szükséges költség átcsoportosítási igények. Az Irányító Hatóság 2025. december 18. napján küldött értesítése alapján az ITP módosítására biztosít lehetőséget a fentiek alapján.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 6. prioritáson belüli felhívások keretösszegét és felhívások közötti átcsoportosítás, valamint a vármegye által tervezett további 1. és 2. prioritásokon belüli felhívások forrásfelhasználási módjai közötti átcsoportosítás összegét érintik, továbbá az FVS indikátorok és az ütemezés aktualizálására kerül sor az alábbiak szerint:

| Felhívás megnevezése: | A módosított, végleges ITP (5.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | A módosított ITP (6.0 verzió) szerinti összeg (Ft): | Átcsoportosítás jellege |
|---|---|---|---|
| 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 100 000 000 | 100 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 1.2.1. Élhető települések | 20 956 250 479 | 20 956 250 479 | <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-1.2.1-21 felhívás "Sárréti térség" földrajzi célterületről 32 058 410 Ft átcsoportosítása az "Erősödő északnyugati kapu térsége" földrajzi célterületre. |
| <i>Ebből Zöld infrastruktúra fejlesztése</i> | 2 885 127 162 | 2 885 127 162 | |
| <i>Csapadékvíz</i> | 4 898 963 005 | 4 898 963 005 | |
| <i>Kerékpárút</i> | 3 764 709 176 | 3 764 709 176 | |
| 1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 488 000 000 | 488 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése | 12 563 069 649 | 12 563 069 649 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 1.2.4. A Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 105 000 000 | 105 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |

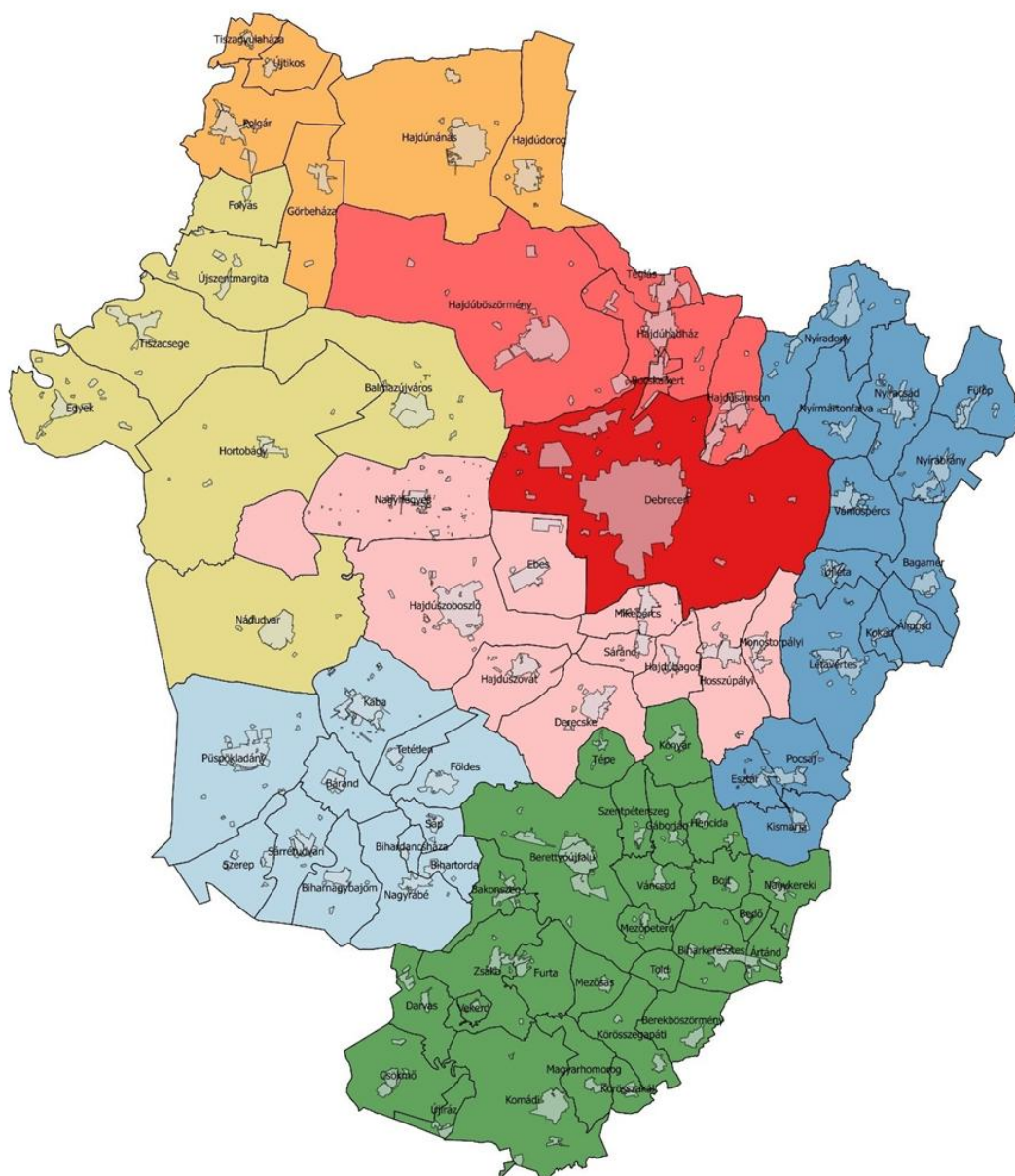
| | | | |
|--|----------------|----------------|---|
| 1.3.2.Fenntartható városfejlesztés | 22 495 752 870 | 22 495 752 870 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 8 068 934 876 | 8 068 934 876 | <u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> A TOP Plusz-2.1.1-21 felhívás "Bihari térség" földrajzi célterületről 33 945 225 Ft átcsoportosítása a "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületre. |
| 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) | 0 | 0 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 4 272 511 597 | 4 272 511 597 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5 546 000 000 | 5 546 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA +) | 237 000 000 | 237 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3 692 000 000 | 3 692 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések | 5 925 000 000 | 5 925 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3 379 308 101 | 3 379 308 101 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| <i>Bölcsőde fejlesztés</i> | 562 088 917 | 562 088 917 | |
| <i>Óvodai fejlesztés</i> | 2 817 219 184 | 2 817 219 184 | |
| 3.3.2.Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1 674 846 033 | 1 674 846 033 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| <i>Egészségügyi alap- és szakrendelés</i> | 864 148 154 | 864 148 154 | |
| <i>Szociális alapszolgáltatás</i> | 810 697 879 | 810 697 879 | |
| 3.3.3.Köznevelési infrastruktúra | 3 444 409 077 | 3 444 409 077 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |

| | | | |
|--|----------------|----------------------|--|
| 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra | 8 744 887 130 | 8 744 887 130 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 6.1.1.Helyi gazdaságfejlesztés | 5 203 385 292 | 4 907 001 368 | <p><u>Felhíváson belüli átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.1.1-21 felhívás "Északi agglomerációs térség" földrajzi célterületről összességében 44 687 227 Ft átcsoportosítás az alábbi célterületekre: 16 636 094 Ft átcsoportosítása a "Déli agglomerációs térség" földrajzi célterületre; 25 468 458 Ft átcsoportosítása a "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületre; 2 582 675 Ft átcsoportosítása a "Sárréti térség" földrajzi célterületre.</p> <p><u>Prioritáson belüli felhívások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.1.1-21 felhívás "Északi agglomerációs térség" földrajzi célterületről összesen 296 383 924 Ft átcsoportosítás az alábbi célterületekre: 101 813 924 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívás "Erősödő északnyugati kapu térsége" földrajzi célterületre; 94 570 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívás "Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége" földrajzi célterületre. 100 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívás "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületre.</p> |
| 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 10 244 885 596 | 10 244 885 596 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás. |
| 6.1.3.Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3 538 495 496 | 3 834 879 420 | <p><u>Prioritáson belüli felhívások közötti átcsoportosítás:</u> A TOP_Plusz-6.1.1-21 felhívás "Északi agglomerációs térség" földrajzi célterületről összesen 296 383 924 Ft átcsoportosítás az alábbi célterületekre: 101 813 924 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívás "Erősödő északnyugati kapu térsége" földrajzi célterületre; 94 570 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívás "Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége" földrajzi célterületre. 100 000 000 Ft átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.1.3-21 felhívás "Keleti agglomerációs térség" földrajzi célterületre.</p> |

| | | | |
|--|---------------|---------------|--|
| 6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése | 4 822 263 804 | 4 822 263 804 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |
| 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 1 820 000 000 | 1 820 000 000 | Nem releváns, nem történik átcsoportosítás |

A 2025. okt. 01. napi Irányító Hatóság által küldött adatszolgáltatás alapján a TOP_Plusz-2.1.1-21 sz. felhívás esetén 2 db projekt került át uniós finanszírozásból hazai forrásra. Emellett a 2025-ös évben történt újraértékelést követően a TOP_Plusz-1.2.1-21 sz. felhívás esetében 1 db projekt került át uniós finanszírozásból hazai forrásra.

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program szerinti három stratégiai területi cél tovább bontásával alakultak ki a forrásfelhasználási módokhoz kapcsolódó földrajzi célterületek:



Jelmagyarázat

- Keleti agglomerációs térség
- Bihari térség
- Sárréti térség
- Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége
- Erősödő északnyugati kapu térsége
- Északi agglomerációs térség
- Déli agglomerációs térség
- Debrecen, mint regionális pólus

**6. ábra: Területi lehatárolás térképes megjelenítése
(forrás: Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program 2021-2027, saját szerkesztés)**

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

A vármegye településeinek több szempontú vizsgálata segítheti a támogatási kérelmek elbírálását.

A területi szereplő a Miniszterelnökség Irányító Hatóságának az Útmutatóban megfogalmazott iránymutatásai alapján készítette el a vármegye településeinek tipizálását. Ezen vizsgálat elősegíti az értékelési folyamatot, a döntések megalapozását szolgálja.

A települések vizsgálatánál az alábbi szempontok kerültek figyelembevételre:

- ✓ 290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás
- ✓ Szabad vállalkozási zóna települései
- ✓ Lakónépesség
- ✓ Néesség változás 2017-2021 között
- ✓ Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva
- ✓ Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz (48,18%) viszonyítva.

A vizsgálat folyamata:

1. A szempontok szerinti pontozás.
2. A kapott értékek összeadása településenként.
3. A pontozás alapján 3 csoport kialakítása és utána az adott település csoporthoz az értékelési pontszám hozzárendelése.

A kapott értékek alapján az alábbiak szerinti településcsoportok kerültek kialakításra:

1. „Zóna 1” települések, amelyek 0-2 pontot értek el: Folyás, Hajdúszovát, Hortobágy, Tiszacsege, Tiszagyulaháza, Újszentmargita, Újtikos.
2. „Zóna 2” települések, amelyek 3-5 pontot értek el: Álmosd, Bagamér, Balmazújváros, Berekböszörmény, Bihardancsháza, Biharnagybajom, Bihartorda, Bocskaikert, Bojt, Csökmő, Darvas, Debrecen, Ebes, Egyek, Esztár, Fülöp, Furta, Gáborján, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúdorog, Hajdúhadház, Hajdúnánás, Hajdúsámson, Hencida, Kismarja, Kokad, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Monostorpályi, Nádudvar, Nagyhegyes, Nagykereki, Nyírábrány, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Polgár, Sáp, Szentpéterszeg, Szerep, Téglás, Tépe, Tetétlen, Told, Újiráz, Újléta, Váncsod, Vekerd, Zsáka
3. „Zóna 3” települések, amelyek 6-9 pontot értek el: Ártánd, Bakonszeg, Báránd, Bedő, Berettyóújfalu, Biharkeresztes, Derecske, Földes, Hajdúbagos, Hajdúszoboszló, Hosszúpályi, Kaba, Komádi, Létavértes, Mikepércs, Nagyrábé, Nyíracsad, Nyíradony, Püspökladány, Sáránd, Sárrétudvari, Vámospércs

Hajdú-Bihar Vármegye

| Ssz. | Település megnevezése | Település és lakosság-száma (fő) (2021) | Település jogállása | Járás megnevezése | Forrás-felhasználási mód megnevezése | Forrás-felhasználási mód kódszáma | Ismérv 1 | Ismérv 2 | Ismérv 3 | Ismérv 4 | Ismérv 5 | Ismérv 6 |
|------|-----------------------|---|---------------------|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------------|--|---|--|---|
| | | | | | | | 290/2014 Korm. rendelet szerinti besorolás (3 pont: komplex programmal fejlesztendő járás, 0 pont: fejlesztendő, kedvezményezett és nem besorolható járás): | Szabad vállalkozási zóna települései: | Lakónépesség (2021 január) (3 pont: 10 000 fő feletti, 2 pont: 5 000 és 10 000 fő között, 1 pont: 5 000 és 2 000 fő között, 0 pont: 2 000 fő alatt): | Népességváltozás 2017-2020 között (0 pont: csökkenő és változatlan, 1 pont: növekvő): | Munkanélküliségi ráta megyei átlaghoz viszonyítva (6,78%) (1 pont: átlag alatti, 0 pont: átlag feletti): | Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya megyei átlaghoz (48,18%) viszonyítva (1 pont: átlag feletti, 0 pont: átlag alatti): |
| 1. | Álmosd | 1 838 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2. | Ártánd | 676 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 3. | Bagamér | 2 515 | nagyközség | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|---------|-------------------|-----------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 4. | Bakonszeg | 1 195 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 5. | Balmazújváros | 17 597 | város | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Báránd | 2 543 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 7. | Bedő | 381 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8. | Berekböszörmény | 2 000 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Berettyóújfalu | 14 748 | város | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| 10. | Bihardanesháza | 174 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 11. | Biharkeresztes | 4 604 | város | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 12. | Biharnagybajom | 2 689 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Bihartorda | 986 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Bocskaikert | 3 864 | község | Hajdúhadházi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15. | Bojt | 595 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Csökmő | 1 931 | nagyközség | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | Darvas | 550 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Debrecen | 199 856 | megyei jogú város | Debreceni járás | Fenntartható Városfejlesztés | I. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|-------|------------|-----------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 19. | Derecske | 8 677 | város | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 20. | Ebes | 4 812 | község | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 21. | Egyek | 5 281 | nagyközség | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | Esztár | 1 435 | község | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 23. | Folyás | 3 957 | község | Hajdúnánási járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 24. | Földes | 3 957 | nagyközség | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25. | Furta | 1 725 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26. | Fülöp | 1 186 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27. | Gáborján | 894 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 28. | Görbeháza | 2 383 | község | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|--------|------------|------------------------|--|------|---|---|---|---|---|---|
| 29. | Hajdúbagos | 2 101 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 30. | Hajdúböszörmény | 30 543 | város | Hajdúböszörményi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 31. | Hajdúdorog | 8 889 | város | Hajdúböszörményi járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 32. | Hajdúhadház | 13 447 | város | Hajdúhadházi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 33. | Hajdúnánás | 16 859 | város | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 34. | Hajdúsámson | 14 554 | város | Debreceni járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 35. | Hajdúszoboszló | 24 286 | város | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 36. | Hajdúszovát | 3 115 | község | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térség | III. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 37. | Hencida | 1 208 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38. | Hortobágy | 1 401 | község | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 39. | Hosszúpályi | 5 904 | nagyközség | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

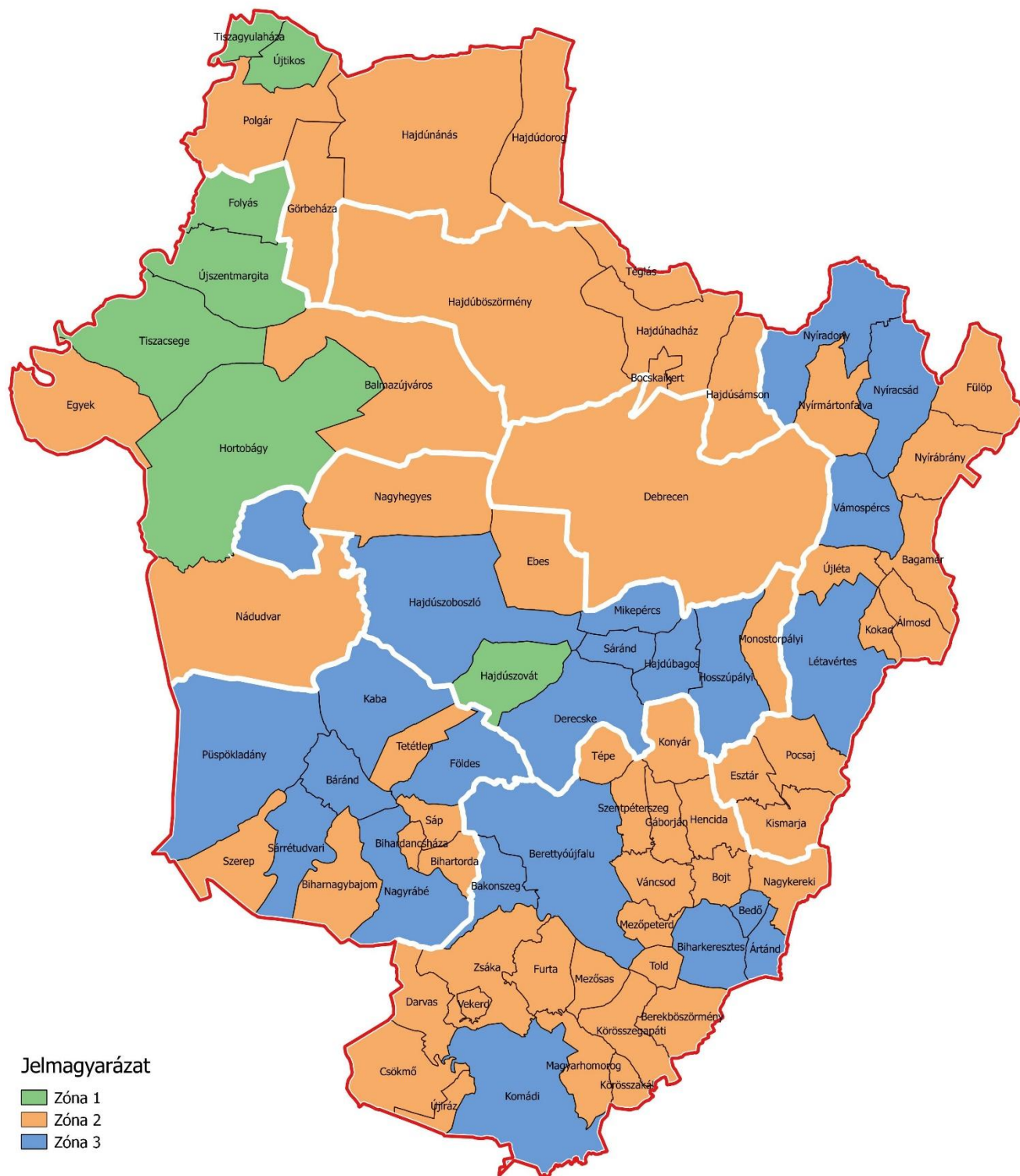
| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|-------|--------|-----------------------|---|-------|---|---|---|---|---|---|
| 40. | Kaba | 5 814 | város | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 41. | Kismarja | 1 306 | község | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42. | Kokad | 684 | község | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 43. | Komádi | 5 478 | város | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 44. | Konyár | 2 244 | község | Derecskei járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 45. | Körösszakál | 790 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46. | Körösszegapáti | 1 044 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 47. | Létavértes | 7 534 | város | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 48. | Magyarhomorog | 865 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49. | Mezőpeterd | 656 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50. | Mezősas | 662 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51. | Mikepércs | 5 119 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 52. | Monostorpályi | 2 181 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térség | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 53. | Nádudvar | 8 727 | város | Hajdúszoboszlói járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott | V. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | fejlesztések térsege | | | | | | | |
|-----|-----------------|--------|------------|---------------------------|---|-------|---|---|---|---|---|---|
| 54. | Nagyhegyes | 2 888 | község | Hajdúszoboszlói járás | Déli agglomerációs térseg | III. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55. | Nagykerek | 1 409 | község | Berettyóújfalvai járás | Bihari térseg | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56. | Nagyrábé | 2 059 | nagyközség | Püspökladányi járás | Sárréti térseg | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 57. | Nyírábrány | 3 882 | nagyközség | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térseg | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 58. | Nyíracsad | 3 764 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térseg | VI. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 59. | Nyíradony | 7 824 | város | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térseg | VI. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 60. | Nyírmártonfalva | 1 996 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térseg | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61. | Pocsaj | 2 776 | nagyközség | Derecskei járás | Keleti agglomerációs térseg | VI. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 62. | Polgár | 8 168 | város | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsege | IV. | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 63. | Püspökladány | 14 286 | város | Püspökladányi járás | Sárréti térseg | VIII. | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 64. | Sáp | 939 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térseg | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65. | Sáránd | 2 387 | község | Derecskei járás | Déli agglomerációs térseg | III. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|-------|------------|-----------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|
| 66. | Sárrétudvari | 2 950 | nagyközség | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 67. | Szentpéterszeg | 1 117 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 68. | Szerep | 1 542 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69. | Téglás | 6 442 | város | Hajdúhadházi járás | Északi agglomerációs térség | II. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 70. | Tépe | 1 073 | község | Derecskei járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 71. | Tetétlen | 1 356 | község | Püspökladányi járás | Sárréti térség | VIII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 72. | Tiszacsege | 4 629 | város | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott fejlesztések térsége | V. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 73. | Tiszagyulaháza | 719 | község | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsége | IV. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 74. | Told | 395 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75. | Újiráz | 508 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térség | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76. | Újléta | 1 150 | község | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térség | VI. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77. | Újszentmargita | 1 451 | község | Balmazújvárosi járás | Helyi természeti és kulturális potenciálra, valamint agrárinnovációra alapozott | V. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | fejlesztések térsege | | | | | | | | |
|-----|------------|-------|------------|--------------------------|---|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 78. | Újtikos | 862 | község | Hajdúnánási járás | Erősödő északnyugati kapu térsege | IV. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 79. | Vámospércs | 5 517 | város | Nyíradonyi járás | Keleti agglomerációs térsege | VI. | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 80. | Váncsod | 1 180 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térsege | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81. | Vekerd | 120 | község | Berettyóújfalui járás | Bihari térsege | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 82. | Zsáka | 1 571 | nagyközség | Berettyóújfalui járás | Bihari térsege | VII. | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

10. táblázat: A települések differenciálása
(forrás: Miniszterelnökség, ITP útmutató 6.0 alapján saját szerkesztés)



7. ábra: A települések differenciálása alapján kialakított zónák térképi megjelenítése (forrás: saját szerkesztés)

6. A Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A vármegyei döntéshozatal rendszerének kidolgozása és működtetése a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet és a Pénzügyminisztérium 2022. március 04. napon kelt RFP 2022-03. számú utasítása (Ügyrend a területi kiválasztási eljárásrend során létrehozott Döntés-előkészítő Bizottság működéséhez) szerint történik.

A vármegyei döntéshozatal rendszere a döntéselőkészítés és döntéshozatal folyamatára tagolódik az alábbiak szerint:

1) Döntéselőkészítés folyamata:

Az Irányító Hatóság által a DEB ülésére döntéshozatal céljából benyújtani kívánt, az állami projektértékelők által már értékelt támogatási kérelmeket és mellékleteit a Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzati Hivatal Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály Fejlesztési Csoportjának munkatársai vizsgálják meg abból a szempontból, hogy a kérelmek összhangban vannak-e a pályázati felhívás előírásaival, annak Terület-specifikus Mellékletében meghatározott területi szempontokkal, az ITP-ben meghatározott területi kiválasztási kritériumokkal, továbbá a DEB Ügyrend mellékletében meghatározott ún. „DEB döntési javaslat kialakításának területi szempontjai” tárgyú értékelési szempontokkal. Megállapításukat közgyűlési előterjesztésben foglalják össze, melyhez mellékelik az állami projektértékelők megállapításait is annak érdekében, hogy a vármegyei közgyűlés tagjai minden szükséges információt megkapjanak a döntéshozatalhoz.

Az előterjesztésnek a képviselő-testület tagjai részére történő megküldésének rendjét a közgyűlés és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet előírásai szabályozzák. Az így összeállított közgyűlési előterjesztést az Önkormányzati Hivatal vezetője, a jegyző terjeszti a képviselő-testület elé.

Természetesen a közgyűlési előterjesztés fizikai korlátai nem teszik lehetővé, hogy valamennyi benyújtott pályázat kapcsán, valamennyi részletinformáció csatolásra kerüljön, hiszen az minden esetben több ezer oldalnyi dokumentumot jelentene. Ezért az elkészült előterjesztésnek a képviselők részére történő megküldését követően, de még az előterjesztés konkrét megtárgyalásának napját, azaz a közgyűlési ülést megelőzően, az Önkormányzati Hivatal egyik különálló helyiségében, előre meghatározott időintervallumban a képviselő-testület tagjai részére az előterjesztést előkészítő munkatársak közreműködésével biztosított a támogatási kérelmek és mellékleteinek részletes megismerésének lehetősége, melynek során a pályázatok minden részlete megismerhető, megtekinthető.

2) Döntéshozatal folyamata:

A képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja az előterjesztést a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 52/B. §-ában meghatározott titoktartási kötelezettség megtartása érdekében. Az előterjesztés megtárgyalása előtt a képviselők összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek. Az esetlegesen összeférhetetlen képviselők döntéshozatalban (szavazásban) történő részvétele tárgyában a képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályai szerint határoz, megfelelő módon biztosítva a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 44. §-ában meghatározott összeférhetlenségi szabályok érvényre jutását. A vármegyei közgyűlés által a támogatási kérelmek kapcsán meghozott határozatban megtestesülő döntési javaslatot képviseli ezt követően a DEB-ben, a képviselő-testület által a DEB-be delegált személy, azaz a DEB tag, akadályoztatása esetén pedig a DEB póttag.

Az előírt titoktartási szabályok érvényesülése érdekében a meghozott közgyűlési döntés mindaddig nem kerül nyilvánosságra hozatalra, amíg az Irányító Hatóság nem hozza meg végső döntését a benyújtott támogatási kérelmek támogatása vagy elutasítása tárgyában.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKKR) meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A TKKR rendszer a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegíti. Az Irányító Hatóság iránymutatása szerinti kritériumok mellett a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata további kritériumok megállapításával kívánja kialakítani a Hajdú-Bihar Vármegyei TKKR rendszert.

A területi szereplő (Hajdú-Bihar vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

| Sorszám | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat / indoklás |
|---------|---|--|
| 0. | Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumoknál meghatározott előnyben részesítő szempontok érvényesülése | Az adott felhívásban foglalt felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumoknál meghatározott előnyben részesítő szempontokban elért pontszám arányos összege kerül meghatározásra. |
| 1. | Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz | A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban szereplő vármegyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve vármegyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében. |
| 2. | Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. |
| 3. | Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális megoldásokat alkalmaznak. |
| 4. | Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2021-2027 dokumentumban (https://hbmo.hu/CPage.aspx?key=671 , területi célok: 18-22. oldalak) szereplő vármegyei stratégiai területi célok tovább bontásával kialakult Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 dokumentumban besorolt települések differenciálása alapján 3 zóna kialakítása történt, amelyek a gazdasági és szociális területen jelentkező egyenlőtlenségeket hivatott kiküszöbölni, továbbá a hátrányos helyzetű lakosság élethelyzetének javítást célozza. |
| 5. | Gazdasági vagy életminőség javító hatás | Előnyben részesíthető az a támogatási kérelem, amely kimutathatóan hozzájárul a gazdasági növekedéshez vagy az életminőség javításához (pl.: a támogatást igénylő vállalja plusz fő alkalmazását a projekt eredményeként, vagy egy közlekedési fejlesztés javítja a munkaerő mobilitását). |

| | | |
|----|---|--|
| 6. | A projekt előkészítettségi foka | A megalapozottság másik pillére a megfelelő szintű és minőségű előkészítettséggel rendelkező projektek, amely esetében a projektek előkészíttségének foka szolgálja leghatékonyabban a vármegyei fejlesztési elképzelések megvalósítását. Az előkészítettség esetében előnyt élveznek azon előkészítettebb projektek, amelyek esetén a pályázók önerőből finanszírozzák a projekt előkészítési dokumentumokat. |
| 7. | Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés | A vármegyei hiányterületek feltárására alapozva a területi szereplő kritériumokat határoz meg a fejlesztési hiányterületek csökkentése érdekében a gazdaságos megvalósíthatóság és a fenntarthatóság szem előtt tartásával. |

**11. táblázat: Hajdú-Bihar Vármegye által választott TKKR rendszer
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0., saját szerkesztés)**

| TKR Kritérium megnevezése (Hajdú-Bihar vármegye) * | 1.1 Klímataudatos-ság, éghajlat-változás-hoz való alkalmazkodás | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | | | | 2.1 Klímabarát vármegye | | | 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | | | | 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés | | | |
|---|---|--|--|------------------------------------|--|---|--|---|--|---|---|--|--|--------------------------------|---|---|----------------------------------|
| | 1.1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás | 1.2.1 Élhető települések | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT) | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése | 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) | 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése |
| <i>Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumoknál meghatározott előnyben részesítő szempontok érvényesülése</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai ágazati céljaihoz és prioritásaihoz | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Digitális megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gazdasági vagy életminőség javító hatás | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| A projekt előkészítettségi foka | x | | x | x | x | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Fejlesztési hiányterületek csökkentését szolgáló kritériumoknak való megfelelés | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

**12. táblázat: TKR kritériumok alkalmazása a TOP Plusz OP felhívásoknál
(forrás: Miniszterelnökség, ITP útmutató 6.0., saját szerkesztés)**

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

| Azonosító | Indikátor Megnevezés | Mértékegység | Mérföldkő 2024 | Forráсарányos célérték (2024) | Megye által vállalt mérföldkő (2024) | Célérték 2029 | Forráсарányos célérték (2029) | Megye által vállalt célérték (2029) |
|-----------|--|----------------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | | |
| RCO26 | Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | ha | 7,15 | 0 | 0 | 67,88 | 4,00 | 4,00 |
| RCR35 | Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság | fő | nem releváns | 0 | 0 | 143 555 | 9 429 | 9 429 |
| RCO58 | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra | km | 21,75 | 1,31 | 0,00 | 408,98 | 26,00 | 26,00 |
| RCR64 | A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói | fő/év | nem releváns | 0 | 0 | 1 810 794 | 103 578 | 103 578 |
| TPO10 | Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma | db | 7 | 1 | 0 | 65 | 6 | 6,00 |
| TPO11 | Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága | m ² | 0 | 0 | 0 | 76 009 | 7 692 | 7 692,00 |
| TPO12 | Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma | db | 0 | 0 | 0 | 19 | 1 | 1,00 |
| RCO65 | Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása | fő | 0 | 0 | 0 | 815 | 12 | 12,00 |
| TPR09 | A projekt keretében integrált területre költözők száma | fő | nem releváns | 0 | 0 | 123 | 2 | 2,00 |
| RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 13,35 | 1,797 | 0,00 | 125,48 | 17,931 | 17,931 |
| RCO19 | Jobb energiahatékonyságú középületek | m ² | 39 718,31 | 2 468,33 | 0,00 | 309 509,11 | 24 683,25 | 24 683 |
| RCR26 | Éves primerenergia-fogyasztás | MWh/év | nem releváns | 0 | 0 | 46 426 | 3 332,4 | 3 332,4 |
| RCR29 | Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások | CO ₂ t/év | nem releváns | 0 | 0 | 27 097,70 | 2 145,56 | 2 145,56 |
| RCO22 | Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | MW | 1,84 | 0,12 | 0,00 | 14,30 | 1,03 | 1,03 |
| RCR31 | Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia) | MWh/év | nem releváns | 0 | 0 | 15 694,68 | 1 126,45 | 1 126,45 |
| TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 1 | 1 | 0 | 8 | 1 | 1 |
| TPO05 | Programban résztvevő munkanélküliek száma | fő | 1 766 | 140 | 0 | 31 447 | 2 788 | 2 788 |
| TPO06 | Programban résztvevő inaktív személyek száma | fő | 207 | 17 | 0 | 3 690 | 328 | 328 |
| TPO23 | Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma | fő | 128 | 11 | 0 | 2 286 | 203 | 203 |
| TPO24 | Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma | fő | 2 168 | 172 | 0 | 38 607 | 2 500 | 2 500 |
| TPR02 | Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma | fő | nem releváns | - | 0,00 | 19 817 | 1 757 | 1 757 |
| TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 0 | 0 | 0 | 255 | 5 | 5 |
| TPO25 | Fejlesztéssel érintett akcióterület száma | db | 0 | 0 | 0 | 127 | 3 | 3 |
| TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | nem releváns | - | 0,00 | 13 716 | 219 | 219 |
| TPR15 | Program eredményként integrált területre költözők száma | fő | nem releváns | 0 | 0 | 188 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | |
|-------|--|----|--------------|------|------|-----------|--------|--------|
| TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 9 | 1 | 0 | 764 | 46 | 46 |
| TPO14 | Egyéb, nem közösségi célú programok száma | db | 3 | 1 | 0 | 293 | 18 | 18 |
| TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | nem releváns | 0 | 0 | 1 307 423 | 70 394 | 70 394 |
| TPR10 | Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés | db | nem releváns | 0 | 0 | 85 | 5 | 5 |
| TPO26 | Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 359 | 9 | 0 | 3 455 | 62 | 62 |
| TPO27 | Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 93 | 3 | 0 | 881 | 23 | 23 |
| TPO28 | Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 2 032 | 109 | 0 | 18 144 | 1 088 | 1 080 |
| TPO29 | Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 75 | 4 | 0 | 718 | 40 | 40 |
| RCR70 | Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói | fő | nem releváns | 0 | 0 | 4 212 | 198 | 196 |
| TPR11 | Újjonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás) | db | nem releváns | 0 | 0 | 39 | 1 | 1 |
| TPR12 | Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma | db | nem releváns | 0 | 0 | 153 | 9 | 9 |
| TPO01 | Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma | db | 56 | 2 | 0 | 535 | 7 | 7 |
| RCR73 | Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói | fő | nem releváns | 0 | 0 | 3 843 041 | 70 000 | 70 000 |
| TPO02 | A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma | db | 26 | 1 | 0 | 244 | 9 | 9 |
| TPR13 | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma | db | nem releváns | 0 | 0 | 176 | 5 | 5 |
| TPR14 | Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma | db | nem releváns | 0 | 0 | 30 | 2 | 2 |
| RCO67 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | db | 0 | 0 | 0 | 24 832 | 1 010 | 1 010 |
| TPO30 | Korszerűsített köznevelési intézmények száma | db | 0 | 0 | 0 | 235 | 10 | 10 |
| TPO31 | Korszerűsített kollégiumok száma | db | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| RCR71 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói | db | nem releváns | 0 | 0 | 17 879 | 727 | 727 |
| RCO04 | Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások | db | 116 | 9 | 0 | 1 055 | 80 | 72 |
| TPO07 | Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | db | 12 | 1 | 0 | 108 | 8 | 7 |
| TPO32 | Közvetkeztesési fejlesztések száma | db | 0 | 0 | 0 | 74 | 6 | 5 |
| RCO46 | Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 26,97 | 1,78 | 0,00 | 243,73 | 17,80 | 17,80 |
| RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 27 | 1 | 0 | 194 | 8 | 8 |
| TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 1 | 1 | 0 | 10 | 1 | 1 |
| TPO34 | Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma | db | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 0 | 0 | 0 | 146 | 1 | 1 |
| TPO34 | Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma | db | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 |

**8. ábra: Indikátor táblázat - Vármegye
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0)**

A FVS esetében releváns indikátor értékek felülvizsgálata akkor fog megtörténni, amikor Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az FVS dokumentumainak végleges változatát elfogadja. Ez alapján az FVS indikátor értékek tájékoztató jellegűek.

| Prioritási tengely | Indikátor | | Mértékegység | Célérték 2029 | Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029) |
|--------------------|-----------|--|----------------------|---------------|---|
| | Azonosító | Megnevezés | | | |
| TOP_Plusz-1 | RCO74 | Az integrált területfejlesztési stratégiák keretében tartozó projektek által érintett lakosság | fő | 2 363 543 | 199 725 |
| TOP_Plusz-1 | RCO75 | Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák | db | 42 | 1 |
| TOP_Plusz-1 | RCO26 | Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | ha | 24,24 | 7,85 |
| TOP_Plusz-1 | RCO46 | Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | km | 101,75 | 9,05 |
| TOP_Plusz-1 | RCO58 | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra | km | 298,70 | 5,95 |
| TOP_Plusz-1 | RCR64 | A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói | fő/év | 813 845 | 32 560 |
| TOP_Plusz-1 | TPO10 | Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma | db | 25,00 | 1 |
| TOP_Plusz-1 | TPO11 | Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága | m ² | 139 760 | 116 322 |
| TOP_Plusz-1 | RCR35 | Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság | fő | 84 409 | 0 |
| TOP_Plusz-1 | RCO65 | Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása | fő | 553 | 0 |
| TOP_Plusz-1 | TPR09 | A projekt keretében integrált területre költözők száma | fő | 124 | 0 |
| TOP_Plusz-2 | RCO19 | Jobb energiahatékonyaságú középületek | m ² | 136 910,87 | 6 445 |
| TOP_Plusz-2 | RCR26 | Éves primerenergia-fogyasztás | MWh/év | 20 537 | 1 931 |
| TOP_Plusz-2 | RCR29 | Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás | CO ₂ t/év | 7 861 | 456 |
| TOP_Plusz-2 | RCO22 | Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | MW | 6,28 | 0,32 |
| TOP_Plusz-2 | RCR31 | Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia) | MWh/év | 6 942 | 0,496 |
| TOP_Plusz-2 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 5 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO13 | Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma | db | 304 | 838 |
| TOP_Plusz-3 | TPO14 | Egyéb, nem közösségi célú programok száma | db | 40 | 69 |
| TOP_Plusz-3 | TPO18 | Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek | fő | 2 325 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | TPO25 | Fejlesztéssel érintett akcióterület száma | db | 46 | 3 |

| | | | | | |
|-------------|-------|--|----|-----------|---------|
| TOP_Plusz-3 | TPR05 | A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma | fő | 237 680 | 10 436 |
| TOP_Plusz-3 | TPR10 | Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés | db | 5 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR15 | Program eredményként integrált területre költözők száma | fő | 138 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | TPO26 | Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 4 092 | 176 |
| TOP_Plusz-3 | TPO27 | Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 79 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | TPO28 | Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 9 680 | 1 322 |
| TOP_Plusz-3 | TPO29 | Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 384 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | RCR70 | Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói | fő | 2 248 | 1 254 |
| TOP_Plusz-3 | TPR11 | Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás) | db | 3 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | TPR12 | Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma | db | 42 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | RCO67 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | db | 9 268 | 400 |
| TOP_Plusz-3 | TPO30 | Korszerűsített köznevelési intézmények száma | db | 86 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPO31 | Korszerűsített kollégiumok száma | db | 3 | 0 |
| TOP_Plusz-3 | RCR71 | Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói | db | 6 673 | 392 |
| TOP_Plusz-3 | TPO01 | Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma | db | 322 | 13 |
| TOP_Plusz-3 | RCR73 | Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói | fő | 2 315 076 | 105 192 |
| TOP_Plusz-3 | TPO02 | A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma | db | 170 | 5 |
| TOP_Plusz-3 | TPR13 | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma | db | 62 | 1 |
| TOP_Plusz-3 | TPR14 | Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma | db | 7 | 0 |
| TOP_Plusz-6 | RCO04 | Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások | db | 549 | 0 |
| TOP_Plusz-6 | TPO07 | Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | db | 56 | 0 |
| TOP_Plusz-6 | TPO32 | Közétkeztetési fejlesztések száma | db | 38 | 0 |
| TOP_Plusz-6 | RCO77 | Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma | db | 113 | 3 |
| TOP_Plusz-6 | TPO09 | Fejlesztéssel érintett fürdők száma | db | 5 | 1 |

9. ábra: Indikátor táblázat - FVS
(forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0)

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

| | |
|-------------------------------|--|
| ÜTEMEZÉS | Az új felhívások meghirdetésének ütemezése, nem tartozik ide az újrainyítás. |
| Vármegye neve: | Hajdú-Bihar |
| Vármegye korszakcíme (forint) | 127 322 289 000 |

| Pályázat | Felhívások | Felhívásra fordított összeg (Mrd forint) | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | | 2026 | | | | 2027 | | | | Összes forrás (Mrd forint) (C=AF) | | | | |
|---|---|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------|--------------|--------------|----------------|--------|
| | | | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | 1.né | 2.né | 3.né | 4.né | | | | | | | | | |
| 1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE | 1.1.3 Kétfeladatos, egyfeladatos vagy alkalmaskodás | 0,100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,100 |
| | 1.2.1 Ébren tartás célú városrehabilitáció (ERFA) | 20,956 | | | | | 19,290 | | | | | | | | | | | | 0,571 | | | | | | | | | | | | | | | | 20,956 |
| | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 0,488 | | | | | 0,233 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,255 | | | | | | | | | | | | 0,488 |
| | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 12,563 | | | | | 11,817 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,646 | | | | | | | | | | | | 12,563 |
| | 1.2.4 Székesfehérvári városi területek integrált területrehabilitációs támogatása (RELOT) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 |
| | 1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása | 0,105 | | | | | | | | | 0,105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,105 |
| 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés | 22,496 | | | | | | | | | | | | | | | | | 22,496 | | | | | | | | | | | | | | | | 22,496 | |
| 2. PRIORITÁS: KÜLMBARÁT VÁRMEGYE | 2.1.1 Önkormányzati ágazatok energetikai korszerűsítése | 8,069 | | | | | 4,893 | | | | 0,300 | | | | | | | | | | | | 2,876 | | | | | | | | | | | | 8,069 |
| | 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 |
| | 2.1.3 Önkormányzati ágazatok energetikai korszerűsítése (kombinált-projektkezelésű) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 |
| | 2.1.4 Önkormányzati ágazatok energetikai korszerűsítése (kombinált) | 0,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,000 |
| | 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektkezelésű) | 0,256 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,256 | | | | | | | | | | | | 0,256 |
| | 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) | 4,016 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,016 | | | | | | | | | | | | 4,016 |
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE | 3.1.3 Helyi fejlesztési-gazdaságfejlesztési együttműködések | 5,546 | | | | | 5,546 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,546 |
| | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA) | 0,237 | | | | | 0,113 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,124 | | | | | | | | | | | | 0,237 |
| | 3.1.3 Helyi human fejlesztések | 3,692 | | | | | | | | | 2,978 | | | | | | | | | | | | 0,714 | | | | | | | | | | | | 3,692 |
| | 3.2.1 Fenntartható human fejlesztések | 5,925 | | | | | | | | | | | | | 0,008 | 3,342 | | | | | | | 2,574 | | | | | | | | | | | | 5,925 |
| | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató human infrastruktúra fejlesztése | 3,379 | | | | | 2,979 | | | | | | | | | | | | | | | | 1,000 | | | | | | | | | | | | 3,379 |
| | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 1,675 | | | | | 1,450 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,225 | | | | | | | | | | | | 1,675 |
| 3.3.3 Közművelési infrastruktúra fejlesztése | 3,444 | | | | | | | | | 3,009 | | | | | | | | | | | | 0,330 | | | | 0,105 | | | | | | | | 3,444 | |
| 3.4.1 Fenntartható human infrastruktúra | 0,745 | | | | | | | | | 0,070 | | | | 2,080 | 1,710 | 0,795 | 3,500 | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,745 | |
| 6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE | 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 4,907 | | | | | 4,407 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,500 | | | | | | | | | | | | 4,907 |
| | 6.1.2.4 és 5. szintjegyű utak fejlesztése | 10,245 | | | | | | | | | 10,245 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10,245 |
| | 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 3,835 | | | | | 2,353 | | | | | | | | | | | | | | | | 1,481 | | | | | | | | | | | | 3,835 |
| | 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése | 4,822 | | | | | | | | | | | | | 4,822 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,822 |
| 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés | 1,830 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,830 | | | | | | | | | | | | | | | | 1,830 | |
| Összesen | | 127,322 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 38,649 | 13,713 | 0,300 | 0,105 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 13,281 | 3,009 | 2,680 | 6,532 | 0,785 | 10,337 | 0,000 | 0,000 | 0,035 | 5,210 | 3,361 | 4,272 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 127,322 | |

10. ábra: Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 ütemezése (forrás: Miniszterelnökség ITP útmutató 6.0)

A Hajdú-Bihar Vármegyei ITP 2021-27 ütemezése c. táblázatban a teljes vármegyei keretösszeg feltüntetésre került – függetlenül attól, hogy a TOP_Plusz támogatási kérelmek újraértékelése kapcsán a 2025. okt. 01. napi Irányító Hatóság által küldött adatszolgáltatás alapján a TOP_Plusz-2.1.1-21 sz. felhívás esetén 2 db projekt került át uniós finanszírozásból hazai forrásra. Emellett a 2025-ös évben történt újraértékelést követően a TOP_Plusz-1.2.1-21 sz. felhívás esetében 1 db projekt került át uniós finanszírozásból hazai forrásra.

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

2025. december 18. napon küldte meg az Irányító Hatóság az „Útmutató a vármegyék Integrált Területi Programjainak kidolgozásához és megvalósításához” c. dokumentum 6.0-ás verzióját, mely tartalmazza a 2.4. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai c. rész kifejtését.

Az ITP 2021-27 monitoring kettős célt szolgál: segít lekövetni a TOP_Plusz források felhasználásnak eredményességét, továbbá adatszerű információt nyújt a vármegye területfejlesztési program céljainak követéséhez. A program monitoring módszere a vármegye területén a forráskihelyezés ütemének, valamint az ITP 2021-27 indikátorok teljesülésének figyelése, továbbá a programozási időszak félidejében és a végén a területfejlesztési program céljainak teljesülésének vizsgálata.

Ahhoz, hogy a fenti szempontoknak megfelelően a vármegye önkormányzata rendszeresen, - lehetőség szerint évente két alkalommal, - előrehaladási jelentés, a tervezési időszak félidejében félidei értékelés, az időszak végén záró értékelés készül.

Az ITP monitoring végrehajtása érdekében a fent nevezett dokumentumok a vármegye közgyűlése elé kerülnek. A monitoring tevékenységhez szükséges TOP_Plusz adatszolgáltatást az Irányító Hatóság biztosítja a vármegye önkormányzatának részére. Az Irányító Hatósággal történt korábbi egyeztetések kapcsán az alábbi adatok megküldését vállalja az Irányító Hatóság pályázati felhívásonként, projektenként:

1. Projektek alapadatai,
2. Projekt beszámoló adatai,
3. Elszámolások adatai,
4. Konzorciumi tagok és elszámolásaik adatai,
5. Indikátorok,
6. Támogatási Szerződés módosítások és változás bejelentések,
7. Szabálytalanságok.

Az előrehaladási jelentések tartalmazzák az esetleges tervezési előzményeket, egyéb aktualitásokat, mint például a projektek megvalósításának körülményei, esetleges kihívásai. AZ Irányító Hatóság adatszolgáltatása alapján kimutathatóvá válik a TOP_Plusz forráskeret felhasználása adott időpillanatban kimutatható a fejlesztési célterületek és az LHH-s térségek forrásfelhasználása. Az Indikátor adatszolgáltatás alapján megállapítható azok teljesülése, tényértéke, valamint következtetést lehet levonni az esetlegesen várható teljesülésekről.

Az előrehaladási jelentésnek szükséges tartalmaznia az FVS város TVP-jében szereplő támogatási kérelmek előrehaladását is. Ahhoz, hogy az FVS város programvégrehajtását a vármegye önkormányzata figyelemmel tudja kísérni, szintén az Irányító Hatóságtól történő adatszolgáltatás szükséges.

Az ITP félidei értékelése kapcsán az „Útmutató a vármegyék Integrált Területi Programjainak kidolgozásához és megvalósításához” c. dokumentum tartalmazza annak célját, vagyis a fejlesztési források hasznosulásának vizsgálatát, az előrehaladás terv és tény adatainak összehasonlítását, illetve a javaslatot a programozási időszak következő részére, amennyiben releváns. A félidei értékelés az alábbi tématerületeket érint(het)i:

- ✓ ITP módosítások rövid bemutatása,
- ✓ a fejlesztési források felhasználásának vizsgálata,
- ✓ az eredményesség értékelése,
- ✓ összegzés és javaslatok a jövőbeli területi tervezés számára, amennyiben releváns.

A záró értékeléshez kapcsolódó módszertan és melléklet kidolgozása az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján a későbbiekben kerül sor.

A vármegyei monitoring tevékenység vonatkozásában a félidei jelentés 2026.04.30. napjáig készül el.

EXCEL FORMÁTUMBAN KITÖLTENDŐ MELLÉKLETEK

Az elektronikusan megküldött tervezési útmutató csomagban található Excel formátumú táblázatokat szükséges kitölteni, az ITP 2021-27 Útmutató és a jelen tervezési sablon alapján.

Excel mellékletek (ITP 2021-27 tervezési sablon Excel mellékletei):

1. Forrásösszesítő
2. Forrásösszesítő – FVS
3. Forrásösszesítő – LHH (indokolt esetben)
4. Intézkedések (automatikusan töltődik az 1. táblából, beemelése a szöveges részbe nem kötelező)

5. Településdifferenciálás
6. Indikátorok – vármegye
7. Indikátorok – FVS
8. Ütemezés
9. TKR szempontrendszer