



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

KÖZGYŰLÉSI ELŐTERJESZTÉS

7.

Előterjesztő: Pajna Zoltán, a Közgyűlés elnöke

Tárgy: Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programjának
félidei értékelése (2021-2025 közötti időszak)

Készítette: Czapp Zsuzsa

Melléklet: Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programjának
félidei értékelése 2021-2025 című dokumentum
(Határozati javaslat melléklete)

Véleményező bizottság: Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a 2/2021. (VII. 9.) határozatával fogadta el a „Hajdú-Bihar megye Integrált Területi Programja 2021-2027” című dokumentumot (továbbiakban: megyei ITP), melyet, mint Előzetes Integrált Területi Programot az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatával a Kormány változatlan tartalommal hagyott jóvá. A 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68. § (5) bekezdése alapján a vármegyei önkormányzat, mint területi szereplő évente kétszer kezdeményezheti az ITP módosítását, melyre eddig öt alkalommal került sor, a közgyűlés 63/2022. (V. 27.), 13/2023. (III.31.), 15/2024. (IV.29.), a 92/2024. (XI.15.) és a 15/2026. (II.20.) határozatának elfogadásával.

A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés a) és f) pontja alapján a területi szereplő az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot, valamint végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekkal összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.

Mint ismert a TOP Plusz felhívások zömében 2021. év végén, valamint 2022. évben jelentek meg, a pályázatok jelentős része még megvalósítás alatt áll.

Előzmény

A Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért felelős Főigazgatóság, mint Irányító Hatóság 2026.01.08. napon kelt levelében arról tájékoztatott, hogy a programozási időszak elején az integrált területi program (ITP) 2021-27 Útmutatóban nem került kidolgozásra a monitoring fejezet. Erre vonatkozóan az Irányító Hatóság közbeszerzési eljárás keretében szerződést kötött egy külső szolgáltatóval, mely cég 2025. november hónapban elkészítette az ITP félidei értékelésének Útmutatóját és dokumentum sablonjait („Útmutató a vármegyék integrált területi programjának félidei értékeléséhez”, „Vármegyei Integrált Területi Program Értékelési sablon”). A dokumentum sablonok a vármegyei önkormányzat részére megküldésre kerültek.

A félidei értékeléshez szükséges projektszintű adatszolgáltatás és a hivatkozott sablonok 2026. február 9. napján kerültek megküldésre. Mivel a megküldött adattáblákban szereplő adatok több helyen is eltérést mutattak az általunk ismert adatokkal, ezt jeleztük az Irányító Hatóság felé. Ebből kifolyólag 2026. április 13.-án újabb, téma területenkénti tisztított adatokat kaptunk. Az elkészített értékelést 2026. május 12. napján küldtük meg minőségbiztosítás céljából, melyre 2026. május 20. napján kaptunk választ. A korrektúrázott dokumentumban szereplő elvárások kapcsán 2026. június 10.-én online formában egyeztetésre került sor az Irányító Hatóság részvételével. 2026. július 7.-én második körös minőségbiztosításra küldtük meg az átdolgozott anyagot, melyre 2026. július 13. napján kaptunk visszajelzést. 2026. július 14.-én került harmadik körben megküldésre a dokumentum, melynek minőségbiztosítását 2026. július 15. napján hagyta jóvá az Irányító Hatóság. Az elkészített dokumentum minőségbiztosítását az Integrált Területi Programok Osztály munkatársai végezték.

Időközben a dokumentum szövege az alábbi helyeken kiegészítésre, pontosításra került:

I.2. vezetői összefoglaló (7. oldal): a 2023. évi LXIX. törvény végrehajtási rendeleteinek felsorolása,

II. ITP módosítás folyamatainak bemutatása – szöveg elcsúszás korrekciója,

III. 2. Forrásabszorpció elemzése a monitoring adatok alapján – bevezető mondat törlésre került,
III.2.c.) i. és iii. Benyújtott támogatási kérelmek db számának részletesebb bemutatása támogatói döntés alapján,
III.2. c. v. A benyújtott támogatási kérelmek hatékonyságának részletes bemutatása ffm-enként - a szöveg kiegészítésre került az elnyert támogatási összegek vonatkozásában,
23. ábra címének pontosítása,
24. ábra alatt az egyik hivatkozott felhívás száma pontosításra került
26. ábra kiegészítése, a hozzá tartozó szöveg pontosítása,
III.6.a.) Az indikátor vállalások nyomonkövetése - A „Vármegye által vállalt célérték (2029)” -re vonatkozó szöveg pontosítása,
III.7. A partnerség értékelése – az ITP-k elérhetőségének behivatkozásával kiegészítésre került a szöveg,
III.8. A megvalósítást akadályozó egyéb tényezők - a szöveg kiegészítésre került (pl.: költség ellenőrzési eljárás, szorosabb projekt felügyelet),
IV.1. Megállapítások, javasolt beavatkozások – félidei összegző értékelés részben a Lehetőségek 4. pont pontosításra került,
IV. 2 Javaslatok a 2028-2034 programidőszak területfejlesztési szakpolitikai tervezéséhez -az Egyéb javaslatok rész kiegészítésre került.
A pontosított szöveg az Irányító Hatóság részére a közgyűlési döntés után ismételt megküldésre kerül.

A dokumentum felépítésével kapcsolatos elvárások

A dokumentum egyben kezeli az ITP értékeléshez szükséges monitoring folyamatokat és az így keletkező adatok kiértékelését, elemzését. Az értékelés célja az volt, hogy általa követhetővé váljon a TOP Plusz források eredményessége és információkat nyújtson a vármegyei területfejlesztési program monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások követéséhez is. Az 1. fejezetben az ITP módosítás folyamatának bemutatása volt a cél, vagyis a korábbi ITP módosítások és okainak rövid, tömör leírása volt az elvárás. A 2. fejezetben a támogatások felhasználásának értékelését kellett bemutatni. Ebben a részben az Irányító Hatóság által megküldött EUPR rendszerből nyert adatok elemzését kellett megtenni, de nem projekt szinten, hanem a kumulált adatok szintjén. A legelső feladat volt ezen adatok áttekintése, rendszerezése és a rendszerből kinyert, helyenként nem helyes adatok jelzése az Irányító Hatóság felé. A projektszintű információkat összegezni kellett: 1. projektstátuszok szerint, 2. felhívásonként, intézkedésenként és prioritásonként, 3. forrásfelhasználási módokként, 4. tématerületenként, 5. a forráskihelyezés és -felhasználás átlagos időigénye alapján, 6. a szabálytalansági eljárásokban érintett projektekre vonatkozóan. A TOP Plusz Operatív Programban rögzített, tematikus, szakmai és pénzügyi elvárásokhoz való hozzájárulás szempontjából fontos volt bemutatni a vármegyei ITP megvalósulását, végrehajtásának sikerességét. A 3. fejezetben az indikátor vállalások nyomonkövetésének, a partnerség értékelésének bemutatása volt a cél. Ebben a részben volt lehetőség leírni azokat az egyéb tényezőket, melyek a megvalósítást befolyásolták. A 4. fejezetben volt mód leírni azokat a megállapításokat, javaslatokat, melyek a következő programozási időszak előkészítését segít(het)ik.

Megállapítások

A vizsgált dokumentum Hajdú-Bihar vármegye 2021–2027-es időszakra szóló Integrált Területi Programjának félidei értékelését mutatja be. Az értékelés alapvető célja, hogy a TOP Plusz források felhasználását, a támogatott projektek előrehaladását, az indikátorvállalások teljesülését bemutassa. Szintén lényeges pont annak elemzése, hogy a végrehajtási és intézményi folyamatok milyen mértékben járulnak hozzá a vármegyei területfejlesztési célok megvalósításához. A félidei értékelés a 2021–2026 közötti időszak tapasztalatain alapul,

ugyanakkor következtetései, észrevételei és javaslatai a programozási időszak második felének eredményes végrehajtását, valamint a következő, 2028–2034-es fejlesztési ciklus előkészítését is szolgálják

Hajdú-Bihar vármegye Integrált Területi Programja a vizsgált időszakban több alkalommal módosult. A változásokat egyrészt az operatív program elfogadása, országos szintű változások indukálták, másrészt az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetések, a feltételrendszer változása, a vármegyei projektigények, forrásfelhasználási tapasztalatok és maradványforrások kezelésének szükségessége idézte elő.

Az értékelés időpontjában a hatályos tervezési alapot az ITP 6.0 változata jelenti. Az ITP végrehajtása nem statikus tervezési dokumentum, hanem egy folyton változó szabályozási, pénzügyi és fejlesztési környezethez igazodó, bizonyos időközönként aktualizált tervezési dokumentum.

A vármegye TOP Plusz forráskerete 127,322 milliárd Ft. Az Irányító Hatóság által rendelkezésre bocsátott 2026.01.08. napi adatszolgáltatás alapján eddig élő támogatási szerződéssel 83 841 118 346 Ft összegben rendelkeznek a kedvezményezettek, mely a rendelkezésre álló forráskeret 65,65 %-a. (Az elemzés tartalmazza azon projektet is, mely az újraértékelés kapcsán uniós finanszírozásból átkerült hazai finanszírozásba.)

Az ITP-ben szereplő vármegyei forráskeret nem teljes mértékben került kihelyezésre, felhasználásra. Mint az 5. sz. ITP módosítás kapcsán jeleztük, több esetben kértük egyes felhívásokhoz kapcsolódóan bizonyos forrásfelhasználási módok megnyitását, azonban azokat az Irányító Hatóság nem engedélyezte.

Az ITP-ben kialakított forrásfelhasználás összhangban áll a vármegyei területfejlesztési célokkal. A támogatások egyszerre szolgálják a közszolgáltatások, az infrastruktúra (pl.: egészségügy, szociális szféra, köznevelés), a foglalkoztatás és a fenntartható turizmus fejlesztését. A program egyaránt kezeli a városi és a vidéki, periférikusabb térségek szükségleteit - a fenntartható városfejlesztési eszköz, vagyis Debrecen kiemelt gazdasági szerepe mellett.

A TOP Plusz végrehajtása időarányosan eredményes a vármegyében. A települési infrastrukturális beruházások (pl.: Élhető települések), az energetikai fejlesztések, a belterületi utak fejlesztése zömében a vártaknak megfelelően alakul. Az indikátorok teljesülése változó, több esetben nem látszik biztosítottnak a jelenlegi indikátor adatok mellett a vármegyei vállalatok teljesülése.

A különféle projektek megvalósítását jelentősen befolyásolta az a körülmény, hogy a TOP Plusz felhívásokra benyújtott támogatási kérelmeket újraértékelték, a humán erőforrás kapacitáshiánya a projektek minden elemén végig húzódott, az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény végrehajtási rendeletei 1 éves csúszással jelentek meg, mely szintén nem segítette a projektek határidőben történő megvalósítását. Továbbá az a tény sem segítette, segíti az ITP végrehajtását, hogy egyes felhívások nem kerültek meghirdetésre és már nem is várható azok megjelentetése.

Egyes TOP Plusz felhívások újraértékelését az a tény indokolta, hogy ezen felhívások már az operatív program véglegesítése és európai bizottság általi elfogadása előtt megjelentek, vagyis

a magyar fél saját kockázatára elindította a pályáztatást. Ebből fakadóan, amikor véglegessé vált az operatív program, kiderült, hogy a korábban megjelent felhívások esetében a kiválasztási kritériumok kibővítésére kerültek, ezáltal a projektek újraértékelése vált szükségessé. [Ennek hatására](#) újbóli támogatói döntésekre került sor, mely meghosszabbította a döntésekkel kapcsolatos átfutási időket. Szintén nehezítette a projektek végrehajtását, hogy a Közreműködő Szervezet a módosítási igényeket, kifizetési kérelmeket hosszas átfutási idővel kezelte, ezáltal a kedvezményezettek mind a műszaki- szakmai tartalom módosításával kapcsolatban gyakran nem tudtak időben lépni, ami likviditási nehézségeket idézett elő.

A vármegyei önkormányzat a partnerség elvét szem előtt tartva látta el koordinációs feladatait. A vármegyében megvalósuló projektek kapcsán folyamatosan kértünk és kaptunk adatszolgáltatást az Irányító Hatóságtól, így a projekt felügyeleti rendszer segítségével lehetővé vált, hogy egy-egy konkrét projekt kapcsán időben kiderülhessenek a megvalósítást nehezítő kihívások. A Közreműködő Szervezet kapacitása sem elegendő ahhoz, hogy a TOP Plusz projektek végrehajtása kapcsán időben feldolgozzák az EUPR rendszeren keresztül beküldött módosítási igényeket, kifizetési kérelmeket. A jövőben célszerű lenne ezen folyamatok felgyorsítása – így segítve a projektek időben történő megvalósítását.

Az ITP tervezése a területi szereplő rendelkezésére bocsátott kapcsolódó módszertani útmutatóknak megfelelően történt. A végrehajtási szakaszban gyakran előfordult, hogy időközben módosult a szabályozás, vagy újabb értékelési szempontok jelentek meg, melyről a kedvezményezettek nem tudtak, illetve a felhívás értelmezése változott, ami kihívás elé állította a kedvezményezetteket – nehezítve a tervezhetőséget, likviditási nehézséget okozva, legrosszabb esetben egyes tételek projektben történő elszámolhatóságát megnehezítve. Ezen kihívások kezelésére érdemes olyan megoldásokat alkalmazni a közeljövőben, mely lehetővé teszi a projektek időben történő megvalósítását (pl.: adminisztratív terhek csökkentése, egységesen alkalmazandó eljárási szabályozás).

Hajdú-Bihar vármegyében a félidei értékelés adatai alapján elmondható, hogy a projektek előrehaladása a tervezettől eltérően némi csúszást mutat, azonban törekszünk arra, hogy megszüntessük azokat. A jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az egyes indikátorok teljesítése kapcsán vármegyei szinten jelentkezhetnek kihívások.

Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programjának félidei értékelése alapvető fontosságú annak érdekében, hogy láthatóvá váljon, a TOP Plusz források tervezése és a projektek előrehaladása egy adott időpillanatban hol tart. A félidei értékelés további célja, hogy a megállapításokból következtetéseket vonjon le a folyamatban lévő uniós ciklus hátra lévő része vonatkozásában, valamint a következő uniós tervezési ciklus megtervezése érdekében.

Mint ahogyan a félidei TKR értékelés kapcsán kiderült, a TKR rendszer megtartása és a forrásfelhasználási módok alkalmazása a következő tervezési időszakban is jó lehetőség lehet a különféle projektek közötti verseny biztosítására. Egyes tématerületeknek azonban hangsúlyosabban kellene megjelenniük (pl.: klíma védelem, energia szegénység, vízgazdálkodás, lakhatási válság, közlekedési szegénység stb.).

A TOP Plusz felhívásokon nyertes projektek megvalósítását több tényező is negatív irányba befolyásolta:

- Az önkormányzati kedvezményezettek esetében az éves likviditási terv alapján igényelhető 100%-os előleg nem minden esetben segíti elő a projektek megvalósítását.

A kedvezményezettek egy része nem érez késztetést arra, hogy a projektjét minél előbb megvalósítsa.

- A TOP Plusz felhívások gyakran egyszerre jelentek meg országos szinten is, ami több kihívást is generált. A pályázatot előkészítő ügynökségek egyidőben készítettek elő pályázatokat, így nem maradt idő kellő mélységben kidolgozni azokat. A projekt menedzsment feladat ellátása olyan feladat, ahol koordinálni szükséges a betervezett feladatok ellátását, kvázi összehangolni szükséges a különféle tevékenységeket. A menedzsment szervezetek munkáinak minősége eltérő, továbbá a felek közötti felelősségi körök tisztázása sem szokott megtörténni.
- A tervezők projekt előkészítés és megvalósítás során ellátandó feladatai szintén nem kellő pontossággal kerülnek meghatározásra. Ez egyben azt is jelenti, hogy a kiviteli tervek elkészítése után bármilyen műszaki tartalom változás során ritkán állnak rendelkezésre. A projektek előkészítése során nem bírták kapacitással a feladatokat, mert a piacra a feladat egyidejűleg zúdult.
- Hasonló volt a helyzet a közbeszerzési szakértők esetében is, ahol a helyzetet tovább nehezítette a piacról megélő, önkormányzatok számára közbeszerzési eljárásokat lefolytató faksz-ok esetében a jogszabály változás. A kivitelezői kapacitások is véglegesek, így a gyakorlatban sokszor előfordult, hogy a fejlesztési helyszínek között ment a zsonglörködés, hogy határidőre befejezzék a munkát. Sajnos kevés olyan közbeszerző található a piacon, akik kellően felkészültek és felelősséget vállalnak a munkájukért. Ebből kifolyólag a közbeszerzési eljárások elhúzódnak, ami a projektek megvalósítási időszakának a véghatáridejét is érintik.
- A műszaki ellenőri kapacitás is véges. Hasonlóan a tervezőkhöz, gyakran nincsenek tisztában az adott TOP Plusz felhívás elvárásaival vagy az uniós irányelvekkel. Mind a tervezők, mind a műszaki ellenőrök számára célszerű lenne pl.: a kamarák részéről folyamatos tájékoztatás és / vagy vizsgáztatás.
- A projektek előkészítése és megvalósítása során a piacra történő egyidejű terhelés jelentős árfelhajtó hatással van, amit célszerű lenne a jövőben elkerülni.
- Az FVS város(ok) jelentős késéssel indultak a TOP Plusz pályázatok megvalósítása kapcsán, hiszen a felhívások nem a tervezettnek megfelelően jelentek meg. Ebből kifolyólag a projektek megvalósítása is késedelmet szenved.
- A TOP Plusz pályázatok újraértékelése több, mint 2 évet vett igénybe – eltérően a tervezettektől. Ennek a feladatnak az ellátása jelentős humán erőforrást igényelt és időbeli csúszást is okozott a projektek megvalósítása során. (Vármegyénkben 1 db projekt fordult át hazai finanszírozásúvá. Felvetődik a kérdés, hogy az újraértékelés meghozta-e a hozzá fűzött reményeket, illetve az ezzel járó munka mennyisége arányban áll-e az eredménnyel.)
- Humán erőforrás hiány tapasztalható az Irányító Hatóság, a Közreműködő Szervezet, a területi szereplő oldaláról is. Az Irányító Hatóság főosztályai közötti és a Közreműködő szervezettel történő kommunikáció erősítése szükséges. Gyakran egy-egy állásfoglalás kérés kapcsán hosszú idő telik el, illetve egymással nem koherens válaszok születnek. A Közreműködő Szervezet oldaláról a kedvezményezettek tapasztalták, hogy a módosítási igények, kifizetési kérelmek átfutási ideje jelentős. Nem volt megoldott pl.: a szabadságolások alatti helyettesítés. Remélhetőleg az ismételten nemrég bevezetett SLA alapon történő közreműködő szervezeti munka elszámolása révén ezek a határidők csökkenni fognak.
- A TOP és TOP Plusz projektek megvalósítása kapcsán nem volt jogszabályba foglalva a közreműködő szervezet által teljesítendő, konkrét határidők (pl.: kifizetési kérelmek vagy módosítási igények elbírálásának ideje).

- A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 2021. és 2025. között 7 alkalommal változott. Célszerű és elvárható egy kiszámítható jogszabályi környezet biztosítása.
- Az útmutatók gyakran változnak, újabb szempontokkal kerülnek kiegészítésre, melyek ellenőrzése esetenként visszamenőlegesen is megtörténik.
- Az állami építési beruházások rendjéről szóló törvény bevezetése is több, mint fél évvel vetette vissza a projektek megvalósítását. A törvény végrehajtási rendeletei jelentősen késnek, az illetékes minisztérium nem állt készen a feladatra, humán erőforrás tekintetében kihívásokkal nézett és néz szembe.
- A TOP Plusz projektek 100%-os támogatása helyett célszerű lenne egy kb. 90-95 %-os támogatási intenzitással megjelentetni a pályázatokat. Ezáltal ösztönözve a pályázókat arra, hogy a fejlesztési igényeiket fontossági sorrend szerint rangsorolják.
- Tapasztaljuk, hogy egyes projektek kapcsán a kedvezményezettek a projekt támogatási összegét nem alapul véve túlköltekeznek pótmunka címén, melyek a Közreműködő Szervezet vizsgálata után általában a projektben nem elszámolható tételek. Ilyen esetekben a kedvezményezettek gyakran a hazai forrást biztosító XIX. fejezet forrásait kívánták igénybe venni 100%-os támogatási intenzitás mellett. Célszerű lenne ebben az esetben egy kb. 50%-os saját forrás, önerő biztosítása, hogy a költségek megfelelő mértékűek legyenek.
- Túl nagy adminisztrációs feladat hárul a kedvezményezettekre. Ennek következtében főleg az ESZA+ típusú projektek megvalósításától még inkább megriadnak a pályázók. Célszerű lenne ezeket a terheket csökkenteni és pl.: átalány elszámolás irányába elmozdulni.
- Ahhoz, hogy a projektek előkészítése belátható időn belül megtörténjen, elkezdődjenek a megvalósítási feladatok, a támogató részéről célszerű lenne meghatározni egy véghatáridőt és ha azt nem sikerül tartani, akkor szorosabb projektfelügyeletet, illetve egyéb megszorító intézkedéseket kellene alkalmazni. A fel nem használt források még időben történő kihelyezése csak úgy lehetséges, ha a „második körben megvalósuló” pályázatoknak is elegendő idő áll rendelkezésükre.
- Az egészségügyi projektek végrehajtását, lezárását veszélyezteti, hogy a korábban be nem töltött háziorvosi helyeket be kellene tölteni. A tapasztalatok azt mutatják, hogy főleg a kistelepüléseken maximum helyettesítéssel tudják megoldani a házi orvosi ellátás biztosítását, de folyamatosan nem tudják biztosítani a szolgáltatást. A háziorvosi átlagéletkor is magas, mely a meglévő problémát is csak tovább nehezíti. Az orvosi ellátás minden településen, nem helyettesítéssel történő biztosítása az elkövetkező időszak feladata.
- Szintén az egészségügyi projektek zárását veszélyezteti, hogy a védőnői szolgáltatások fenntartása időközben átkerült a települési önkormányzatoktól a Debreceni Egyetemhez, mely szervezet nem kedvezményezettje a TOP Plusz forrásoknak.
- Az energetikai projektek zárását veszélyeztette, hogy az épületek használatához szükséges engedélyek kiadása hosszú időt vett, vesz igénybe. Ennek egyik oka, hogy a meglévő elektromos hálózat kapacitása véges és a szolgáltató nem járul hozzá új igények befogadásához.
- A szociális városrehabilitációs ERFA és ESZA+ felhívások sajátossága olyan feltételeknek való megfelelés (pl.: szegregált területről nem szegregált területre történő célcsoport költöztetés, a nem szegregált területen élők érzékenyítése), melyet a pályázók nem tudnak teljesíteni. Az ezzel kapcsolatos kihívások nem ismeretlenek a Közreműködő Szervezet, Irányító Hatóság és az Európai Bizottság számára sem.
- Az elemzés alapjául szolgáló adatokat Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata részére a Nemzeti Fejlesztési Központ (továbbiakban: NFK) Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatósága biztosította. Hajdú-Bihar Vármegye

Önkormányzata tagja a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének (továbbiakban: MÖOSZ). A MÖOSZ nevében a korábban illetékes minisztérium felé küldött többszöri kérése után sem kaptak a vármegyei önkormányzatok legalább ez EUPR rendszerbe betekintési, olvasási jogosultságot, mely nem erősíti a vármegyei monitoring rendszer kiépítését.

A dokumentumban több javaslat is szerepel, mely a jelenlegi uniós időszak tapasztalataiból fakad, de a következő tervezési időszakra vonatkozik (pl.: lakhatási válság, EUPR rendszerhez olvasási jogosultsággal való hozzáférés, a megyében valamennyi hazai és uniós forrásból megvalósuló fejlesztésről kapjunk tájékoztatást – szakminisztériumi egyeztetések).

Mindezek alapján, kérem a közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT

Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29.§ (1) bekezdés a) és f) pontja alapján, figyelemmel a 2/2021. (VII. 9.), a 63/2022. (V. 27.), a 13/2023. (III.31), valamint a 15/2024. (IV.29.), 92/2024. (XI.15.) és a 15/2026. (II.20.) határozataiban foglaltakra

1./ elfogadja Hajdú-Bihar Vármegye Integrált Területi Programjának félidei értékelése 2021-2025 című dokumentumot a melléklet szerint.

2./ A közgyűlés felkéri elnökét, hogy gondoskodjon az 1./ pont szerinti döntésnek a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága részére történő megküldéséről.

Végrehajtásért felelős:

Pajna Zoltán, a vármegyei közgyűlés elnöke

Határidő:

azonnal

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2026. szeptember 18.

**Pajna Zoltán
elnök**

Az előterjesztés a törvényességi követelményeknek megfelel:

Dr. Dobi Csaba
jegyző